平成22年度(2010年度)

小金井市の財政状況



武蔵小金井駅南口再開発事業

【小金井市の財政状況】

自治体間競争の時代にあっては、多様化・高度化する市民ニーズに対し、市民満足度の向上と行政サービスの質的な充実が求められていますが、「行財政改革はいまだ途半ば」の状況認識のもと財政基盤の一層の強化と弾力化を図っていかなければなりません。

そのためには、市民の皆様のご理解とご協力に基づいた効果的かつ効率的な自治体経営を推進し、市の財政状況や各種財務諸表等に関する情報を積極的にお示しすることが大切です。

今回お知らせするのは、小金井市の現在の財政状況をできるだけわかりやすくお伝えするものです。

【目次】

1	平	成225	丰度予	算の	米	況			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
2	収	支の状況	兄		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2
3	歳	入の概象	₽		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	4
4	歳	出の概象	₽																												
	(1)	目的無	別歳出		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6
	(2)	性質別	別歳出		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	8
5	主	な財政技	指標	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	10
6	基	金と市信	責の概	要																											
	(1)	概要	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	15
	(2)	基金	の状況		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	16
	(3)	市債の	の状況		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	17
7	経	常収支比	北率の	推移	;		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	20
8	経	常収支に	北率と	財政	的	余	裕	額			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	21
9	平	成229	丰度市	民一	· 人	当	た	L]	a	市	税	内	訳	(2	6	市	ŧŁ	較)			•	•	•	•	•	•	•	•	22
10	平	成225	F度人 [®]	件費	tŁ	率	•	経	常	収	支	tŁ	率	•	公	債	費	tL:	率	(2	6	市	tt:	較)			•	•	23
11		成229																													24
12	平	成229	F度市	民一	· 人	当	た	L]	ด	積	立	金	•	地	方	債	現	在	高	(2	61	市	tt:	較)			•	•	25
13	_	成229		-															_	-			-		•	•	•	•			26
14	_	の家計算			•	•	_	_			-			_	_				_	_		-	•	•	•	•	•	•			- · 21
 15	-	成225																									•	•	•		- <i>.</i> 28
16	_	吸之之- 政用語																			-	_		-	•	•	•	•	•		
. •	10.7																														- 1

1 平成22年度予算の状況

平成22年度の一般会計の財政運営は、市税収入が景気低迷等による給与所得減少等のため大幅な減収となりましたが、経常経費を厳しく抑制し、限りある財源の重点的効果的な配分の上、市民協働・公民連携等を基本原則とする自律した行政経営の確立を図り、市民満足度の向上に努めました。また、国や都と歩調を合わせた景気・雇用対策にも配慮しつつ、東日本大震災の経験を踏まえた災害対策、復興支援にも早急に取り組むとともに将来の財政需要に備え各種基金へ積み立てました。

■主な補正(一般会計)

○第1回補正 緊急雇用創出事業関連経費約5,400万円、地域密着型サービス拠点等施設整備費補助金約5,100万円、住宅手当緊急特

別措置事業約5,000万円、認証保育所運営費等補助金(開設準備経費)約4,000万円の増額補正

○第2回補正 環境配慮型住宅新築工事設計委託料約630万円の増額補正

○第3回補正 民間保育所改修費等補助金約1億3,600万円、環境配慮型住宅用地取得約5,100万円、前年度繰越金約12億4,50

0万円を財源とした基金積立金(財政調整基金6億円、環境基金積立金2億円、都市再開発整備基金1億円、庁舎建設基金積立

金5,000万円)の増額補正

○第4回補正 生活保護扶助約1億8,900万円、国・都支出金返還金約5,800万円、介護給付費約5,300万円、消防事務都委託金

約4,600万円、保育所運営等委託料約2,700万円、義務教育就学児医療費2,400万円、訓練等給付費約1,900

万円の増額補正

○第5回補正 撤回

○第6回補正 基金積立金(財政調整基金8億5,000万円、環境基金積立金1億円)、国民健康保険特別会計繰出金約4,700万円、普

通退職2人から11人への増加分等約4,200万円、生活保護扶助3,100万円の増額補正

(単位:千円)

										(=	<u> 半江・ I ロノ</u>
	平成22年度	当初予算	第1回補正	第2回補正	第3回補正	第4回補正	第5回補正	第6回補正	補正予算額計	繰越事業費 繰越財源充当額	予算現額
一舟	安会計	41, 357, 000	245, 347	6, 300	1, 419, 842	641, 557		△ 945, 973	1, 367, 073	202, 814	42, 926, 887
特別	川会計	19, 207, 118	293, 922	△ 63,380		0	0	0	230, 542	10, 000	19, 447, 660
	国民健康保険特別会計	8, 802, 523	223, 912	90, 553					314, 465		9, 116, 988
	下水道事業特別会計	1, 676, 924	△ 132, 976						△ 132, 976	10, 000	1, 553, 948
	受託水道事業特別会計	784, 800	74, 512	△ 31,851					42, 661		827, 461
	老人保健医療特別会計	8, 445	6, 508	7, 521					14, 029		22, 474
	介護保険特別会計	5, 763, 148	91, 559	△ 129,603					△ 38, 044		5, 725, 104
	後期高齢者医療特別会計	2, 171, 278	30, 407						30, 407		2, 201, 685
	合 計	60, 564, 118	539, 269	△ 57,080	1, 419, 842	641, 557		△ 945, 973	1, 597, 615	212, 814	62, 374, 547

※ 繰越事業費繰越財源充当額は、前年度から繰越された事業に対する前年度の予算

2 収支の状況

1 形式収支

その年度の歳入総額から歳出総額を差し引いたもので、年度内に収入された現金と支出された現金の差額です。

2 実質収支

形式収支から継続費や繰越明許費に伴って翌年度に繰り越すべき一般財源を控除して求めます。

この実質収支を標準財政規模で除した指標が実質収支比率です。

3 単年度収支

当該年度の実質収支から前年度の実質収支を差し引いて求めます。この単年度収支は一定の期間をおいて赤字になるのが健全といえます。しかし3年度以上連続して赤字になるような場合は放漫財政の危険があります。

4 実質単年度収支

これは単年度収支に地方債の繰上償還額と財政調整基金への積立金を加え、積立金取崩額を差し引いたもので、実質的な債務の増加又は貯蓄等債権の増加 を捉えようという指標です。

(単位: 千円)

												(<u> 4位:十円)</u>
年度	歳入総額	歳出総額	歳入歳出差引	翌年度に繰り 越すべき財源	実質収支	単年度収支	積立金	繰上償還金	積立金取崩額	実質単年度収支	標準財政規模	臨時財政対策債 発行可能額	実質収支比率※
	A	В	A-B C	D	C-D E	F	G	Н	Ι	F+G+H-I J	K	L	E/K
平成22年	度 39, 199, 256	38, 022, 545	1, 176, 711	169, 881	1, 006, 830	△ 538, 235	1, 451, 456		1, 050, 000	△ 136, 779	20, 550, 976	1, 523, 020	4.9%
平成21年	度 38,811,942	37, 231, 571	1, 580, 371	35, 306	1, 545, 065	450, 997	403, 074		300, 000	554, 071	21, 793, 766	1, 519, 502	7. 1%
平成20年	度 38,691,564	35, 848, 261	2, 843, 303	1, 749, 235	1, 094, 068	76, 894	404, 491		300, 000	181, 385	22, 292, 209	979, 044	4. 9%
平成19年	度 36,556,606	35, 324, 474	1, 232, 132	214, 958	1, 017, 174	△ 281, 453	602, 967		200, 000	121, 514	20, 553, 867	1, 045, 260	4. 7%
平成18年	度 36,655,490	34, 842, 491	1, 812, 999	514, 372	1, 298, 627	407, 679	700, 498		100, 000	1, 008, 177	20, 158, 999	1, 152, 126	6. 4%
平成17年	度 35, 235, 211	34, 277, 455	957, 756	66, 808	890, 948	△ 118,770	400, 129			281, 359	19, 434, 292	1, 255, 386	4.6%
平成16年	度 30,751,308	29, 732, 019	1, 019, 289	9, 571	1, 009, 718	303, 356	100, 063			403, 419	19, 309, 294	1, 631, 142	5. 2%
平成15年	度 30,879,495	30, 172, 816	706, 679	317	706, 362	458, 022	220, 027			678, 049	18, 682, 127	2, 246, 094	3.8%
平成14年	度 30,081,584	29, 833, 102	248, 482	142	248, 340	△ 71, 133	55		0	△ 71,078	19, 722, 985	1, 001, 246	1.3%
平成13年	度 30,232,820	29, 913, 059	319, 761	288	319, 473	125, 964	200, 002			325, 966	20, 261, 560	476, 515	1.6%
平成12年	度 31,239,467	31, 039, 136	200, 331	6, 822	193, 509	72, 989	224, 916		221, 000	76, 905	20, 685, 352		0.9%
平成11年	度 32,530,510	32, 409, 540	120, 970	450	120, 520	102, 050	2			102, 052	20, 530, 522	_	0.6%
平成10年	度 30,879,825	30, 557, 517	322, 308	303, 838	18, 470	4, 896	1	4, 275	0	9, 172	20, 556, 976	_	0.1%
平成9年	度 30,832,873	30, 818, 003	14, 870	1, 296	13, 574	△ 166, 757	7	0	2,000	△ 168, 750	19, 828, 245	_	0.1%
平成8年	度 31,246,005	31, 013, 411	232, 594	52, 263	180, 331	△ 410,669	1, 242	0	380, 000	△ 789, 427	19, 525, 343	=	0.9%
平成7年	度 31,367,681	30, 746, 236	621, 445	30, 445	591,000	△ 40,602	203, 935	10, 410	500, 000	△ 326, 257	19, 238, 420	_	3.1%
											-		

※平成19年度は分母に臨時財政対策債発行可能額を加え、平成20年度からは標準財政規模に臨時財政対策債発行可能額が含まれます。

○地方財政状況調査による。(普通会計)

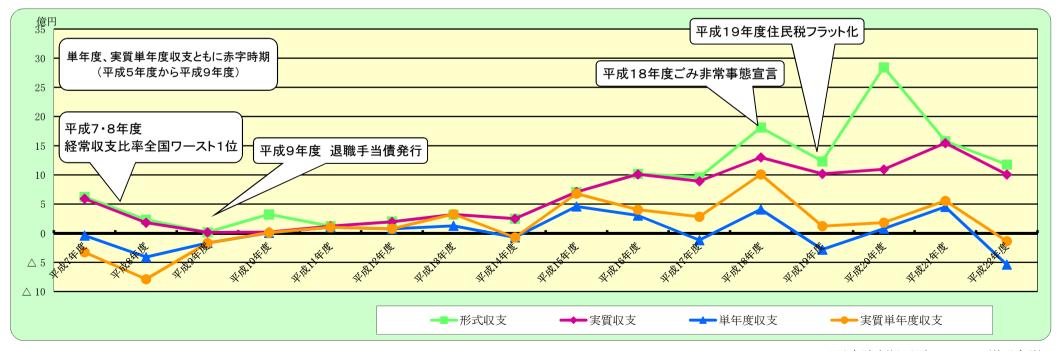
小金井市は、平成5年度から平成9年度まで、単年度収支及び実質単年度収支が赤字となり、平成9年度に退職金を支払うことができないため退職手当債を発行しました。 (※下記に示した表・グラフは過去16年間を対象としています。)

平成22年度は単年度収支及び実質単年度収支が赤字となりましたが、実質収支額は約10億円となりました。

今後においても、財政規律を緩めることなく、多様化・高度化・複雑化する市民ニーズへの的確な対応に努めることは当然のこと、併せて将来の世代への負担の先送りとなる臨時財政対策債の発行抑制にも留意しながら、第4次基本構想・前期基本計画の計画的推進を図り、市民満足度の向上、しあわせの増進に努めていきます。

(単位:千円)

年	度	平成7年度	平成8年度	平成9年度	平成10年度	平成11年度	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
形式山	汉 支	621, 445	232, 594	14, 870	322, 308	120, 970	200, 331	319, 761	248, 482	706, 679	1, 019, 289	957, 756	1, 812, 999	1, 232, 132	2, 843, 303	1, 580, 371	1, 176, 711
実質リ	汉 支	591, 000	180, 331	13, 574	18, 470	120, 520	193, 509	319, 473	248, 340	706, 362	1, 009, 718	890, 948	1, 298, 627	1, 017, 174	1, 094, 068	1, 545, 065	1, 006, 830
単年度	収支	△ 40,602	△ 410,669	△ 166, 757	4, 896	102, 050	72, 989	125, 964	△ 71, 133	458, 022	303, 356	△ 118, 770	407, 679	△ 281, 453	76, 894	450, 997	△ 538, 235
実質単年	度収支	△ 326, 257	△ 789, 427	△ 168, 750	9, 172	102, 052	76, 905	325, 966	△ 71,078	678, 049	403, 419	281, 359	1, 008, 177	121, 514	181, 385	554, 071	△ 136, 779



※地方財政状況調査による。(普通会計)

3 歳入の概要

市税は約4.1億円の減、国庫支出金は約8.6億円、都支出金は約6億円、繰入金は約10.5億円ぞれぞれ増となっています。

歳入の根幹である市税は、固定資産税が分譲住宅やマンション建設等により増となりましたが、依然として低迷する経済情勢等により市民税が大幅な減となりました。臨時財政対策債は、市民サービスの維持・増進を図るため前年度対比2億円の増としました。

国庫支出金は約8.6億円の増となりましたが、子ども手当負担金の皆増、生活保護費等負担金が約1.3億円の増となったためです。

繰入金は約10.5億円の増となりましたが、財政調整基金繰入金が約7.5億円、鉄道線増立体 化整備基金繰入金が約1.7億円それぞれ増となったためです。

(単位:千円、%)

- 34-2	平成 2 2	2年度	平成 2 1	年度	対前年度	き比較
款	決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
1 市 税	19, 533, 595	49.8	19, 940, 655	51.4	△ 407,060	△ 2.0
市民税	10, 472, 459	26. 7	11, 084, 122	28. 5	△ 611,663	△ 5.5
固 定 資 産 税	6, 870, 714	17. 5	6, 713, 855	17. 3	156, 859	2.3
軽 自 動 車 税	39, 942	0. 1	40, 442	0. 1	△ 500	\triangle 1.2
市たばこ税	430, 982	1. 1	410, 069	1. 1	20, 913	5. 1
都 市 計 画 税	1, 719, 498	4. 4	1, 692, 167	4. 4	27, 331	1.6
2 地 方 譲 与 税	179, 132	0.5	189, 320	0. 5	,	△ 5.4
3 利 子 割 交 付 金	157, 248	0.4	159, 617	0.4	△ 2,369	\triangle 1.5
4配当割交付金	59, 139	0. 2	48, 326	0.1	10, 813	22. 4
5 株式等譲渡所得割交付金	18, 072	0.0	20, 483	0. 1	\triangle 2, 411	△ 11.8
6 地 方 消 費 税 交 付 金	1, 065, 812	2. 7	1, 067, 646	2.8		\triangle 0.2
7 自動車取得税交付金	106, 059	0.3	96, 832	0.2	· ·	9. 5
8地方特例交付金	165, 061	0.4	207, 986	0.5	\triangle 42, 925	△ 20.6
9地 方 交 付 税	91, 824	0.2	59, 619	0.2	32, 205	54. 0
10 交通安全対策特別交付金	13, 590	0.0	14, 187	0.0	△ 597	\triangle 4.2
11 分 担 金 及 び 負 担 金	223, 107	0.6	157, 098	0.4		42.0
12 使 用 料	608, 182	1. 6	616, 014	1.6		△ 1.3
13 手 数 料	447, 146	1. 1	468, 175	1.2		△ 4.5
14 国 庫 支 出 金	4, 438, 436	11. 3	3, 574, 488	9. 2	863, 948	24. 2
15 都 支 出 金	5, 302, 805	13. 5	4, 704, 187	12. 1	598, 618	12. 7
16 財 産 収 入	114, 161	0.3	58, 482	0. 1	55, 679	95. 2
17 寄 附 金	104, 744	0.3	140, 599	0. 4	· ·	\triangle 25.5
18 繰 入 金	2, 194, 139	5. 6	1, 142, 708	2. 9		92.0
うち財政調整基金繰入金	1, 050, 000		300, 000		750, 000	250.0
うち職員退職手当基金繰入金	350, 000		250, 000		100, 000	40.0
19 繰 越 金	1, 580, 371	4. 0	2, 843, 303		△ 1, 262, 932	△ 44.4
20 諸 収 入	225, 833	0.6	330, 417	0. 9		△ 31.7
21 市 債	2, 570, 800	6.6	2, 971, 800	7. 7	△ 401,000	△ 13.5
建設事業債	1, 070, 800	2. 7	1, 671, 800	4. 3		△ 35.9
臨 時 財 政 対 策 債	1, 500, 000	3. 9	1, 300, 000	3. 4		15. 4
合 計	39, 199, 256	100.0	38, 811, 942	100.0	387,314	1.0

※地方財政状況調査による。(普通会計)

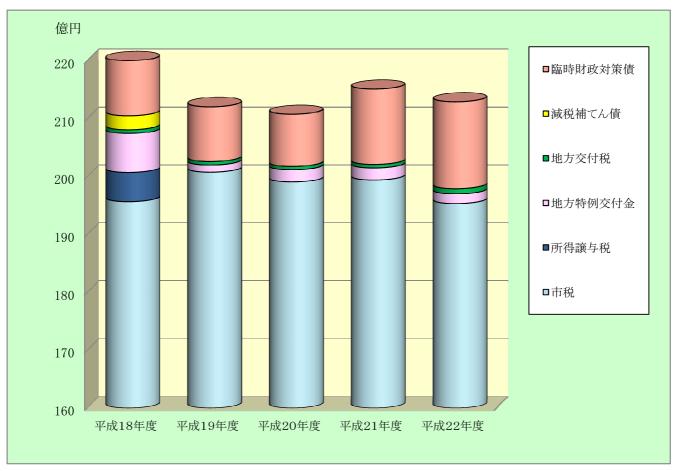
地方財政政策と市の主たる歳入の変動

平成22年度は臨時財政対策債を増額しましたが、市税が減額となり、総額約2.2億円の一般財源が前年度より減額となっています。

毎年度、国の地方財政計画に定められ、市の歳入に大きく影響がある「地方交付税」、地方への税源移譲に係る「所得譲与税」(平成16年度から平成18年度の暫定措置)、国の恒久減税の補てん措置等を目的として創設された「地方特例交付金」、「減税補てん債」、地方財政の財源不足を交付税の代替として起債が認められる「臨時財政対策債」の歳入状況です。平成22年度決算で2.18億円減額していることがわかります。

(単位:百万円)

								,	1 1 2 1 1 / 2 1 1 /
	歳		入		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
市				税	19, 566	20, 071	19, 905	19, 941	19, 534
所	得	譲	与	税	501	0	0	0	0
地	方 特	例	交 付	金	676	128	211	208	165
地	方	交	付	税	65	58	59	60	92
減	税補	1	てん	債	242	0	0	0	0
臨	時 財	政	対 策	債	1,000	950	900	1, 300	1,500
	合		計		22, 050	21, 207	21, 075	21, 509	21, 291
	構	成	比		60. 2%	58.0%	54.5%	55.4%	54.3%
	増	減	額	·		△ 843	△ 132	434	△ 218
	歳入	. 1	総額		36, 655	36, 557	38, 692	38, 812	39, 199



※地方財政状況調査による。(普通会計)

4 歳出の概要

(1)目的別歲出

総務費、土木費、教育費は減ですが、民生費、衛生費が増となっています。

総務費は約6.6億円の減で、財政調整基金積立金が約10.5億円の増となりましたが、定額給付金が約16.4億円の減等によるものです。

民生費は約18.2億円の増で、児童手当が約4.1億円の減となりましたが、子ども手当が約16.7億円、生活保護扶助が約2.3億円それぞれ増等によるものです。

衛生費は約3.3億円の増で、二枚橋衛生組合分担金が約0.3億円の減となりましたが、環境基金積立金が約1.5億円、環境配慮型住宅用地取得費が約0.5億円それぞれ増等によるものです。

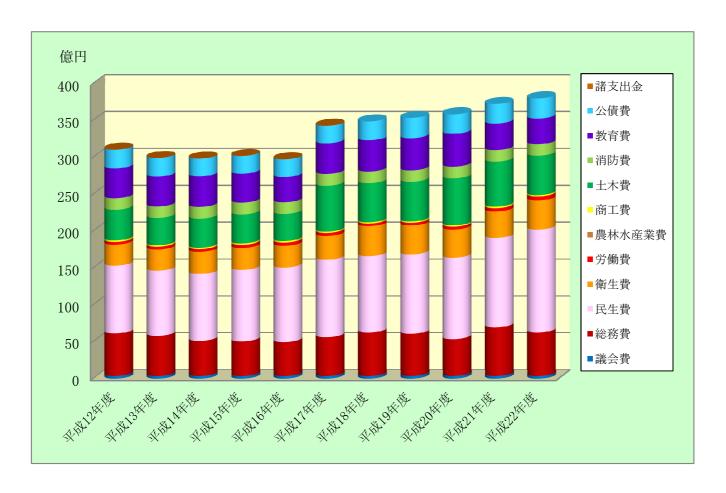
土木費は約8億円の減で、梶野公園整備工事が約1.1億円、東小金井駅北口区画整理事業が約0.7億円それぞれ増となりましたが、都市計画道路3・4・12号線用地取得費が約2.6億円、主要道路地方道15号線用地取得費及び物件補償費が約1.9億円それぞれ減等によるものです。

教育費は約1.2億円の減で、本町小学校運動場芝生整備工事が約0.8億円、退職金が約0.5億円それぞれ増となりましたが、職員給が約0.9億円、小中学校教務用・校務用パーソナルコンピュータが約0.8億円それぞれ減等によるものです。

(単位:千円、%)

款		平成 2 2	2年度	平成 2 1 4		対前年度	E比較
水人		決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
1 議 会	費	331, 702	0. 9	338, 698	0. 9	△ 6,996	△ 2.1
2 総 務	費	5, 921, 143	15. 6	6, 583, 434	17. 7	△ 662, 291	△ 10.1
3 民 生	費	13, 934, 528	36. 7	12, 111, 047	32. 5	1, 823, 481	15. 1
4 衛 生	費	3, 954, 763	10. 4	3, 626, 690	9. 7	328, 073	9. 0
5 労 働	費	557, 406	1.5	407, 318	1. 1	150, 088	36.8
6農林水産業	費	43, 267	0. 1	37, 700	0. 1	5, 567	14.8
7 商 工	費	166, 575	0. 4	193, 676	0. 5	△ 27, 101	△ 14.0
8 土 木	費	5, 325, 371	14. 0	6, 124, 677	16. 5	△ 799, 306	△ 13.1
9 消 防	費	1, 558, 195	4. 1	1, 553, 579	4. 2	4, 616	0.3
10 教 育	費	3, 477, 484	9. 1	3, 594, 615	9. 7	△ 117, 131	△ 3.3
11 公 債	費	2, 752, 111	7. 2	2, 660, 137	7. 1	91, 974	3. 5
12 諸 支 出	金	0	0.0	0	0.0	0	
合 計		38, 022, 545	100.0	37, 231, 571	100.0	790, 974	2. 1

※地方財政状況調査による。(普通会計)



(単位:百万円)

			平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
議	会	費	335	329	334	325	327	330	332	343	343	339	332
総	務	費	5, 764	5, 438	4, 766	4, 708	4, 612	5, 250	5, 919	5, 701	4, 984	6, 583	5, 921
民	生	費	9, 186	8, 863	9, 051	9, 701	10, 102	10, 537	10, 334	10, 780	11, 053	12, 111	13, 935
衛	生	費	2, 880	2, 872	3,002	2, 975	2, 956	3, 220	4, 061	3, 914	3, 810	3, 627	3, 955
労	働	費	316	356	377	398	407	388	350	358	355	407	557
農林	水産	業費	34	41	36	44	36	30	30	39	37	38	43
商	工	費	193	175	172	165	181	153	158	164	163	194	167
土	木	費	4, 186	3, 682	3, 921	3, 906	3, 669	6, 243	5, 297	5, 374	6, 370	6, 125	5, 325
消	防	費	1, 551	1, 561	1,602	1, 597	1, 575	1, 594	1, 579	1, 536	1, 585	1, 553	1, 558
教	育	費	4, 015	4, 064	4, 153	3, 955	3, 445	4, 128	4, 220	4, 388	4, 466	3, 595	3, 478
公	債	費	2, 560	2, 514	2, 401	2, 382	2, 405	2, 387	2, 562	2, 727	2, 682	2,660	2, 752
諸	支出	金	19	18	18	17	17	17	0	0	0	0	0
歳	出合	計	31, 039	29, 913	29, 833	30, 173	29, 732	34, 277	34, 842	35, 324	35, 848	37, 232	38, 023

※地方財政状況調査による。(普通会計)

(2)性質別歲出

義務的経費は約19.8億円の増となり、人件費が増、扶助費も大きく伸びています。また、補助費等は減ですが、積立金が増となっています。

人件費は約1.0億円の増で、職員給が約2.4億円の減ですが、退職金が約2.4億円増等によるものです。

扶助費は約17.9億円の増で、児童手当が約4.1億円の減ですが、子ども手当が約16.7億円、生活保護扶助が約2.3億円、保育所運営費等委託料が約1.1億円の増等によるものです。

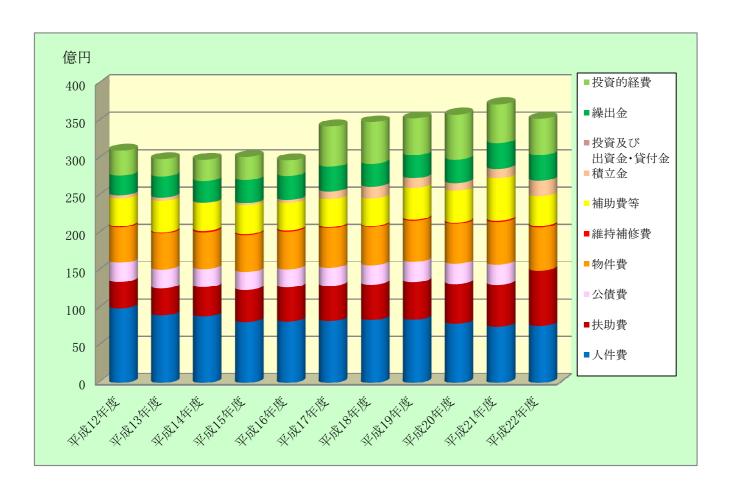
補助費等は約17.2億円の減で、消防事務都委託金が約0.5億円、民間保育所補助金が約0.4億円の増ですが、定額給付金が約16.4億円の減等によるものです。

積立金は約8.3億円の増で、鉄道線増立体化整備基金積立金が約1.7億円の減ですが、財政調整基金積立金が約10億円、環境基金積立金が約1.5億円の増等によるものです。

(単位:千円、%)

	区 分		平成 2 2	2年度	平成 2 1	年度	対前年度	比較		
	区		ガ		決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
人		件		費	7, 567, 443	19. 9	7, 469, 485	20. 1	97, 958	1. 3
	うち	,罪	哉 員	給	4, 468, 062	11.8	4, 708, 653	12. 6	△ 240, 591	△ 5.1
扶		助		費	7, 434, 766	19. 6	5, 640, 433	15. 2	1, 794, 333	31.8
公		債		費	2, 752, 111	7. 2	2, 660, 137	7. 1	91, 974	3. 5
義	務的	経	費	計	17, 754, 320	46. 7	15, 770, 055	42. 4	1, 984, 265	12. 6
物		件		費	5, 788, 148	15. 2	5, 738, 804	15. 4	49, 344	0. 9
維	持	補	修	費	186, 207	0. 5	155, 654	0. 4	30, 553	19. 6
補	助		費	等	3, 967, 032	10. 4	5, 690, 899	15. 3	△ 1,723,867	△ 30.3
積		立		金	2, 045, 613	5. 4	1, 219, 724	3. 3	825, 889	67. 7
投貸	資 及	び 付	出資	金金	315	0.0	6, 371	0.0	△ 6,056	△ 95.1
繰		出		金	3, 445, 336	9. 1	3, 433, 036	9. 2	12, 300	0. 4
投	資	的	経	費	4, 835, 574	12. 7	5, 217, 028	14. 0	△ 381, 454	△ 7.3
	合		計		38, 022, 545	100. 0	37, 231, 571	100. 0	790, 974	2. 1

※地方財政状況調査による。(普通会計)



(単位:百万円)

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
人件費	9, 955	8, 995	8, 864	8, 131	8, 186	8, 265	8, 402	8, 436	7, 884	7, 469	7, 568
扶 助 費	3, 522	3, 619	3, 915	4, 289	4, 562	4, 691	4, 721	5, 014	5, 320	5, 641	7, 435
公債費	2, 560	2, 514	2, 401	2, 382	2, 405	2, 387	2, 562	2, 727	2, 682	2,660	2, 752
物件費	4, 764	4, 851	4, 938	4, 941	5, 059	5, 338	5, 165	5, 487	5, 390	5, 739	5, 788
維持補修費	133	131	176	130	147	146	121	137	145	156	186
補助費等	3, 728	4, 225	3, 691	3, 850	3, 692	3, 739	3, 693	4, 270	4, 237	5, 691	3, 967
積 立 金	357	421	74	266	384	963	1, 530	1, 280	1, 028	1, 220	2, 046
投資及び 出資金・貸付金	31	12	18	19	19	20	22	21	11	6	0
繰出金	2, 661	2, 820	2, 869	3, 073	3, 196	3, 323	3, 084	3, 051	3, 143	3, 433	3, 445
投資的経費	3, 328	2, 325	2, 887	3, 092	2, 082	5, 405	5, 542	4, 901	6, 008	5, 217	4, 836
歳出合計	31, 039	29, 913	29, 833	30, 173	29, 732	34, 277	34, 842	35, 324	35, 848	37, 232	38, 023

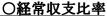
※地方財政状況調査による。(普通会計)

5 主な財政指標

〇人件費比率



※普通会計-地方財政状況調査による





※普通会計-地方財政状況調査による

※一般的に70%~80%が適正水準といわれる

※平成13年度~平成18年度までは経常一般財源等に減税補てん債、臨時財政対策債を加えて算出し、平成19年度からは経常 一般財源等に減収補てん債特例分、臨時財政対策債を加えて算出

○公債費比率



※普通会計-地方財政状況調査による

※一般的に15%が警戒水準、20%が危険水準といわれる

○実質公債費比率



※一般会計-健全化判断比率による

○将来負担比率

年度	%	
H12	_	
H13	_	
H14	_	
H15	_	
H16	_	
H17	_	
H18	_	
H19	57.4	
H20	55.6	
H21	48.8	
H22	43. 3	



※一般会計-健全化判断比率による

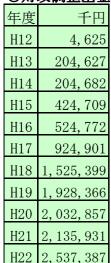
○実質収支

<u> </u>	<u> </u>
年度	千円
H12	193, 509
H13	319, 473
H14	248, 340
H15	706, 362
H16	1, 009, 718
H17	890, 948
H18	1, 298, 627
H19	1, 017, 174
H20	1, 094, 068
H21	1, 545, 065
H22	1,006,830



※普通会計-地方財政状況調査による

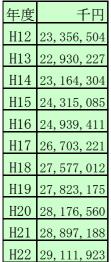
○財政調整基金現在高





※普通会計-地方財政状況調査による

○市債現在高





※普通会計-地方財政状況調査による

○投資的経費比率



※普通会計-地方財政状況調査による

〇職員数



※各年度4月1日現在

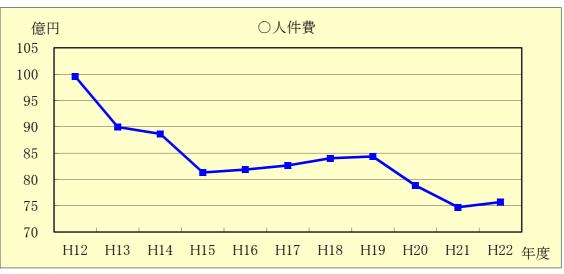
○職昌級

<u>○職員給</u>												
年度 千円	億円)職員約	合					
H12 6, 396, 269	75											
H13 6, 013, 788	70											
H14 5, 734, 065	65											
H15 5, 434, 183	60											
H16 5, 429, 654												
H17 5, 381, 387	55			_		_						
H18 5, 202, 840	50											!
H19 5, 106, 265	45											
H20 4, 986, 767	40	1	1	1	ı						1	
H21 4, 708, 653	H1	2 H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	年
H22 4, 468, 062												十戊

※普通会計-地方財政状況調査による

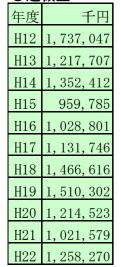
○人件費

年度	千円
H12	9, 954, 770
H13	8, 995, 307
H14	8, 864, 074
H15	8, 130, 647
H16	8, 185, 662
H17	8, 264, 909
H18	8, 402, 038
H19	8, 436, 587
H20	7, 883, 797
H21	7, 469, 485
H22	7, 567, 443



※普通会計-地方財政状況調査による

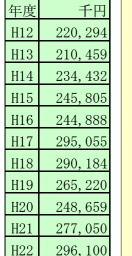
○退職金





※普通会計-地方財政状況調査による

〇時間外勤務手当





※普通会計-地方財政状況調査による

6 基金と市債の概要

(1)概要

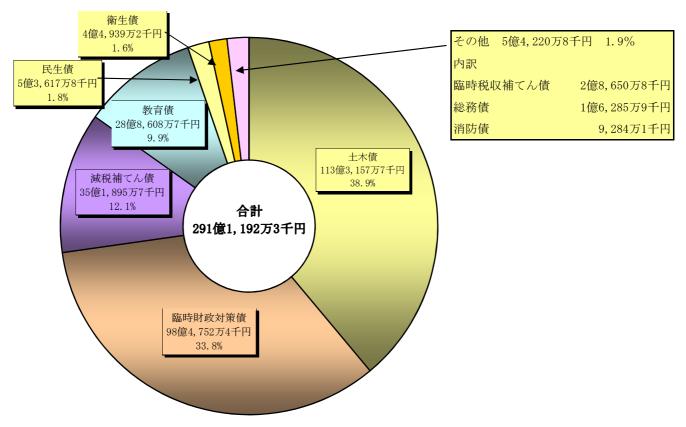
(単位:千円)

	区		分		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
基	金	現	在	高	4, 716, 901	5, 218, 805	5, 019, 067	5, 200, 764	5, 101, 779
市	債	現	在	高	27, 577, 012	27, 823, 175	28, 176, 560	28, 897, 188	29, 111, 923

※基金現在高から長期借入分を除いています。 (平成21年度償還終了)



市債現在高の内訳(H22年度末現在)



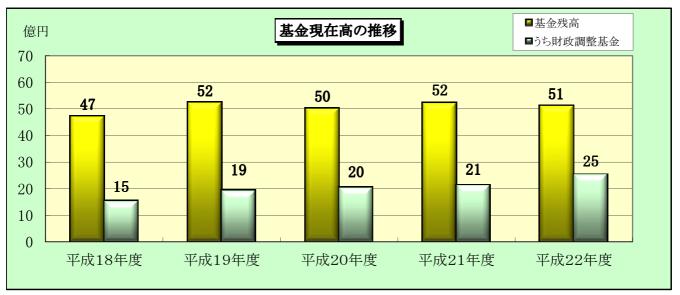
※普通会計-地方財政状況調査による

(2)基金の状況

一般家庭では、貯金にあたる基金の現在高ですが、平成18年度は約47億円でしたが、 平成22年度では、約51億円で市民サービスに活用されています。

不測の事態や将来のために積み立て、財源不足が生じる年度に活用することとなる財政調整基金は、過去70万円台という年度もありましたが、平成18年度では約15億円となり、平成22年度では約25億円まで積み立てました。

財政調整基金は、予算の計画性及び年度間の不均衡調整のためにも重要ですが、平成22年度では、多摩26市平均現在高が約30億円ですので、他市と比較しますと少ない状況にあります。今後においても基金の効率的な活用と積極的な積立を推進していきます。



(単位:千円)

						(井屋・111)
区	分	平成20年度	平成21年度	平原	戊 2 2 年	F 度
),j	現在高	現在高	積 立 額	取 崩 額	現 在 高
財 政 調 整	基 基 金	2, 032, 857	2, 135, 931	1, 451, 456	1, 050, 000	2, 537, 387
職員退職手	当基金	508, 240	359, 164	226	350, 000	9, 390
庁 舎 建 部	基 金	151, 953	199, 210	50, 148		249, 358
保養施設建	設基金	21, 716	21, 757	21		21, 778
文化センター	建設基金	340, 512	341, 154	332	151, 000	190, 486
地域センター等	達設基金	95, 163	95, 343	92		95, 435
地 域 福 祉	上 基 金	105, 503	87, 542	245	2, 800	84, 987
環境	基金	472, 248	742, 511	421, 461		1, 163, 972
都市再開発動	整備基金	252, 179	202, 771	100, 152	200, 000	102, 923
鉄道線増立体化	/整備基金	630, 443	696, 628	475	265, 082	432, 021
みどりと公	園 基 金	348, 969	257, 598	7, 711	118, 500	146, 809
市営住宅整	備基金	43, 446	46, 783	3, 280	1, 400	48, 663
教育施設整	備基金	15, 773	14, 307	10, 014	5, 751	18, 570
土 地 開 発	基 金	65	65			65
合	計	5, 019, 067	5, 200, 764	2, 045, 613	2, 144, 533	5, 101, 844

※みどりと公園基金の平成20年度末現在高は、長期借入分を除いています。

(3) 市債の状況

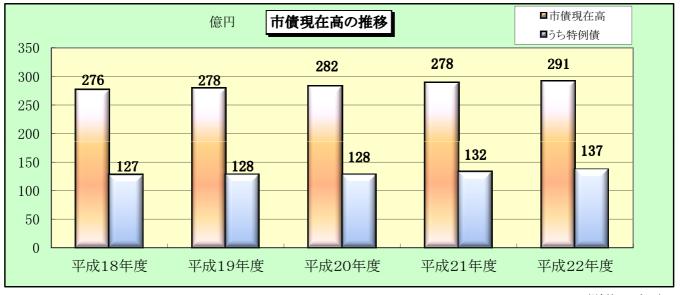
①一般会計の状況

一般会計の市債(借金)の残高は増加傾向にあります。留意すべき点は、特例債いわゆる赤字債についてです。

減税補てん債は、平成18年度では約54億円でしたが、平成19年度から廃止され、平成22年度では約35億円となっています。

臨時財政対策債は、平成13年度から開始され、平成22年度の借入額は15億円、現在高は約98億円となっています。

赤字債のうち臨時財政対策債については、市民サービスの維持・増進を図るため15億円と前年度対比2億円の増としました。さらに建設事業債も増加傾向となっていますが、できるだけ発行を抑制するよう留意しています。



(単位:千円)

	区分	平成20年度	平成21年度	平原	文 2 2 年	F 度
		現在高	現在高	借入額	償 還 額	現在高
建調	没事業債	15, 349, 931	15, 715, 606	1, 070, 800	1, 327, 472	15, 458, 934
特值	列債(赤字債)	12, 826, 629	13, 181, 582	1, 500, 000	1, 028, 593	13, 652, 989
	減税補てん債	4, 511, 303	4, 024, 024	0	505, 067	3, 518, 957
	臨時税収補てん債	361, 300	324, 276	0	37, 768	286, 508
	臨時財政対策債	7, 954, 026	8, 833, 282	1, 500, 000	485, 758	9, 847, 524
	合 計	28, 176, 560	28, 897, 188	2, 570, 800	2, 356, 065	29, 111, 923

※地方財政状況調査による。(普通会計)

②市全体の状況

市全体の市債等の状況は、平成17年度をピークに減少傾向で推移しています。

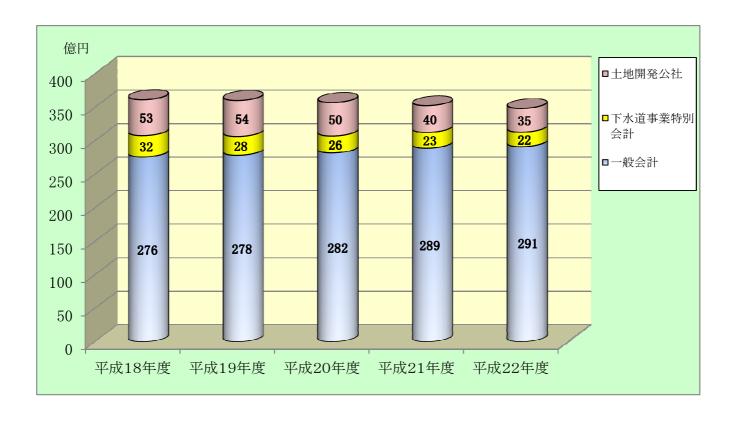
一般会計の市債残高は右肩上がりですが、下水道事業特別会計では維持補修的な事業が中心です ので、市債残高は減少しています。

土地開発公社は、市の依頼に基づき計画的に土地の取得を行っていますが、平成17年度をピークに減少しています。

庁舎建設予定地の年賦処理が進み、東小金井駅北口土地区画整理事業用地、都市計画道路3・4・12号線用地等の公社からの引取りが行われたことによるものです。

(単位:千円)

	区	分		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
_	般	会	計	27, 577, 012	27, 823, 175	28, 176, 560	28, 897, 188	29, 111, 923
下	水道事	業特別]会計	3, 210, 931	2, 838, 760	2, 553, 666	2, 339, 923	2, 159, 095
土	地 開	発 !	公 社	5, 344, 246	5, 352, 467	4, 981, 528	3, 985, 827	3, 543, 482
	合	計		36, 132, 189	36, 014, 402	35, 711, 754	35, 222, 938	34, 814, 500



③建設事業債と特例債(赤字債)の現在高推移



※地方財政状況調査による。(普通会計)

④特例債(赤字債)の現在高推移



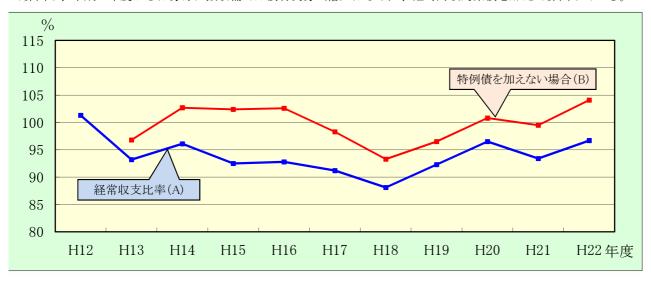
※地方財政状況調査による。(普通会計)

7 経常収支比率の推移

(単位:%)

	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22
経常収支比率 (A)	101.3	93. 2	96. 1	92. 5	92.8	91. 2	88. 1	92.3	96. 5	93. 4	96. 7
特例債を加えない場合 (B)		96.8	102.7	102.4	102.6	98. 3	93. 3	96. 5	100.8	99. 5	104. 1

※経常収支比率 (A)欄については、平成13年度~平成18年度までは分母に減税補てん債及び臨時財政対策債を加えて算出し、平成19年度からは分母に減収補てん債特例分(借入はなし)、臨時財政対策債を加えて算出している。



経常収支比率の構成要素の推移

■経常経費充当一般財源等=分子

(単位:百万円)

	区	分		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	対前年度増減
人	件		費	7, 283	7, 160	7, 174	6, 826	6, 832	6
扶	助		費	1,600	1,620	1, 726	1,827	2, 143	316
公	債		費	2, 562	2, 727	2, 682	2,660	2, 752	92
小言	十(義務	的経費)	11, 445	11, 507	11, 582	11, 313	11, 727	414
物	件		費	3, 216	3, 423	3, 592	3, 542	3, 631	89
維	持補	修	費	112	113	114	143	174	31
補	助	費	等	2, 716	2, 665	2, 689	2, 697	2, 703	6
繰	出		金	2, 264	2, 219	2, 449	2, 353	2, 249	△ 104
	合	計		19, 753	19, 927	20, 426	20, 048	20, 484	436
■彩	圣常一般	財源=	分	弘				(肖	单位:百万円)

区 分	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	対前年度増減
地 方 税	17, 932	18, 425	18, 244	18, 248	17, 814	△ 434
地 方 譲 与 税	716	213	206	189	179	△ 10
利子割交付金	184	254	205	160	157	△ 3
地方消費税交付金	1, 089	1, 065	1,003	1, 068	1, 066	△ 2
自動車取得税交付金	252	223	204	97	106	9
地方特例交付金	676	128	211	208	165	△ 43
そ の 他	326	333	199	185	195	10
減税補てん債	242	0	0	0	0	0
臨時財政対策債	1,000	950	900	1, 300	1, 500	200
合 計	22, 417	21, 591	21, 172	21, 455	21, 182	△ 273

※地方財政状況調査による。(普通会計)

8 経常収支比率と財政的余裕額

経常収支比率は、市税など経常的に入ってくる収入を分母とし、義務的で固定的に支出される経費(人件費・扶助費・公債費など)を分子として、どれだけ固定費に使われているかを示したものです。

財政的余裕額は、その分母から分子を差し引いた残りの額とし、額が大きいほど余裕があり臨時的 経費である投資的事業等が行えることとなります。

財政的余裕額は平成18年度がピークで、その後は下降傾向にあります。 また、社会保障関連経費や最重要課題であるごみ処理経費が増加し、平成21年度は税連動交付金 等、平成22年度は市税等の収入減により財政的余裕がなくなっています。

(単位:千円)

年 度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度		平成22年度
分子:経常経費充当一 般財源 A	19, 236, 816	19, 187, 657	19, 752, 634	19, 927, 072	20, 425, 524	20, 048, 243	20, 484, 360
分母:経常一般財源 B	20, 719, 960	21, 031, 788	22, 416, 959	21, 590, 883	21, 171, 692	21, 454, 834	21, 181, 608
分母:経常一般財源 (特例債を除く) C	18, 743, 860	19, 522, 788	21, 175, 059	20, 640, 883	20, 271, 692	20, 154, 834	19, 681, 608
財政的余裕額 B-A	1, 483, 144	1, 844, 131	2, 664, 325	1, 663, 811	746, 168	1, 406, 591	697, 248
財政的余裕額(特例債 を除く) C-A	△ 492, 956	335, 131	1, 422, 425	713, 811	△ 153, 832	106, 591	△ 802, 752

※特例債とはいわゆる赤字債である臨時財政対策債等



※地方財政状況調査による。(普通会計)

9 平成22年度市民一人当たりの市税内訳(26市比較)

市税合計 (市民一人当たり)	うち個人市民税 (市民一人当たり)	うち法人市民税 (市民一人当たり)	うち固定資産税 (市民一人当たり)
順位 市 名 単位:円	順位 市 名 単位:円	順 市名 単位:円	廊 市名 単位:円
1 ※武蔵野市 268, 427	1 ※武蔵野市 110,524	1 立 川 市 28,213	1 ※武蔵野市 109,624
2 立 川 市 210,145	2 三 鷹 市 90,828	2 調 布 市 19,241	2 立 川 市 90,887
3調布市195,431	3 国 立 市 90,298	3 ※武蔵野市 19,142	3 羽 村 市 90,036
4 国 立 市 194,214	4 ※国分寺市 88,543	4 ※ 多摩市 13,259	4 府 中 市 86,958
5 三 鷹 市 193,335	5 小金井市 86,981	5 府 中 市 12,288	5 ※ 多摩市 86,753
6 府 中 市 192,763	6調布市83,498	6 青 梅 市 11,239	6 ※ 昭島市 77,033
7 ※ 多摩市 192,463	7 狛 江 市 78,727	7 日 野 市 10,772	7国 立 市 73,718
8 ※国分寺市 187,869	8 府 中 市 74,792	8八王子市 10,574	8 三 鷹 市 73,714
9羽 村 市 181,617	9 ※ 多摩市 73,129	9 ※ 昭島市 8,870	9調布市72,436
10 小金井市 172,444	10 西東京市 71,764	10 羽 村 市 8,546	10 ※国分寺市 68,730
11 ※ 昭島市 166,880	11 稲 城 市 71,639	11 町 田 市 8,281	11 稲 城 市 67,327
12 稲 城 市 163, 272	12 小 平 市 70,490	12 国 立 市 8,149	12 武蔵村山市 66,836
13 日 野 市 161,719	13 町 田 市 70,450	13 西東京市 7,743	13 小 平 市 65,071
14 八 王 子 市 160, 166	14 日 野 市 68,977	14 三 鷹 市 7,604	14 青 梅 市 64,874
15 小 平 市 159,664	15 立 川 市 67,971	15 武蔵村山市 7,526	15 日 野 市 64,741
16 町 田 市 158, 132	16 東久留米市 64,168	16 ※国分寺市 6,872	16 八 王 子 市 64,221
17 西東京市 152,933	17 八 王 子 市 63,349	17 東大和市 6,335	17 町 田 市 60,779
18 狛 江 市 151,053	18 東村山市 60,514	18 福 生 市 5,565	18 東大和市 60,669
19 青 梅 市 150, 242	19 ※ 昭島市 60,413	19 稲 城 市 5,527	19 小金井市 60,655
20 東大和市 144,715	20 羽 村 市 59,919	20 小金井市 5,471	20 西東京市 56,598
21 武蔵村山市 141,922	21 東大和市 59,544	21 東久留米市 5,396	21 福 生 市 56,176
22 東久留米市 141,442	22 清 瀬 市 58,972	22 小 平 市 5,165	22 あきる野市 55,312
23 福 生 市 140,893	23 福 生 市 58,534	23 あきる野市 4,579	23 東久留米市 54,375
24 東村山市 132,353	24 青 梅 市 55,479	24 狛 江 市 4,442	24 東村山市 51,970
25 あきる野市 129,989	25 あきる野市 53,487	25 東村山市 4,385	25 狛 江 市 51,598
26 清 瀬 市 124,708	26 武蔵村山市 48,085	26 清 瀬 市 3,592	26 清 瀬 市 47,490
26 市平均 170,073	26 市平均 71,382	26 市平均 10,154	26 市平均 68,720
類似団体平均 199,998	類似団体平均 84,429 香による) ※類似団体	類似団体平均 11,151	類似団体平均 81,903

(普通会計-地方財政状況調査による) ※類似団体

10 平成22年度人件費比率·経常収支比率·公債費比率(26市比較)

人件費比率	経常収支比率	経常収支比率 (特例債を除く)	公債費比率
順位 市名 単位:%	順位 市名 単位:%	順位 市名 単位:%	順位 市名 単位:%
1 青 梅 市 13.0	1 稲 城 市 81.7	1 ※武蔵野市 88.6	1 ※武蔵野市 1.8
2 府 中 市 13.4	2 八 王 子 市 84.7	1 稲 城 市 88.6	2 青 梅 市 2.7
3 武蔵村山市 15.0	3 府 中 市 87.2	3 八王子市 89.9	3町田市 3.0
4 八 王 子 市 15.1	3 西東京市 87.2	4 府 中 市 90.5	4 府 中 市 4.2
5 あきる野市 15.4	5 ※武蔵野市 88.6	5 町 田 市 94.2	4 % 多摩市 4.2
6 稲 城 市 15.9	6 東村山市 89.0	6調布市 94.5	6調布市 4.4
7 東大和市 16.0	7 町 田 市 89.4	7 日 野 市 95.5	7 福 生 市 5.1
8 小 平 市 16.3	8三鷹市 90.4	8三鷹市 95.8	8 稲 城 市 5.5
8 西東京市 16.3	9 東大和市 90.8	9 福 生 市 96.7	9 ※ 昭島市 6.0
10 調 布 市 16.5	10 狛 江 市 91.1	10 立 川 市 97.2	9日野市 6.0
11 東久留米市 16.7	11 調 布 市 92.2	11 西東京市 97.3	11 羽 村 市 6.1
12 町 田 市 16.8	12 立 川 市 92.4	12 ※ 多摩市 97.6	12 西東京市 6.3
13 三 鷹 市 17.2	13 青 梅 市 93.3	13 東村山市 99.2	13 武蔵村山市 6.5
14 ※ 昭島市 17.4	13 清 瀬 市 93.3	14 小 平 市 100.4	14 国 立 市 6.9
15 日 野 市 17.6	15 ※ 昭島市 94.1	15 青 梅 市 100.5	15 小金井市 7.7
16 福 生 市 17.7	16 福 生 市 94.5	16 国 立 市 101.0	16 立 川 市 7.8
16 清 瀬 市 17.7	17 東久留米市 94.7	17 ※国分寺市 101.5	17 三 鷹 市 7.9
18 羽 村 市 17.8	18 あきる野市 94.9	17 東大和市 101.5	18 東大和市 8.3
19 ※武蔵野市 18.4	19 ※ 多摩市 95.2	19 ※ 昭島市 102.1	19 八王子市 8.6
20 東村山市 18.5	20 日 野 市 95.5	20 狛 江 市 102.3	20 小 平 市 8.8
20 ※国分寺市 18.5	21 武蔵村山市 96.2	21 清 瀬 市 102.7	21 清 瀬 市 9.1
22 ※ 多摩市 19.0	22 国 立 市 96.4	22 小金井市 104.1	22 東村山市 9.2
23 国 立 市 19.1	23 小金井市 96.7	23 東久留米市 105.4	23 東久留米市 9.5
24 立 川 市 19.4	24 小 平 市 97.2	24 羽 村 市 105.5	24 ※国分寺市 9.6
25 小金井市 19.9	25 羽 村 市 97.5	25 あきる野市 106.5	25 あきる野市 11.9
25 狛 江 市 19.9	26 ※国分寺市 101.5	26 武蔵村山市 107.1	26 狛 江 市 12.4
26 市平均 16.7	26 市平均 91.1	26 市平均 96.4	26 市平均 注 6.9
類似団体平均 18.6	類似団体平均 94.5	類似団体平均 97.3	類似団体平均 注 5.9

(普通会計-地方財政状況調査による) ※類似団体

注 単純平均

11 平成22年度実質収支·投資的経費比率·起債依存度(26市比較)

実質収	投資的経費比率					起債依存度					
順位 市名	単位:千円	順位		市名		単位:%	順位		市名		単位:%
1町田市	2, 968, 877	1	青	梅	市	20. 9	1	褔	生	市	1. 4
2 府 中 市	2, 933, 073	2	稲	城	市	20.0	2	日	野	市	1. 5
3調 布 市	2, 726, 704	3	*	昭 島	市	15. 9	3	*	多摩	市	2. 6
4 ※武蔵野市	2, 453, 597	4	府	中	市	15. 3	4	*	国分专	市	3. 6
5 立 川 市	2, 238, 068	5	八	王子	市	14.6	5	*	武蔵里	市	4. 4
6日野市	1, 912, 651	6		国分寺	市	13. 4	6	小	平	市	4. 6
7八王子市	1, 696, 551	7	¾ ī	武蔵野	市	12.8	7	玉	<u>\frac{\frac{1}{1}}{1}</u>	市	4. 9
8 ※ 多摩市	1, 366, 450	8	小	金井	市	12.7	8	立	Щ	市	5. 0
9三鷹市	1, 288, 462	9	調	布	市	12.0	8	調	布	市	5. 0
10 西東京市	1, 147, 968	10	西	東京	市	11.9	8	稲	城	市	5. 0
11 東久留米市	1, 087, 453	11	清	瀬	市	11.8	11	町	田	市	5. 1
12 小金井市	1, 006, 830	12	ある	きる野	市	10.7	12	羽	村	市	5. 2
13 狛 江 市	973, 694	13	町	田	市	10. 2	13	三	鷹	市	5. 6
14 東村山市	837, 485	14	<u>=</u>	鷹	市	9.8	14	東	久留米	き市	6. 4
15 ※国分寺市	829, 251	15	日	野	市	9.6	15	小	金井	市	6. 6
16 青 梅 市	716, 384	16	武河	巌村山	市	8.8	16	東	大 和	市	6. 7
17 東大和市	670, 927	17	立	JII	市	8. 7	16	武)	蔵村山	1市	6. 7
18 稲 城 市	659, 618	18	国	<u> </u>	市	8.6	18	府	中	市	6. 9
19 小 平 市	644, 021	19	*	多摩	市	7. 7	19	八	王子	市	8. 4
20 清 瀬 市	594, 636	20	小	平	市	7. 5	20	狛	江	市	9. 3
21 ※ 昭島市	555, 734	21	狛	江	市	7. 4	21	東	村山	市	9. 5
22 武蔵村山市	541, 063	22	東	村山	市	6. 7	22	青	梅	市	9. 6
23 あきる野市	517, 877	23	東	久留米	市	6. 4	23	*	昭 島	市	10.0
24 羽 村 市	488, 763	24	羽	村	市	6. 1	23	あ	きる野	市	10.0
25 国 立 市	356, 035	25	東	大 和	市	5. 6	25	清	瀬	市	10. 2
26 福 生 市	317, 350	26	福	生	市	5. 2	26	西	東京	市	12.8
26 市平均	1, 212, 674	2	6 市	7 平 1	均	11.6	2	6 7	方 平:	均	6. 5
類似団体平均	1, 242, 372	類	似回	団体平	均	12. 3	12.3 類似団体平均				5. 2

(普通会計-地方財政状況調査による) ※類似団体

12 平成22年度市民一人当たりの積立金・地方債現在高(26市比較)

積立金現在高 (市民一人当たり)				うち財政調整基金現在高 (市民一人当たり)				地方債現在高 (市民一人当たり)			
順位	市名	単位:円	順位	市名	単位:円	順化	<u>i.</u>	市名	単位:円		
1	※武蔵野市	215, 422	1	稲城市	48, 174	_1	町	田市	140, 104		
2	府中市	144, 543	2	※武蔵野市	44, 692	2	2 **	多摩市	152, 204		
3	稲 城 市	119, 241	3	羽村市	29, 369	9	3 福	生 市	166, 778		
4	福生市	108, 105	4	立 川 市	28, 962	4	1 % j	武蔵野市	170, 692		
5	羽村市	74, 605	5	福生市	28, 557	Ę	府	中市	173, 835		
6	※ 多 摩 市	71, 619	6	※昭島市	22, 931	6	武	蔵村山市	176, 611		
7	日 野 市	71, 048	7	小金井市	22, 400	7	小	平 市	182, 987		
8	武蔵村山市	68, 230	8	西東京市	21, 416	8	調	布 市	196, 106		
9	立 川 市	58, 529	9	東大和市	21, 142	Ç	立	川市	198, 289		
10	青 梅 市	57, 873	10	三鷹市	20, 940	10) 稲	城市	200, 779		
11	三鷹市	51, 947	11	調布市	20, 034	1	東	大和市	203, 371		
12	国 立 市	48, 075	12	東村山市	19, 804	12	2 青	梅市	214, 048		
13	※昭島市	47, 873	13	八王子市	18, 189	13	3 日	野市	215, 164		
14	調布市	46, 560	14	日 野 市	18, 048	14	4 国	立 市	216, 952		
15	西東京市	45, 697	15	府中市	17, 963	15	5 ※	昭島市	220, 290		
16	小金井市	45, 039	16	町田市	16, 868	16	3羽	村市	222, 993		
17	町 田 市	43, 084	17	国 立 市	16, 500	17	7 東	久留米市	226, 915		
18	小 平 市	42, 728	18	小 平 市	15, 381	18	3 =	鷹市	231, 482		
19	※国分寺市	36, 816	19	青 梅 市	15, 328	19	八	王子市	233, 561		
20	東村山市	34, 440	20	清 瀬 市	14, 762	20)	国分寺市	237, 736		
21	東久留米市	30, 245	21	武蔵村山市	11, 346	21	東	村山市	256, 662		
22	八王子市	26, 917	22	東久留米市	11,064	22	2 小	金井市	257, 002		
23	あきる野市	25, 123	23	※多摩市	9, 677	23	3 清	瀬市	277, 046		
24	清 瀬 市	24, 399	24	あきる野市	9, 548	24	4 狛	江 市	279, 359		
25	狛 江 市	23, 648	25	※国分寺市	6, 231	25	西西	東京市	290, 397		
26	東大和市	23, 382	26	狛 江 市	4, 168	26	5あ	きる野市	321, 649		
2	6 市平均	58, 367	2	6 市平均	19, 346	4	26 市	可平均	211, 241		
類	似団体平均	87, 515	類	似団体平均	21, 398	類	[似]	団体平均	203, 493		

(普通会計-地方財政状況調査による) ※類似団体

13 平成22年度実質公債費比率·将来負担比率(26市比較)

(月	実質公債費 早期健全化基準		将来負担比率 (早期健全化基準 350.0%)
順位	市名	単位:%	順位 市名 単位:%
1	※武蔵野市	△ 0.7	1 立 川 市 -
2	町田市	△ 0.1	1 ※武蔵野市 -
3	※多摩市	0.0	1府中市 -
4	日 野 市	0.9	1町田市 -
5	武蔵村山市	1. 5	1 小 平 市 -
6	稲 城 市	1. 6	1 福 生 市 -
7	※昭島市	1. 7	1武蔵村山市 -
8	八王子市	1.8	1 ※ 多摩市 -
9	西東京市	2. 2	1 稲 城 市 -
10	福生市	2. 5	10 羽 村 市 2.2
11	東大和市	2. 6	11 東大和市 3.9
12	小 平 市	2.8	12 調 布 市 13.6
13	三鷹市	4. 1	13 八王子市 21.4
13	国立市	4. 1	14 ※ 昭島市 23.8
15	調布市	4. 3	15 西東京市 25.4
15	東村山市	4. 3	16 国 立 市 26.5
17	青梅 市	4. 5	17 青 梅 市 33.0
18	東久留米市	4. 7	18 三 鷹 市 35.3
19	羽村市	4.8	19 東久留米市 39.7
20	立 川 市	4. 9	20 日 野 市 39.8
21	清 瀬 市	5. 0	21 小金井市 43.3
22	小金井市	5. 9	22 ※国分寺市 46.5
23	狛 江 市	6. 5	23 東村山市 47.1
24	※国分寺市	6.8	24 狛 江 市 65.2
25	府 中 市	7. 5	25 清 瀬 市 71.4
26	あきる野市	8. 6	26 あきる野市 84.8
2	6市平均	注 3.6	26 市平均 注 24.0
類	似団体平均	注 2.7	類似団体平均 注 22.7
注	単純平均	※類似団体	・ (地方公共団体の財政の

注 単純平均 ※類似団体 (地方公共団体の財政の健全化に関する法律による)

14 市の家計簿

もし、小金井市が年収500万円の家庭としたら(平成20年度歳入を基準)・・・

市の財政と家庭の家計ではしくみが違いますが、分かりやすくするために、家計簿に置き換えてみました。

平成22年度は、対前年度比で収入全体では2万円の減ですが、来年支払い分を除くと3万円の減です。親からの仕送り(国都支出金等)が増えましたが、給料(市税)が減ったので、貯金の取崩し (繰入金)を増やしました。

支出は全体で12万円の増で、医療費(扶助費)、積立金(貯金)が増えましたが、クラブ活動費等(補助費等)、家の増改築等(投資的経費)が減りました。 その結果、実質収支は対前年度15万円の減となりました。

【小金井市の家計簿】

【収入】 【支出】

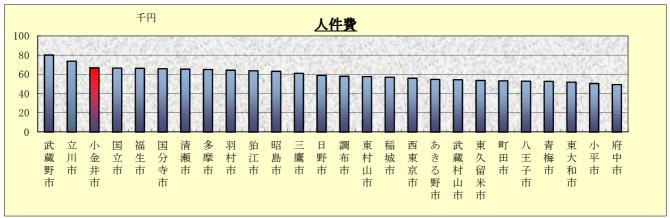
項目			平成20年度	平成21年度	平成22年度		項目	1	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	市税	給料	257万円	258万円	252万円		人件費	食費	102万丹	97万円	98万丹
	分担金及び 負担金等	パート収入	20万円	21万円	20万円	万円 義務的	扶助費	医療費	69万円	72万円	96万円
自主財	財産収入 寄附金	家賃収入	2万円	3万円	3万円	旳経費	公債費	ローン返済	35万円	34万円	35万円
財源	繰入金	貯金の取崩し	17万円	15万円	28万円		小	計	206万丹	203万丹	229万丹
	繰越金	去年の余り	16万丹	37万円	19万円		物件費	光熱水費や 被服費などの 生活費	69万円	74万円	76万丹
	小	計	312万丹	334万円	322万円		維持補修費	家や車の 修理代	2万円	2万円	2万丹
依	国都支出金 地方譲与税等	親からの 仕送り	152万円	132万円	149万円		補助費等	クラブ活動費 やサークル、 会合の会費	56万円	74万円	51万円
6存財源	市債	ローン借入	34万円	40万円	33万円		積立金	貯金	13万円	16万円	27万丹
N	小	計	186万丹	172万丹	182万円		繰出金	子供への 仕送り	41万円	44万円	45万円
合 計 A		498万円	506万円	504万円	,	投資的経費	家の増改築や 車の購入等	78万円	67万円	62万丹	
	翌年度に繰越 すべき財源		23万円	1万円	2万円	小		計	259万円	277万丹	263万円
£	計(繰越財源	原を除く)C	475万円	505万丹	502万円		合言	it B	465万円	480万円	492万円

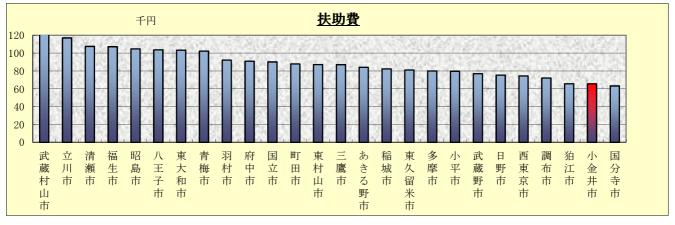
形式収支 A-B	33万円	26万円	12万円	実質収支 C-B	10万丹	25万円	10万円
----------	------	------	------	----------	------	------	------

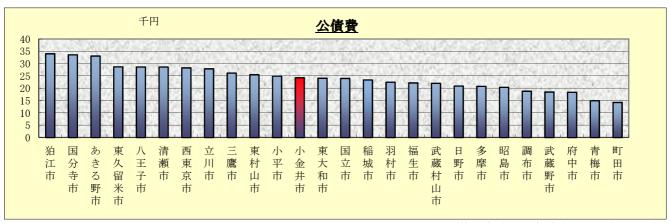
※地方財政状況調査による。

15 平成22年度市民一人当たりの性質別歳出の状況(26市比較)

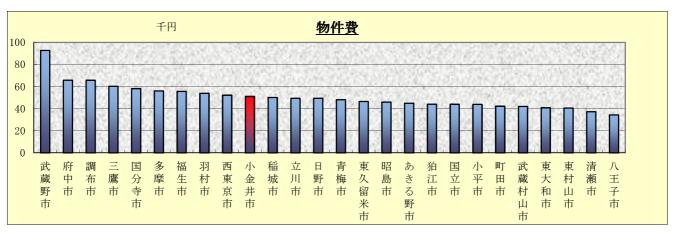


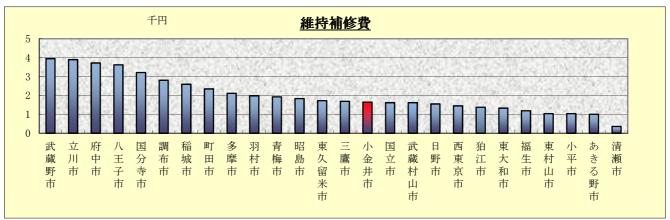


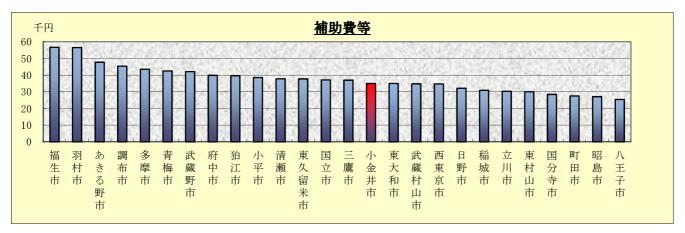




(普通会計-地方財政状況調査による)

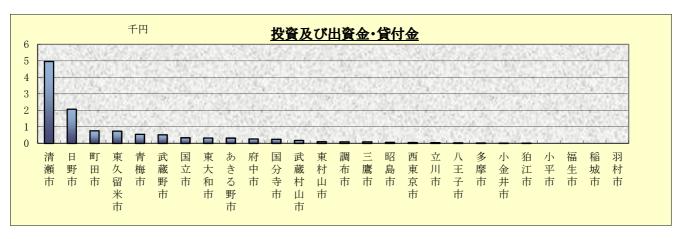


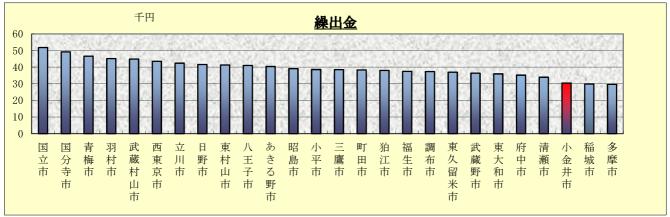


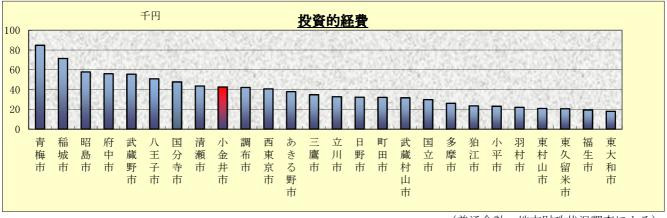




(普通会計-地方財政状況調査による)







(普通会計-地方財政状況調査による)

16 財政用語

■普通会計

総務省で定める基準により、各地方自治体の財政状況の把握、地方自治体間の財政比較等のために用いられる統計上、観念上の会計をいいます。

※他団体との比較が同条件下でできることから、決算分析に広く活用されている会計区分です。

■人件費比率

歳出総額に占める人件費の割合をいいます。

本市の行財政改革の推進状況を図る指標とされてきた人件費比率は、昭和51年度に45.2%となった後、7年連続を含む都合8回の全国ワースト1位を記録しましたが、平成14年度に29.7%となり、実質30年ぶりに20%台への回復が図られました。その後もさらなる改善が図られ、平成22年度では19.9%となりました。

■経常収支比率

市税など経常的に入ってくる収入が、義務的で固定的に支出される経費(人件費・扶助費・公債費など)にどれだけ使われているかを示したものです。数値が低いほど、財政の弾力性・自由度があります。

本市ではバブル経済崩壊後の平成7年度、8年度は、全国ワースト1位となり、行財政改革大綱を策定した平成9年度からは、徐々に健全化の方向を示しています。平成13年度に93.2%と平成5年度以来8年ぶりに100%を切り、その後もさらなる改善が図られ、平成18年度では88.1%と80%台となりました。その後は上昇し、平成22年度は96.7%となっています。

■公債費比率

公債費(借入金の返済)による財政負担の程度を判断する指数です。15%を超えると財政の弾力性が阻害されるといわれ、財政運営にも注意が必要です。

本市では近年平成8年度の11.1%をピークに、その後徐々に下降線をたどり、平成22年度は7.7%となっています。

■実質収支

歳入歳出差引き額から、翌年度へ繰り越すべき財源を差し引いた、実質的な収入と支出の差をいいます。

算式 (歳入総額-歳出総額)-翌年度へ繰り越すべき財源

本市の実質収支は平成9年度、10年度は2千万円未満と余裕のない財政運営でしたが、 平成16年度に昭和62年度以来17年ぶりに10億円の大台に乗り、平成22年度では10億683万円となりました。

■財政調整基金

年度間の財源の不均衡を調整するための基金で、計画的な財政運営を行うために、財源に 余裕のある年度に積立てを行い、財源不足が生じる年度に活用するためのものです。また、 各年度において決算上剰余金を生じたときは、その全部又は一部を積み立てることとなって います。不測の事態や将来の大きな事業に備えて、一定額貯めておかなければなりません。

■市債

道路整備や学校建設など、一時的に多額の費用がかかる事業を実施するために、市が長期にわたり借入れする資金のことです。道路や公共の建物などは、将来にわたって利用に供されることから、次世代の方にも費用を負担していただくという意味で、世代間の公平性という観点からも市債(地方債)を財源とすることができるとされています。

■臨時財政対策債

地方財政の財源不足対策において、国と地方が折半して負担することにしたことによる地方負担分の補てん措置として、「地方財政法」の規定に基づき、特例として起債が認められるもので、いわば普通交付税の振り替わりの性格をもつものとされています。

本市でも平成13年度から借入が始まり、平成15年度には普通交付税が臨時財政対策債への振替措置により財源超過となる、いわゆる「臨財債不交付団体」となりました。平成22年度末現債高は98億4,752万4千円です。

■住民税等減税補てん債(減税補てん債)

恒久的な減税等地方税の減収を補てんするため「地方特例交付金等の地方財政の特別措置に関する法律」「地方財政法」の規定に基づき、平成18年度まで特例的に起債が認められたもので、いわば市税の振り替わりの性格を持つものとされています。

本市でも平成6年度から平成18年度まで借入を行い、合わせて81億4,300万円 (借換債除く)発行しました。平成22年度末現債高は35億1,895万7千円です。

■臨時税収補てん債

臨時税収補てん債とは、地方消費税の収入が平成9年度において平年度化していないこと に伴う影響に対処するために発行したものです。本市では6億3,240万円発行されました。

■退職手当債

退職手当債は、地方公共団体が、財政の健全化を図るため、退職する職員に支払う退職手当の財源に充てるために起こす地方債であり、退職により節減される経費を償還財源に充て、加えて将来の財政構造の健全化にも寄与するものとして発行が許可されるものです。

本市では平成9年度に6億5,000万円発行され、平成20年度に償還が終了しました。

■類似団体

都市の態様を決定する要素のうち、最もその度合いが強く、しかも容易かつ客観的に把握できる人口、産業構造の類似した普通地方公共団体をいいます。多摩地区では、武蔵野市、昭島市、国分寺市、多摩市が本市の類似団体です。

■投資的経費比率

歳出総額に占める投資的経費の割合をいいます。

投資的経費とは、道路や建物などの建設事業費や用地の購入費など、支出の効果が資本形成に向けられ、ストックとして将来に残るものに支出される経費です。本市では平成16年度に小金井市の決算統計史上最低の7.0%となりましたが、平成17、18年度において2年連続で、また平成20年度においても15%以上となり、平成22年度では12.7%となりました。

■ 起債依存度

歳入総額に占める市債の割合です。

起債発行計画の目安となる指標で、弾力的な財政構造を維持するためには、起債依存度が低いことが望ましいのですが、地方債は財源の年度間調整機能を有し年度によって高くなることがあります。

本市の起債依存度は平成22年度では、本格的な「まちづくり」関連事業を含む普通建設事業費の増加に伴う建設事業債と臨時財政対策債等の特例債により6.6%となりました。

■ 実質公債費比率

平成18年度から地方債許可制度が協議制度に移行し、実質公債費比率という新しい比率で起債制限等を行うこととされました。実質公債費比率は、基本的には分子に地方債の元利償還金(公債費)を置き、分母に標準財政規模を置いて求めますが、従来と異なるのは、分子の元利償還金に下水道など公営企業の支払う元利償還金への一般会計からの繰出金、一部事務組合等の公債費類似経費を加えることで、いわば連結決算の考え方を導入していることです。

この実質公債費比率が18%を超えると、地方債許可団体に移行することとされ、また25%を超えると、単独事業の起債が認められなくなり、起債制限団体となります。

本市の実質公債費比率は、平成22年度では5.9%でした。

■地方公共団体財政健全化法

平成19年6月「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」が成立しました。この法律は、財政再建団体制度の約50年ぶりの見直しであり、財政破綻を未然に防止するため、平成19年度決算から財政健全化にかかる各指標(健全化判断比率等)の公表が義務付けられました。また、平成20年度決算からは基準を超える団体は財政健全化計画、財政再生計画を策定し、財政再建に取組まなければなりません。

■健全化判断比率等

- (1) 健全化判断比率
 - ① 実質赤字比率 一般会計等の実質赤字の比率
 - ② 連結実質赤字比率 全ての会計の実質赤字の比率
 - ③ 実質公債費比率 公債費及び公債費に準じた経費の比重を示す比率
 - ④ 将来負担比率 地方債残高のほか一般会計等が将来負担すべき実質的な負債を捉えた比率
- (2) 資金不足比率
 - ① 公営企業における資金不足比率

■性質別歳出

総務省の普通会計の基準に基づき、歳出経費を性質(人件費、物件費など)によって分類 したものです。経費の経済的性質に着目した歳出の分類であり、義務的経費、投資的経費及 びその他の経費に大別することができます。

□義務的経費

地方公共団体の歳出のうち、任意に削減できない極めて硬直性が強い経費です。

職員の給与等の人件費、生活保護費等の扶助費及び地方債の元利償還金等の公債費からなっています。

○人件費

職員等に対し、勤労の対価・報酬として支払われる経費です。

○公債費

地方公共団体が借り入れた地方債の元利償還金及び一時借入金利子の支払いに要する経費です。

○扶助費

社会保障制度の一環として生活困窮者、身体障害者等に対してその生活を維持するために支出する経費です。

□物件費

物財調達のための一切の経費(賃金、旅費、消耗品費、備品購入費、委託料等)です。

□維持補修費

地方公共団体が管理する公共用施設等の効用を保全するための経費です。

□補助費等

補助費等の項目とされる支出事項は、支出の目的・根拠・対象等によって多種多様で、人件費や維持補修費のように字句だけでは判断しにくいものも含まれます。 (報償費、補助金、賠償金、寄附金、補償費等)

□積立金

特定の目的のために財産を維持し、又は資金を積み立てるために設けられた基金等に積み立てる経費です。

□投資及び出資金

地方公共団体が財産を有利に運用するための手段として国債・地方債を取得する場合や公益上の必要性等の見地から会社の株式を取得したり、新たに共同して株主となる場合等に支出する経費です。

□貸付金

地方公共団体が直接あるいは間接に地域住民の福祉増進を図るための現金の貸付けに要する経費です。

□繰出金

一般会計と特別会計又は特別会計相互間において支出される経費(各会計の赤字補填の目的のために支出されるもの等)です。

□投資的経費

道路、橋りょう、公園、学校、公営住宅の建設等社会資本の整備等に要する経費であり、 普通建設事業費、災害復旧事業費及び失業対策事業費から構成されています。