

小金井市行財政改革市民会議（第5回）次第

日時 平成28年5月12日（木）
午後6時30分から
場所 前原暫定集会施設C会議室

1 質問事項の検討

- (1) 今後の行財政改革の方向性及び日程について（資料1）
- (2) 「今後の行財政改革」骨格案について（資料2～4）
- (3) 前回の確認事項について（資料5、6）

2 その他

※ 事前配布資料

資料1 「今後の行財政改革の方向性について」

※資料請求に基づく平成28年第1回定例会予算特別委員会提出資料

資料2 「『今後の行財政改革』骨格案（たたき台）」

※ 当日配布資料

資料3 「小金井市の行財政改革の成果と課題」

資料4 「行財政改革と長期総合計画等との関係」

資料5 「類似団体における固定資産税額について」

資料6 「多摩26市における正規職員の平均給料等について」

小金井市行財政改革市民会議（第5回）

平成28年5月12日

平成28年第1回定例会
 (予算特別委員会)
 議案第7号資料

平成28年3月10日
 企画財政部行政経営担当

今後の行財政改革の方向性について

1 現状

新庁舎の建設、新たなごみ処理施設、駅周辺のまちづくり等の他、各種公共施設の老朽化対策や将来の政策課題に対応し、持続可能な行政運営を確立するため新たな行財政改革の指針を策定する必要がある。

2 基本的な考え方

- (1) 歳入確保に向けた取組の強化
- (2) 職員の適正配置と削減による人件費削減
- (3) 受益者負担の更なる徹底
- (4) 業務の在り方の本質的な見直し
- (5) その他

3 基本的な考え方を実現するための具体策（案）

- (1) 市税収納率の向上や新たな財源確保等による歳入増
- (2) 職員数の採用抑制を行うため、正規職員が対応すべき業務（公権力の行使を伴う業務、政策的判断の必要な業務その他非定型業務等）以外については、民間委託、指定管理者制度の導入、民営化等の手法で対応
- (3) 利用料、使用料等の見直し及び新たな施設使用料の導入等
- (4) 各種事務事業及び補助事業の見直し並びに各種公共施設の統廃合に向けた検討を開始
- (5) その他

4 新たな行財政改革大綱策定に向けた今後の流れ

- (1) 骨格作り 平成28年5月頃
- (2) 実施項目案の策定と行財政改革市民会議への諮問 平成28年夏頃
- (3) パブリックコメント 平成28年秋頃
- (4) (1)から(3)までの内容を踏まえ、隨時、行財政再建推進本部を開催の上審議する。
 また、進捗状況に応じて、市議会への報告を行う。

小金井市行財政改革市民会議（第5回）

平成28年5月12日

「今後の小金井市行財政改革」骨格案(たたき台)

～「本気でめざす！経常収支比率92%～

第3次行財政改革までの 【成果と課題】

- ①破綻回避と人件費削減(人件費比率)
[H7]33.8%→[H26]16.7%
- ②危機的な財政状況(経常収支比率)
[H7]107%→[H26]94.5%
- ③将来課題への対応
新庁舎、公共施設・インフラ
税収減、子育て、超高齢化
- ④職員の意識の低さ
(行政診断報告書職員アンケート)
改革への理解なし 49.4%

【短期】緊急対策 (H28～29年度)

- 子育て支援改革の推進
- 窓口改革の推進
- 民間活力活用・市民協働
- 一層の市税収納率向上
- 受益者負担の原則徹底
- 事業・職員配置の総点検
- 学識・民間・若手の登用

(理念)未来をひらく小金井市改革
(期間)H28～32年度
(目標)経常収支比率92%→収支均衡・魅力向上

【中期】経営改革 (H30～32年度)

- 打てば響く組織改革
(組織改正+各部経営推進)
- 公共施設マネジメントの推進
- 市民サービスのコスト管理
- こがねいシティプロモーション
- 債権管理の推進(徴収引継)
- こがねい未来基金の創設

【三位一体の推進体制】

(市民・議会・行政)

- ①推進体制 市民会議↔市議会↔再建本部
(再建本部↔現地本部↔実行チーム)
- ②目標管理 全庁目標↔各部目標↔人事考課
- ③市民参加 市民会議、タウンバーティング、パブリックコメント
- ④意識改革 価値観共有、実践研修、全員行動

【グランドデザイン】 自治体経営 新時代

- ①持続可能な財政(機動性)
- ②学校・施設改善(機能性)
- ③市民サービス向上(職員力)
- ④市民満足向上(満足度)
- ↓
⑤選ばれるまち
(魅力向上)

【財政効果】

| | |
|-------------|--------|
| ①歳入確保 | ○○億円 |
| 税収確保 | ×. ×千円 |
| 交付金・補助金 | ×. ×千円 |
| 広告・マーケティング等 | ×. ×千円 |
| 市民基金の創設等 | ×. ×千円 |
| ②人件費削減 | ○○億円 |
| 民営化・市民協働 | ×. ×千円 |
| 業務委託・連携 | ×. ×千円 |
| その他人件費削減 | ×. ×千円 |
| ③受益者負担徹底 | ○億円 |
| ④業務見直し | ○○億円 |
| 事業縮小 | ×. ×千円 |
| コスト削減 | ×. ×千円 |
| ⑤その他 | ○億円 |

小金井市の行財政改革の成果と課題

(平成9年度～27年度)

財政効果68.9億円、続く危機的な財政状況、将来課題への対応

年度

H9 H10 H11 H12 H13 H14 H15 H16 H17 H18 H19 H20 H21 H22 H23 H24 H25 H27

行財政改革

行革の理念

第1次(H9-14年度)

- ① 公平・公正な市民サービス
- ② 簡素で効率的な行政運営
- ③ 財政基盤の強化

第2次(H14-21年度)※改訂版含む

- 「質の行き」を通じた市行政の転換
- ① 市民参加・一層開かれた市政
- ② 簡素で効率的な行政運営
- ③ 公平・公正な市民サービス
- ④ 財政基盤の強化
- ⑤ 組織の活性化と人材育成

第3次(H22-27年度)

- 市民協働・公民連携
- ① 人材・組織改革
- ② 行政経営改革
- ③ 財政・財務改革
- ④ 行政サービス改革

経常収支比率

【目標】85%【実績】96.1%

【目標】80%後半【実績】93.4%

【目標】80%後半【実績】94.5%*

職員数

【目標】197人減【実績】205人減

【目標】131人減【実績】76人減

【目標】661人【実績】691人

人件費比率

-

【目標】26市平均以下【実績】平均+2.4%

【目標】(同左)【実績】平均+1.8%*

財政効果

【目標】16.9億円【実績】25.7億円

【目標】10.7億円【実績】32.5億円

【目標】2.8億円【実績】10.7億円(見込み)

次代の課題

健全で強固な財政基盤の確立

市民サービスの維持・向上のための
自律した行政経営の確立危機的な財政状況の打開
将来課題への対応

※H26年度実績

行財政改革と長期総合計画等との関係

未来をひらく小金井市改革

小金井しあわせプラン

(第4次小金井市基本構想・後期基本計画)

【将来像】

みどりが育える・子どもが育つ・つながりを結ぶ 小金井市

【計画期間】

平成28～32年度

【まちづくりの基本姿勢】

- ①市民生活優先のまちづくり
- ②参加と協働によるまちづくり
- ③総合的なまちづくり

【施策の大綱】

- ①みどりあふれる快適で人にやさしいまち（環境と都市基盤）
- ②ふれあいと活力のあるまち（地域と経済）
- ③豊かな人間性と次世代の夢を育むまち（文化と教育）
- ④誰もが安心して暮らせる思いやりのあるまち（福祉と健康）

【計画の推進】

- 自律した行政経営の推進
- 歳入の安定
- 安定した財政運営の確立
- 歳出の適正化

今後の小金井市行財政改革

「本気でめざす「経常収支比率92%」

【理念】未来をひらく小金井市改革

【期間】平成28～32年度

【目標】経常収支比率92%→収支均衡・魅力向上

【短期】
緊急対策

【中期】
経営改革

【長期】
魅力向上

【三位一体の推進体制】市民・議会・行政

【中期財政計画】(5年間) ⇄ 【実施計画】(3年間) ⇄ 【予算】(単年度)

小金井市行財政改革市民会議（第5回）

資料5

平成28年5月12日

類似団体における固定資産税額について

| 団体名 | 固定資産税 (単位:千円) 平成26年度 | 順位 | 人口 (単位:人) | 1人当たり固定資産税額 (単位:円) | 順位 | 総面積 (単位:ヘクタール) | 課税面積 (単位:ヘクタール) | 課税地割合 (単位:%) | 順位 | 課税地1ヘクタール当たり固定資産税額 (単位:千円) | 順位 | 宅地 Land for buildings | | | | | | | | | | | | 公示価格の住宅地平均価格 (単位:千円/m ²) H27年度 | 順位 | | | |
|------------|----------------------------|----|--------------|-----------------------|----|-------------------|--------------------|-----------------|------------|-------------------------------|----|-----------------------|-------|----|------------|-------|----|------------|-------|----|------------|-------|----|--|------|----|-----|----|
| | | | | | | | | | | | | 計 | | | 商業地区 | | | 工業地区 | | | 住宅地区 | | | その他 | | | | |
| (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | (単位:ヘクタール) | % | 順位 | | |
| 3 武藏野市 | 15,023,111 | 6 | 142,138 | 105,694 | 1 | 1,073.00 | 678.77 | 63.26% | 5 | 22,133 | 1 | 631.92 | 93.1% | 1 | 62.16 | 9.2% | 2 | 19.84 | 2.9% | 14 | 549.93 | 81.0% | 3 | - | 0.0% | 18 | 492 | 1 |
| 7 昭島市 | 8,268,521 | 13 | 112,727 | 73,350 | 6 | 1,733.00 | 912.33 | 52.64% | 19 | 9,063 | 12 | 751.31 | 82.4% | 12 | 28.43 | 3.1% | 10 | 126.89 | 13.9% | 2 | 595.98 | 65.3% | 16 | 0.01 | 0.0% | 17 | 178 | 17 |
| 10 小金井市 | 7,126,985 | 16 | 117,427 | 60,693 | 17 | 1,133.00 | 666.08 | 58.79% | 10 | 10,700 | 9 | 566.04 | 85.0% | 6 | 16.13 | 2.4% | 14 | 0.65 | 0.1% | 25 | 549.27 | 82.5% | 2 | - | 0.0% | 18 | 310 | 5 |
| 14 国分寺市 | 7,835,579 | 14 | 119,379 | 65,636 | 11 | 1,148.00 | 807.55 | 70.34% | 1 | 9,703 | 11 | 627.07 | 77.7% | 14 | 11.91 | 1.5% | 21 | 25.98 | 3.2% | 11 | 589.12 | 73.0% | 10 | 0.06 | 0.0% | 12 | 266 | 8 |
| 20 東久留米市 | 6,469,977 | 17 | 116,494 | 55,539 | 21 | 1,292.00 | 849.21 | 65.73% | 3 | 7,619 | 19 | 656.45 | 77.3% | 15 | 20.97 | 2.5% | 12 | 23.33 | 2.7% | 15 | 606.64 | 71.4% | 11 | 5.50 | 0.6% | 5 | 208 | 12 |
| 22 多摩市 | 13,154,517 | 8 | 147,486 | 89,192 | 3 | 2,108.00 | 1,017.97 | 48.29% | 24 | 12,922 | 4 | 804.15 | 79.0% | 13 | 117.13 | 11.5% | 1 | - | 0.0% | 26 | 687.01 | 67.5% | 15 | 0.02 | 0.0% | 16 | 187 | 14 |
| 26市合計 | 276,642,265 | | 4,105,300 | 1,739,812 | - | 78,394.00 | 42,952.29 | 54.79% | - | 234,715.00 | - | 24,056.87 | 56.0% | - | 772.68 | 1.8% | - | 1,595.26 | 3.7% | - | 20,977.01 | 48.8% | - | 711.95 | 1.7% | - | | |
| 26市平均 | 10,640,087 | | 157,896 | 66,916 | - | 3,015.15 | 1,652.01 | - | - | 9,027.50 | - | 925.26 | - | - | 29.72 | - | - | 61.36 | - | - | 806.81 | - | - | 27.38 | - | - | | |
| 類団合計 | 57,878,690 | | 755,651 | 450,104 | - | 8,487.00 | 4,931.91 | 58.11% | - | 72,139.84 | - | 4,036.94 | 81.9% | - | 256.73 | 5.2% | - | 196.69 | 4.0% | - | 3,577.95 | 72.5% | - | 5.59 | 0.1% | - | | |
| 類団平均 | 9,646,448 | | 125,942 | 75,017 | - | 1,414.50 | 821.99 | - | - | 12,023.31 | - | 672.82 | - | - | 42.79 | - | - | 32.78 | - | - | 596.33 | - | - | 0.93 | - | - | | |

資料:東京都統計年鑑平成26年

資料:多摩地域データブック～多摩地域主要統計表～2015(平成27年版)

平成28年5月12日

多摩26市における正規職員の平均給料等について

| 団体名 | ラスパイ レス指数 | 順位 | 地 域 手 当 | | 平均年齢 | 順位 | 平均給料月額 A | 順位 | 諸手当月額 B | 順位 | 平均給与月額 A + B | 順位 |
|-------|--------------|----|--------------------|----------------------|------|----|-------------|----|------------|----|-----------------|----|
| | | | 団体支給率 H27.4.1現在 | 国基準の支給率 H27.4.1現在 | | | | | | | | |
| 八王子市 | 97.8 | 26 | 15.00% | 13.00% | 42.6 | 8 | 331,200 | 7 | 141,020 | 2 | 472,220 | 1 |
| 立川市 | 99.5 | 16 | 12.00% | 12.00% | 42.6 | 8 | 328,600 | 11 | 110,835 | 17 | 439,435 | 14 |
| 武藏野市 | 104.0 | 1 | 15.00% | 15.00% | 41.3 | 14 | 330,900 | 9 | 138,359 | 3 | 469,259 | 2 |
| 三鷹市 | 99.2 | 18 | 15.00% | 10.00% | 42.4 | 11 | 330,300 | 10 | 132,146 | 8 | 462,446 | 6 |
| 青梅市 | 100.4 | 11 | 12.00% | 11.00% | 43.3 | 4 | 332,800 | 5 | 122,591 | 12 | 455,391 | 7 |
| 府中市 | 98.3 | 25 | 15.00% | 13.00% | 38.5 | 26 | 297,000 | 26 | 116,552 | 15 | 413,552 | 22 |
| 昭島市 | 99.8 | 13 | 13.00% | 13.00% | 43.6 | 2 | 332,800 | 5 | 90,833 | 25 | 423,633 | 19 |
| 調布市 | 100.7 | 10 | 14.00% | 13.00% | 39.8 | 23 | 311,200 | 23 | 135,536 | 4 | 446,736 | 11 |
| 町田市 | 101.0 | 7 | 15.00% | 15.00% | 40.2 | 20 | 316,300 | 15 | 132,861 | 6 | 449,161 | 8 |
| 小金井市 | 101.0 | 1 | 15.00% | 11.00% | 39.9 | 22 | 306,300 | 24 | 137,750 | 19 | 444,050 | 25 |
| 小平市 | 99.2 | 18 | 14.00% | 13.00% | 39.9 | 22 | 319,000 | 13 | 148,867 | 1 | 467,867 | 3 |
| 日野市 | 99.0 | 21 | 13.00% | 13.00% | 43.5 | 3 | 336,500 | 2 | 106,077 | 21 | 442,577 | 12 |
| 東村山市 | 100.1 | 12 | 12.00% | 11.00% | 40.7 | 16 | 314,300 | 19 | 107,139 | 20 | 421,439 | 20 |
| 国分寺市 | 101.5 | 3 | 15.00% | 15.00% | 42.0 | 12 | 331,200 | 7 | 134,997 | 5 | 466,197 | 4 |
| 国立市 | 101.1 | 6 | 15.00% | 15.00% | 40.7 | 16 | 314,800 | 18 | 132,785 | 7 | 447,585 | 10 |
| 福生市 | 103.7 | 2 | 15.00% | 15.00% | 40.0 | 21 | 312,200 | 22 | 100,728 | 22 | 412,928 | 23 |
| 狛江市 | 101.4 | 4 | 16.00% | 15.00% | 39.0 | 25 | 310,700 | 24 | 109,806 | 18 | 420,506 | 21 |
| 東大和市 | 99.5 | 16 | 10.00% | 10.00% | 40.8 | 15 | 315,100 | 17 | 88,049 | 26 | 403,149 | 26 |
| 清瀬市 | 99.8 | 13 | 15.00% | 15.00% | 41.8 | 13 | 318,000 | 14 | 93,933 | 23 | 411,933 | 24 |
| 東久留米市 | 98.4 | 24 | 10.00% | 6.00% | 40.6 | 18 | 313,700 | 20 | 124,580 | 10 | 438,280 | 15 |
| 武蔵村山市 | 99.1 | 20 | 10.00% | 3.00% | 42.8 | 6 | 312,700 | 21 | 120,133 | 13 | 432,833 | 17 |
| 多摩市 | 100.8 | 9 | 16.00% | 15.00% | 44.3 | 1 | 338,800 | 1 | 124,322 | 11 | 463,122 | 5 |
| 稻城市 | 101.3 | 5 | 15.00% | 15.00% | 40.3 | 19 | 316,000 | 16 | 118,443 | 14 | 434,443 | 16 |
| 羽村市 | 99.6 | 15 | 10.00% | 6.00% | 42.8 | 6 | 333,600 | 4 | 107,160 | 19 | 440,760 | 13 |
| あきる野市 | 98.7 | 22 | 10.00% | 10.00% | 43.2 | 5 | 334,000 | 3 | 92,289 | 24 | 426,289 | 18 |
| 西東京市 | 98.5 | 23 | 15.00% | 15.00% | 42.6 | 8 | 322,000 | 12 | 126,562 | 9 | 448,562 | 9 |
| 26市平均 | 100.1 | - | | | 41.5 | - | 321,315 | - | 117,995 | - | 439,311 | - |
| 類団平均 | 100.9 | - | | | 41.8 | - | 324,650 | - | 120,728 | - | 445,378 | - |

※「平成27年地方公務員給与実態調査」から引用

ラスパイレス指数の算出方法

ラスパイレス指数：国家公務員行（一）の俸給月額を100とした場合の地方公務員一般行政職の給与水準

○ ラスパイレス指数の算出方法

職員構成を学歴別、経験年数別に区分し、地方公共団体の職員構成が国の職員構成と同一と仮定して算出するものであり、地方公共団体の仮定給料総額（地方公共団体の学歴別、経験年数別の平均給料月額に国の職員数を乗じて得た総和）を国の実俸給総額で除して得る加重平均。

【計算例】

（大学卒）

| 経験年数 | 職員数(人) 国 A | 平均俸給(給料)月額(百円) | | A×B (百円) D | A×C (百円) E |
|------------|------------------|----------------|-----------|------------------|------------------|
| | | 国 B | 対象団体 C | | |
| 1年未満 | 1,262 | 1,775 | 1,765 | 2,240,050 | 2,227,430 |
| 1年以上2年未満 | 1,298 | 1,817 | 1,839 | 2,358,466 | 2,387,022 |
| 2年以上3年未満 | 1,640 | 1,885 | 1,906 | 3,091,400 | 3,125,840 |
| 3年以上5年未満 | 4,359 | 1,989 | 2,020 | 8,670,051 | 8,805,180 |
| 5年以上7年未満 | 5,038 | 2,154 | 2,190 | 10,851,852 | 11,033,220 |
| 7年以上10年未満 | 8,173 | 2,397 | 2,419 | 19,590,681 | 19,770,487 |
| 10年以上15年未満 | 13,201 | 2,827 | 2,807 | 37,319,227 | 37,055,207 |
| 15年以上20年未満 | 12,095 | 3,381 | 3,322 | 40,893,195 | 40,179,590 |
| 20年以上25年未満 | 9,392 | 3,871 | 3,710 | 36,356,432 | 34,844,320 |
| 25年以上30年未満 | 7,230 | 4,183 | 4,016 | 30,243,090 | 29,035,680 |
| 30年以上35年未満 | 4,320 | 4,335 | 4,256 | 18,727,200 | 18,385,920 |
| 35年以上 | 920 | 4,437 | 4,468 | 4,082,040 | 4,110,560 |
| 計 | 68,928 | | | F 214,423,684 | G 210,960,456 |

（短大卒）

| | | | | | |
|---|--------|--|--|-----------------|-----------------|
| 計 | 13,757 | | | H 44,262,481 | I 44,378,594 |
|---|--------|--|--|-----------------|-----------------|

（高校卒）

| | | | | | |
|---|--------|--|--|------------------|------------------|
| 計 | 61,665 | | | J 211,296,645 | K 209,038,355 |
|---|--------|--|--|------------------|------------------|

（中学卒）

| | | | | | |
|---|-----|--|--|--------------|--------------|
| 計 | 163 | | | L 503,697 | M 532,528 |
|---|-----|--|--|--------------|--------------|

$$\begin{aligned}
 \text{ラスパイレス指数} &= \frac{G + I + K + M}{F + H + J + L} \times 100 \\
 &= \frac{(210,960,456) + (44,378,594) + (209,038,355) + (532,528)}{(214,423,684) + (44,262,481) + (211,296,645) + (503,697)} \times 100 \\
 &= 98.81472 = 98.8 \text{ (小数点以下第2位四捨五入)}
 \end{aligned}$$