

会 議 録

会議の名称	長期計画起草委員会（第2回）福祉と健康		
事務局	企画財政部企画政策課企画政策係		
開催日時	平成27年5月19日(火)午後6時～午後8時30分		
開催場所	西庁舎 第5会議室		
出席者 (3人)	リーダー	志田 尚紀	委員
	副リーダー	本木 治子	委員
		高橋 雅栄	委員
欠席者	岡本 鮎実 委員		
事務局	企画政策課長	水落 俊也	
	企画政策課長補佐	中田 陽介	
	企画政策課係長	廣田 豊之	
	企画政策課主任	工藤 真矢	
	有限責任監査法人トーマツ	堀井 敬太	
傍聴の可否	㊦	一部不可	不可
傍聴者数	0人		
【会議次第】			
1 市民懇談会の実施概要について			
2 後期基本計画（素案）について			
3 その他			
【会議結果】			
1 市民懇談会の実施概要について《起草資料No.4》			
○事務局から説明			
・市民懇談会のイベント名称についてご意見をいただきたい。			
・「こがねいまちづくりカフェ」という名称を仮につけているが、他に意見があればお願いしたい。			
・各起草委員会でご意見をお伺いし、最終的に多数決で決定したい。			
・なお、市報や通知の関係で日程がないため、メールにて、5月21日に決定したい。			
○主な意見			
・コーヒーやお茶がでるのかと期待してしまう。			
・ワールドカフェはこういうものです。という説明書きがあるといいのでは。			
⇒ポスターに反映するよう検討する。（事務局）			
・「こがねいまちづくりカフェ」は、すっきりしていていいと思う。			

○事務局から説明

- ・募集方法・人数について、貫井北センターの会場の広さから50名を定員と考えている。
- ・前回、サイレントマジョリティ等多様な市民の声を聴く機会とするため、無作為に抽出した市民に参加案内を送ることについて了解いただいた。
- ・無作為抽出は、予算等について整理し、1,000名としたい。
- ・1,000名の内訳は、前回、高校生くらいなど若い人から意見を聴くことも重要との意見があったため、16歳から39歳まで500人、40歳以上500人、無作為抽出することによいか。
- ・それぞれの定員（一般公募25名、無作為抽出25名）より、応募が多かった場合は、抽選としたい。
- ・なお、案内状には、同伴者1人まで可として、より参加しやすい環境にしたい。

【決定事項】事務局案で了承

- ・無作為抽出1,000名に送る。
- ・その内訳は、16歳～39歳500名、40歳以上500名とする。
- ・定員50名（一般公募、無作為抽出）とする。

2 後期基本計画（素案）について《起草資料No.5、No.6》

○事務局から説明

- ・前は現況と課題、施策の方向性を議論した。
- ・今回は、ひととおり、前回の振り返りをしていただき、5月25日第3回審議会で、各起草委員会の報告資料として配付することとしたい。
- ・その際、各リーダーには、5分程度で簡単に説明いただき、審議会全体で、意見の共有を図れればと考えている。
- ・起草委員会以外の方のご意見もお伺いすることを考えている。

- 市の素案を基に、各施策の「現況と課題」、「施策の方向性」の振り返り及び施策48～施策56までの「主な取組」について議論をした。
- ・意見内容については別紙のとおり。

3 その他

- 次回の開催日程を確認した。

【決定事項】

次回 平成27年6月11日（木）18時～ 第2庁舎801会議室

～以上で会議終了～

第1回2回起草委員会 意見メモ 福祉と健康

施策番号： 48 施策名： 地域福祉の推進

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	福祉会館の建設について、現状どのようになっているのかを公表できる範囲で記載を追加してはどうか。十分な住民説明が必要である。	
1	施策の現況と課題	現状の記載だと、福祉の対象となっている人が高齢者と障がい者に特化しているように感じる。市民全体を対象とする「地域福祉の推進」とする記載に修正すべきである（例えば、子育て・子育ての観点が全く含まれていないように感じる）。	
1	施策の現況と課題	社会福祉協議会だけの記載となっているが、市民協働が謳われているなか、NPO法人など複数の団体・市民との連携についての記載を追加してはどうか。	
1	施策の現況と課題	市民同士のネットワークを強くしていくという視点を追加してはどうか。	
1	施策の現況と課題	生活満足度・こころの豊かさの向上という観点が必要であり、そのキーワードを使用してはどうか。	
2	施策の方向性	生活満足度・こころの豊かさの向上という観点が必要であり、そのキーワードを使用してはどうか。	再掲
2	施策の方向性	施策名が「地域福祉の推進」となっているにもかかわらず、「（仮称）新福祉会館」の建設自体が施策の方向性の前半を占めていることに違和感を感じる。福祉会館は重要であるが、福祉会館がなくても地域福祉の推進ができるものであるため、その建設自体が目指す姿とするのはいかがなものか。	
5	進めていく主な取組	福祉オンブズマン制度の趣旨は苦情・意見を聞くことが目的ということではなく、多様な福祉のニーズに対応するための制度として示すべきではないか。既存のサービスが必要な人に必要なだけ届いているかが大事である。取組名の①にこの内容が入るのは寂しい。	取組①
5	進めていく主な取組	連携・協働と記載しているが実際は難しい面はあるが、共有できる場、ネットワークづくりなどを通じて協働をはかり、いろんな場面で困っている人の情報を共有すべきではないか。また、広報もいろいろな場面で、何度も発信していくことが大事ではないか。	取組②

施策番号： 49 施策名： 低所得者・生活困窮者等福祉の充実

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	生きがいを持って働くことができる仕組みづくりが必要であり、その視点がないのではないかな。	
1	施策の現況と課題	低所得者・生活困窮者になる前に手助けをできる仕組みづくり（その人が必要とする情報提供や助言をコーディネートするなど）が必要であり、その視点がないのではないかな。	

1	施策の現況と課題	平成27年度より生活困窮者自立支援法に沿った取組を実施しているとのことであるが、その周知が十分ではないのではないか。 情報が必要な人に伝わることが重要であり、行政において必要な情報を伝達するための手段が必要である（民生委員だけでなく他のネットワークも必要ではないか）。	
5	進めていく主な取組	平成27年度より生活困窮者自立支援法に沿った取組を実施しているとのことであるが、その周知が十分ではないのではないか。 情報が必要な人に伝わることが重要であり、行政において必要な情報を伝達するための手段が必要である（民生委員だけでなく他のネットワークも必要ではないか）。	再掲
5	進めていく主な取組	特に若年層に対する貧困対策も検討してはどうか。	

施策番号： 50 施策名： 高齢者の活躍の場づくり

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	高齢者の活躍の場づくりという施策名であるにもかかわらず、「シルバー人材センター事業を支援する」と固有名詞が出てきて、シルバー人材センターのみで活動できる場と機会の充実に努めてきたような印象を読み手に与える。 課題として、経験やスキルのある高齢者の活躍の場がつくられるような仕組みづくり（マッチング）が必要であり、例えばシルバー人材センターに限らず、ボランティアなども活用できるような仕組みづくりが必要な旨の記載にしてはどうか。	
7	施策名	健康づくりや活躍の場づくりなどといった観点を考慮すると施策名は「高齢者の生きがいの場づくり」としてはどうか。	次回要確認

施策番号： 51 施策名： 高齢者の生活支援

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	老老介護のような介護をする側の高齢者に対する文言がないのではないか（施策番号53は介護保険の枠組みであり、高齢者を介護する家族に対する支援は当施策で記載をしてはどうか）。	
1	施策の現況と課題	元気な高齢者も含む全ての高齢者を対象とした生活満足度・こころの豊かさを感じていけるような視点が不足しているのではないか。	
1	施策の現況と課題	認知症高齢者が地域で自活できる仕組みづくりが必要であり、その視点が不足しているのではないか。	

施策番号： 52 施策名： 介護予防事業の充実

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「介護予防の取組を一層強化する必要があります。」との表現であるが、市民目線としては堅い印象があり、参加しやすい表現に修正してはどうか。	
2	施策の方向性	参加しやすいコミュニティづくりが必要であり、その視点を追加してはどうか。	

施策番号： 53 施策名： 介護保険事業の充実

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「介護している家族支援も充実していく必要があります。」とあるが、表現が弱いのではないか。例えば、「介護している家族支援も一層強化していく必要があります。」としてはどうか。	
1	施策の現況と課題	介護する側のサロンなど集まる場が必要であり、その視点を追加してはどうか。	
5	進めていく主な取組	介護者向けのサロンや話し合いの場など、介護する側への働きかけは追加できないだろうか。また、このような取組は民間やNPOが実施しているケースもあるため、民間やNPOへ支援することも必要ではないか。	取組①

施策番号： 54 施策名： 子育て支援

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	親が安心して子育てできる環境の整備が、乳幼児の時期と子育てには重要であり、その視点の記載が必要ではないか。	
1	施策の現況と課題	学童期の子どもが安心・安全に学べる・遊べる場の提供を保障すべきであり、その記載を追加すべきである。行政だけでなく、地域の団体・市民との連携も必要であり、その記載も追加すべきである。	
1	施策の現況と課題	地域ごとに子育て側のサロンなど集まる場を提供することが必要であり、その視点を追加してはどうか。	
1	施策の現況と課題	医療行為が必要な障がい児童の行き場がない（児童発達支援センターからも漏れる）という現状があり、全ての子どもを対象した子育て支援の観点が不足しているのではないか。子どものノーマライゼーションの観点が不足しているのではないか（健常児のみが対象となっているような記載になっている）。	
5	進めていく主な取組	地域ごとに子育て側のサロンなど集まる場を提供することが必要であり、その視点を追加してはどうか。	
5	進めていく主な取組	条例の普及が目的ではなく、実現することが目的であるという内容に変更してはどうか。	取組①

5	進めていく主 な取組	要保護児童対策地域協議会の充実を図ることが目的ではなく、地域全体で虐待を発見することが目的であるため、記載内容を見直してはどうか。	取組①
---	---------------	---	-----

施策番号： 55 施策名： 子育て家庭の支援

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「施策の方向性」では「全ての子どもや子育て家庭を対象」となっているが、「施策の現況と課題」では全ての子育て家庭を支援対象とした記載になっていないのではないか（待機児童と学童保育に絞られている）。	
1	施策の現況と課題	中高生の子育て家庭が対象となっていないような記載となっており、中高生を含めた表現にすべきではないか。「施策の方向性」の「発達段階に応じた」という文言を「それぞれの育ちに応じた」という文言にしてはどうか。	
1	施策の現況と課題	小金井市では保健師がケアできない家庭については、水際で虐待を防ぐような行政との協働の仕組みづくりができてなく、その記載を追加すべきではないか。	
1	施策の現況と課題	保育について、供給の量だけでなく、発達段階に応じた保育の質を保障することが重要であり、その観点の記載が不足している。	
2	施策の方向性	中高生の子育て家庭が対象となっていないような記載となっており、中高生を含めた表現にすべきではないか。「施策の方向性」の「発達段階に応じた」という文言を「それぞれの育ちに応じた」という文言にしてはどうか。	再掲
5	進めていく主 な取組	取組で現在活動しているボランティアなどを活用できるようにすべきである（他市では既に実績がある）。	
5	進めていく主 な取組	乳幼児期のアウトリーチ型の子育て支援を追加してはどうか。	

施策番号： 56 施策名： 地域の子育ち・子育て環境の充実

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	関係機関という表現が対象が限定されているように感じる。	
1	施策の現況と課題	「小金井子育て、子育ち支援ネットワーク協議会」が設立されたものの、市の参加がなく、実態として市と市民との協働となつてなく、その旨を課題に記載すべきである。	
2	施策の方向性	「広く地域の支援が届くシステムづくりに取り組んでいきます。」となっているが、「支援を必要としている人に地域として必要な支援を確実に届けます。」と修正してはどうか。	
5	進めていく主 な取組	包括支援センターの活動についても触れてはどうか。	取組②

5	進めていく主 な取組	「地域の連携強化」という表現。	取組②
5	進めていく主 な取組	地域の子育てサロンや情報の提供・相談窓口の充実など、「地域の子育て環境の充実」という柱立てをしてはどうか。	

施策番号： 57 施策名： ノーマライゼーションの推進

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と 課題	施策名が「ノーマライゼーションの推進」となっているが、就労支援に記載が偏っている。障がい者と共に生きるというような意識啓発が必要であり、地域としてのノーマライゼーションの推進についても記載を追加してはどうか。	

施策番号： 58 施策名： 日常生活の支援

該当箇所	分類	意見内容	備考
1	施策の現況と 課題	権利擁護に関する取組について、記載を追加してはどうか。	

施策番号： 59 施策名： 医療との連携

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と 課題	障がい者やその家族に対する相談について、サロンなど集まる場が地域ごとに必要であり、その記載が不足しているのではないかと（障がい者福祉の中で、家族に対するケアの体制が必要である）。	

施策番号： 60 施策名： 保健活動の充実

該当箇所	意見内容	備考
------	------	----

施策番号： 61 施策名： 医療体制の充実

該当箇所	意見内容	備考
------	------	----

施策番号： 62 施策名： 医療保障制度の充実

該当箇所	意見内容	備考
------	------	----