

会 議 録

会議の名称	長期計画起草委員会（第１回）環境と都市基盤		
事務局	企画財政部企画政策課企画政策係		
開催日時	平成２７年４月１３日(月)午後６時～午後９時４分		
開催場所	第二庁舎　８０１会議室		
出席者 （４人）	リーダー	竹之内　一幸	委員
	副リーダー	上原　和	委員
		杉山　薫	委員
		谷本　俊哉	委員
欠席者	なし		
事務局	企画政策課長	水落　俊也	
	企画政策課長補佐	中田　陽介	
	企画政策課係長	廣田　豊之	
	企画政策課主任	工藤　真矢	
	有限責任監査法人トーマツ	堀井　敬太	
	有限責任監査法人トーマツ	森田　清人	
傍聴の可否	○可	一部不可	不可
傍聴者数	０人		

【会議次第】

- 1 前期基本計画と後期基本計画（素案）の施策新旧対照表について
- 2 後期基本計画（素案）について
- 3 その他

※冒頭、次の3点を確認した。

- 1 点目：「長期計画起草委員会設置要綱」に基づき、運営する。
- 2 点目：会議は公開とし、傍聴要領に沿って運営する。「意見・提案シート」についても審議会と同様設置する。
- 3 点目：会議録の記録方法は、審議会と同様、会議内容の要点記録とする。
事務局で校正原稿を作成し、各委員に確認後、決定とする。

【会議結果】

- 1 前期基本計画と後期基本計画（素案）の施策新旧対照表について《起草資料No.1》
○事務局から説明
 - ・前期と後期の新旧対照表である。変更点は備考欄に記載している。
 - ・施策12「魅力的な市街地」と施策11「まちの顔となる駅周辺の整備」の順番を逆にしている。中央線連続立体交差事業が終了したこともあるが、小金井市のまちづくりの方針である都市計画マスタープランが掲載

されている「魅力的な市街地」の施策を最初に位置付け、次に都市マスの具体的取組について記載している「まちの顔となる駅周辺の整備」の順番に修正した。

- ・施策 13「良質な住宅の供給」を施策 15 に統合し、施策 15 の名称を「安全で良質な住環境の整備」としている。これは、前期計画以降の平成 24 年 3 月に策定された都市マスタープランと住宅マスタープラン及びその上位計画である国・都の計画等との整合を図るため統合を行った。
- ・施策 16「水の安定供給」を削除した。前期で記載していた「受託水道事業の事務委託」について、平成 23 年度末でその事務委託を解消したため削除した。

2 後期基本計画（素案）について《起草資料 No.2、No.3》

- 市の素案を基に、各施策の「現況と課題」、「施策の方向性」について議論をした。
- ・意見内容については別紙のとおり。

3 その他

- 次回の開催日程を確認した。

【決定事項】

平成 27 年 5 月 18 日（月） 18 時～ 第二庁舎 801 会議室

～以上で会議終了～

第1回起草委員会 意見メモ 環境と都市基盤
(平成27年4月13日 (月) 開催)

施策番号： 1 施策名： みどりを育む仕組みづくり

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	みどりの定義づけを明確にすべきではないか（施策分野共通事項）。	
1	施策の現況と課題	施策の現況と課題の欄で「それを維持管理していくことも」という文言があるが、この表現だと市民ボランティアを管理するような表現に感じるため、修正が必要ではないか。	
1	施策の現況と課題	みどりの質に対する表現を取り入れるべきであり、量的な数値目標を改めるべきである。 「量から質へ」の観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	
1	施策の現況と課題	仕組みづくりという表現が、曖昧である。過去は、コミュニティで管理していた経緯もあり、そのような表現が必要なのではないか。	
1	施策の現況と課題	ボランティアを育成するという観点がなく、みどりを育む仕組みづくりに組み込むべきである。	
2	施策の方向性	真にみどり豊かなまちづくりという観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	
2	施策の方向性	みどりの質に対する表現を取り入れるべきであり、量的な数値目標を改めるべきである。 「量から質へ」の観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	再掲
3	成果・活動指標	みどりの評価認定制度などを指標にも取り入れることを検討してはどうか（施策分野共通事項）。	
5	進めていく主な取組	みどりに対する小金井市民の聞き取り調査、アンケートを実施してはどうか（施策分野共通事項）。	
5	進めていく主な取組	具体的な取組として、みどり関連の専門家を取り入れてはどうか。	
5	進めていく主な取組	仕組みづくりという表現が、曖昧である。過去は、コミュニティで管理していた経緯もあり、そのような表現が必要なのではないか。	再掲
5	進めていく主な取組	ボランティアを育成するという観点がなく、みどりを育む仕組みづくりに組み込むべきである。	再掲

施策番号： 2 施策名： みどりの保全

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	みどりの定義づけを明確にすべきではないか（施策分野共通事項）。	
1	施策の現況と課題	みどりの質に対する表現を取り入れるべきであり、量的な数値目標を改めるべきである。 「量から質へ」の観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	
2	施策の方向性	真にみどり豊かなまちづくりという観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	
2	施策の方向性	みどりの質に対する表現を取り入れるべきであり、量的な数値目標を改めるべきである。 「量から質へ」の観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	再掲
3	成果・活動指標	みどりの評価認定制度などを指標にも取り入れることを検討してはどうか（施策分野共通事項）。	

5	進めていく主な取組	みどりに対する小金井市民の聞き取り調査、アンケートを実施してはどうか（施策分野共通事項）。	
5	進めていく主な取組	みどりについて、経年進化をするような手入れを行うべきであり、その事項を取り入れてはどうか。	

施策番号： 3 施策名： みどりの創出

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	みどりの定義づけを明確にすべきではないか（施策分野共通事項）。	
1	施策の現況と課題	みどりの質に対する表現を取り入れるべきであり、量的な数値目標を改めるべきである。 「量から質へ」の観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	
1	施策の現況と課題	生物多様性を守りながら、サステナブルなみどりを創出するというキーワードを含めてはどうか。	
2	施策の方向性	真にみどり豊かなまちづくりという観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	
2	施策の方向性	施策の方向性で「…みどりの創出を推進します。」を「…みどりと豊かな生態系の創出を推進します。」という文言にしてはどうか。	
2	施策の方向性	みどりの質に対する表現を取り入れるべきであり、量的な数値目標を改めるべきである。 「量から質へ」の観点を含めるべきである（施策分野共通事項）。	再掲
2	施策の方向性	生物多様性を守りながら、サステナブルなみどりを創出するというキーワードを含めてはどうか。	再掲
3	成果・活動指標	みどりの評価認定制度などを指標にも取り入れることを検討してはどうか（施策分野共通事項）。	
5	進めていく主な取組	みどりに対する小金井市民の聞き取り調査、アンケートを実施してはどうか（施策分野共通事項）。	
5	進めていく主な取組	生物多様性を守りながら、サステナブルなみどりを創出するというキーワードを含めてはどうか。	再掲

施策番号： 4 施策名： 水辺の拡大

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	近隣の地方公共団体との協働が必要であり、その表現を含めるべきである。	
1	施策の現況と課題	「施策名」と「施策の現況と課題」「施策の方向性」の文言とが整合していないのではないかな。	
2	施策の方向性	「施策名」と「施策の現況と課題」「施策の方向性」の文言とが整合していないのではないかな。	再掲
5	進めていく主な取組	近隣の地方公共団体との協働が必要であり、その表現を含めるべきである。	再掲
6	施策名	「施策名」と「施策の現況と課題」「施策の方向性」の文言とが整合していないのではないかな。	再掲
7	施策	施策番号4と19の関係について、整理が必要ではないかな。	

施策番号： 5 施策名： 循環型社会の形成

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	循環型社会は既に形成されており、「循環型社会の形成」という文言ではなく、「循環型社会の浸透」や「循環型社会の継続」などにしてはどうか。	
2	施策の方向性	循環型社会は既に形成されており、「循環型社会の形成」という文言ではなく、「循環型社会の浸透」や「循環型社会の継続」などにしてはどうか。	再掲
6	施策名	循環型社会は既に形成されており、「循環型社会の形成」という文言ではなく、「循環型社会の浸透」や「循環型社会の継続」などにしてはどうか。	再掲

施策番号： 6 施策名： ごみの処理

該当箇所		意見内容	備考
-		コメントなし	

施策番号： 7 施策名： まちの美化

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	市民の意識啓発が必要であり、行政任せではまちの美化は達成できないものであるので、その観点を加えてはどうか。 ただし、意識啓発のやり方も重要であり、取組で検討してはどうか。	
1	施策の現況と課題	まちの美化に関するコミュニティづくりの観点も追加してはどうか。	
5	進めていく主な取組	市民の意識啓発が必要であり、行政任せではまちの美化は達成できないものであるので、その観点を加えてはどうか。 ただし、意識啓発のやり方も重要であり、取組で検討してはどうか。	再掲
5	進めていく主な取組	まちの美化に関するコミュニティづくりの観点も追加してはどうか。	再掲
5	進めていく主な取組	まちの美化についても教育機関（教育委員会や学生など）と連携する観点を追加してはどうか。	

施策番号： 8 施策名： 環境にやさしい仕組みづくり

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「施策の現況と課題」の「小金井らしい創造的な環境保全活動」とあるが、何が小金井らしいのかが分からず、具体的に示してはどうか。示すことができれば、小金井としての強みになるのではないかと。	
1	施策の現況と課題	都市計画マスタープランは住環境に限るものではないため、施策番号8や9にも追加して、地球にやさしいまちづくりを意識した表現にしてはどうか（施策分野共通事項）。	
5	進めていく主な取組	都市計画マスタープランは住環境に限るものではないため、施策番号8や9にも追加して、地球にやさしいまちづくりを意識した表現にしてはどうか（施策分野共通事項）。	再掲
5	進めていく主な取組	小金井市の公共施設について、客観的な環境評価を受けることを踏まえた計画を実行していくことを取組に追加してはどうか（施策分野共通事項）。	
7	施策	施策番号8と9は統合してはどうか（施策分野共通事項）。	

施策番号： 9 施策名： 地球環境への負荷の軽減

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	環境対策に関して、市が率先して取り組んでいることを「施策の現況と課題」に追加してはどうか。	
1	施策の現況と課題	都市計画マスタープランは住環境に限るものではないため、施策番号8や9にも追加して、地球にやさしいまちづくりを意識した表現にしてはどうか（施策分野共通事項）。	
2	進めていく主な取組	小金井市の公共施設について、客観的な環境評価を受けることを踏まえた計画を実行していくことを取組に追加してはどうか（施策分野共通事項）。	
2	進めていく主な取組	都市計画マスタープランは住環境に限るものではないため、施策番号8や9にも追加して、地球にやさしいまちづくりを意識した表現にしてはどうか（施策分野共通事項）。	再掲
7	施策	施策番号8と9は統合してはどうか（施策分野共通事項）。	

施策番号： 10 施策名： 公害発生防止体制の充実

該当箇所		意見内容	備考
-		コメントなし	

施策番号： 11 施策名： 魅力的な市街地

該当箇所		意見内容	備考
-		コメントなし	

施策番号： 12 施策名： まちの顔となる駅周辺の整備

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	駅＝人が集う所という表現を加えて、ハード整備だけでなく、ソフト事業により駅周辺を活性化させるという観点を追加してはどうか。	
2	施策の方向性	駅＝人が集う所という表現を加えて、ハード整備だけでなく、ソフト事業により駅周辺を活性化させるという観点を追加してはどうか。	再掲
5	進めていく主な取組	東小金井駅を小金井公園駅に、新小金井駅を野川公園駅にする方針を加えて、市民全体の機運を上げていってはどうか。 本文に記載するのが難しければ、コラム欄に記載してはどうか。	
5	進めていく主な取組	駅＝人が集う所という表現を加えて、ハード整備だけでなく、ソフト事業により駅周辺を活性化させるという観点を追加してはどうか。	再掲
8	コラム欄	東小金井駅を小金井公園駅に、新小金井駅を野川公園駅にする方針を加えて、市民全体の機運を上げていってはどうか。 本文に記載するのが難しければ、コラム欄に記載してはどうか。	

施策番号： 13 施策名： 快適な住環境の整備

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「快適な住環境の整備」であるため、環境対策の視点を加えてはどうか（施策番号8,9は環境対策に関して、大きな視点）。	
5	進めていく主な取組	宅地開発指導要綱を強化することを追加することを検討してはどうか（今後の取組の検討時）。	
5	進めていく主な取組	宅地開発指導要綱において、例外規定を設けてもよいのではないか。例えば、樹木を設置すれば、制限が緩和されるなどを設けると、小金井らしさも強調されるのではないか。	
5	進めていく主な取組	「快適な住環境の整備」であるため、環境対策の視点を加えてはどうか（施策番号8,9は環境対策に関して、大きな視点）。	再掲

施策番号： 14 施策名： 安全で良質な住環境の整備

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「安全」の観点では、防犯も重要であり、現状の記載では、防犯に関する内容が少なく、充実させてはどうか。	
1	施策の現況と課題	歩行者にやさしい道路整備・歩車共生の観点を追加してはどうか（施策番号16, 17にも関連）。	
1	施策の現況と課題	電線の地中化に関しても追加してはどうか（施策番号17にも関連）。	
2	施策の方向性	「安全」の観点では、防犯も重要であり、現状の記載では、防犯に関する内容が少なく、充実させてはどうか。	再掲
5	進めていく主な取組	歩行者にやさしい道路整備・歩車共生の観点を追加してはどうか（施策番号16, 17にも関連）。	再掲
5	進めていく主な取組	電線の地中化に関しても追加してはどうか（施策番号17にも関連）。	再掲
5	進めていく主な取組	「安全」の観点では、防犯も重要であり、現状の記載では、防犯に関する内容が少なく、充実させてはどうか。	再掲

施策番号： 15 施策名： 下水道の維持管理

該当箇所		意見内容	備考
-		コメントなし	

施策番号： 16 施策名： 道路の整備

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「施策の方向性」において橋梁に関する記載があるため、「施策の現況と課題」に橋梁に関する現況と課題について、充実させてはどうか。	
5	進めていく主な取組	「施策の方向性」において橋梁に関する記載があるため、「施策の現況と課題」に橋梁に関する現況と課題について、充実させてはどうか。	再掲

施策番号： 17 施策名： 人にやさしい交通環境の整備

該当箇所		意見内容	備考
5	進めていく主な取組	放置自転車対策として、駅前店舗と契約をするなどの対策を行うべきではないか。	

施策番号： 18 施策名： 公共交通機関の整備

該当箇所		意見内容	備考
5	進めていく主な取組	バスの広告収入を充実させる取組を採用してはどうか。	

施策番号： 19 施策名： 河川などの整備

該当箇所		意見内容	備考
1	施策の現況と課題	「施策の現況と課題」の「自然環境の過度の攪乱と衰退がもたらされる」という文言が分かりにくく、分かりやすい表現にしてはどうか。表現の確認が必要である。	
2	施策の方向性	「施策の方向性」で玉川上水の記載がない。野川、仙川、玉川上水の3つの河川名を出してはどうか。もしくは、具体的な河川名を削除し、河川名はそれぞれの河川に対する取組で記載してはどうか。	
5	進めていく主な取組	「施策の方向性」で玉川上水の記載がない。野川、仙川、玉川上水の3つの河川名を出してはどうか。もしくは、具体的な河川名を削除し、河川名はそれぞれの河川に対する取組で記載してはどうか。	再掲