

2 小金井市の取組について

市民の市政に関する満足度を把握し、今後どの分野、施策を進めていく必要があるかを検討するため、5つの分野の46の項目の満足度及び重要度を5段階で質問した。

問3 小金井市の取組について、現時点での「満足度」と、今後の「重要度」について、項目ごとに当てはまるものについて1つずつ○をつけてください。

問3の調査結果を基に、次の6項目について分析を行った。

- (1) 全体の満足度……………16頁
- (2) 満足度平均スコア結果……………18頁
- (3) 分野・項目別の満足度……………20頁
- (4) 全体の重要度……………68頁
- (5) 重要度平均スコア結果……………70頁
- (6) 満足度と重要度の関係……………72頁

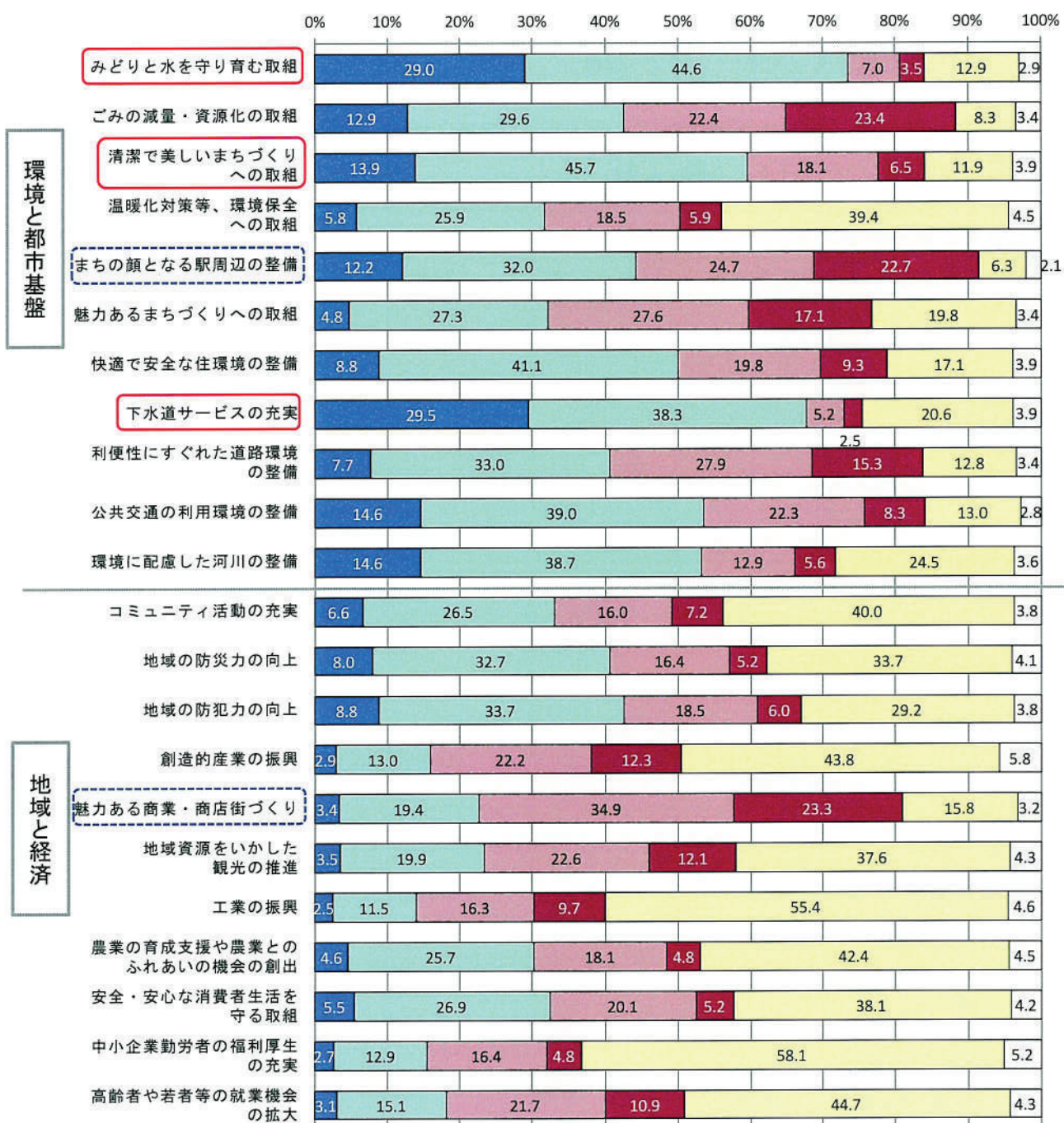
なお、「(3) 分野・項目別の満足度」については、属性（性別、年齢、地域）ごとに比較した際に、特徴的な傾向についてコメント欄に記載した。

(注) コメント欄の記載について、「満足している」＋「やや満足している」を“満足”とし、「不満である」＋「やや不満である」を“不満”として記載した。

(1) 全体の満足度

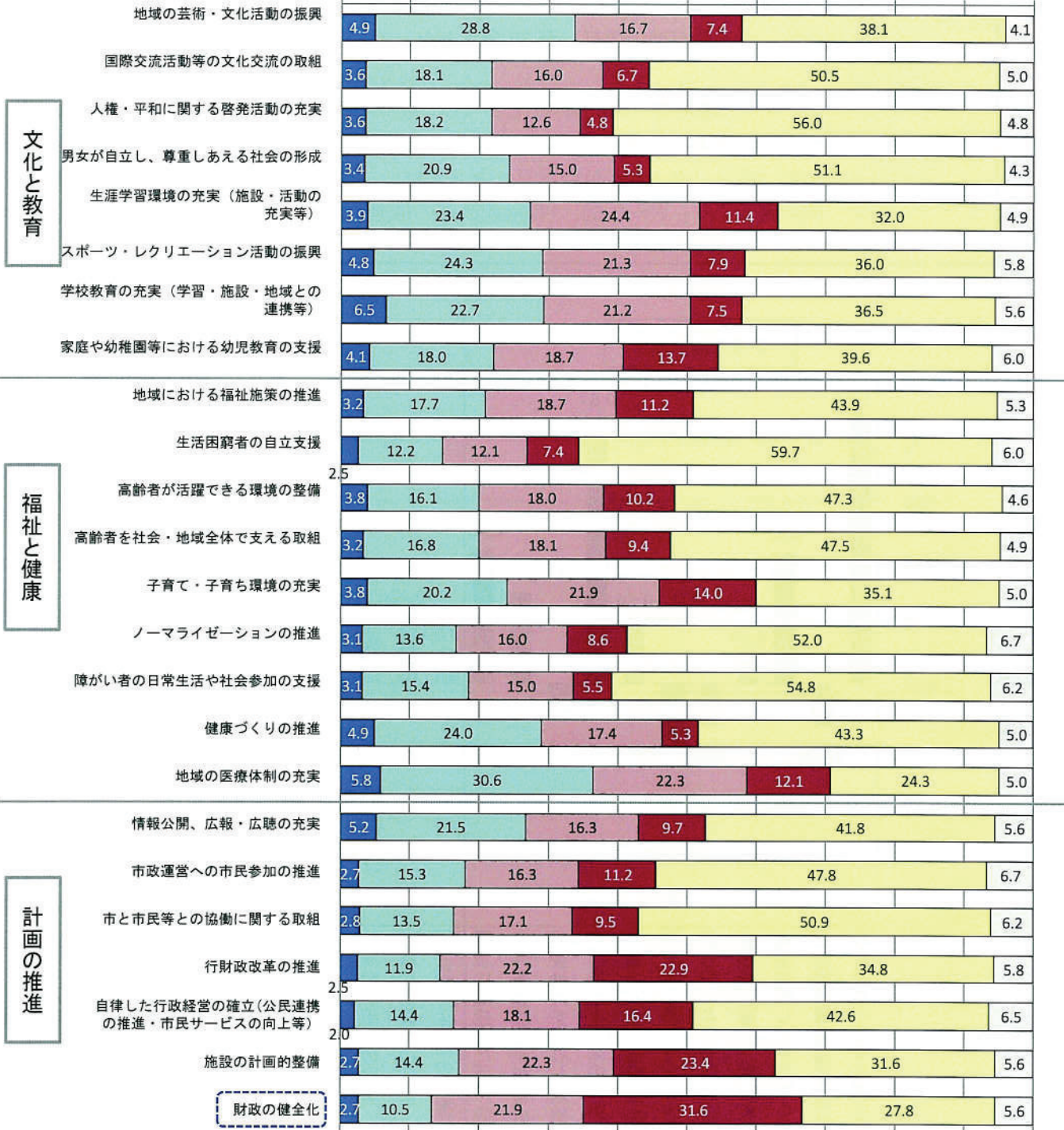
- 満足度の高い項目としては、「みどりと水を守り育む取組」(73.6%)、「下水道サービスの充実」(67.8%)、「清潔で美しいまちづくりへの取組」(59.6%)となっている。
- 満足度の低い項目(不満の多い項目)としては、「魅力ある商業・商店街づくり」(58.2%)、「財政の健全化」(53.5%)、「まちの顔となる駅周辺の整備」(47.4%)となっている。
- 「どちらともいえない」と答えた割合の高い項目としては、「生活困窮者の自立支援」(59.7%)、「中小企業労働者の福利厚生の実施」(58.1%)となっている。

■ 満足している □ やや満足している □ やや不満である ■ 不満である □ どちらともいえない □ 無効・無回答



■満足している □やや満足している □やや不満である ■不満である □どちらともいえない □無効・無回答

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



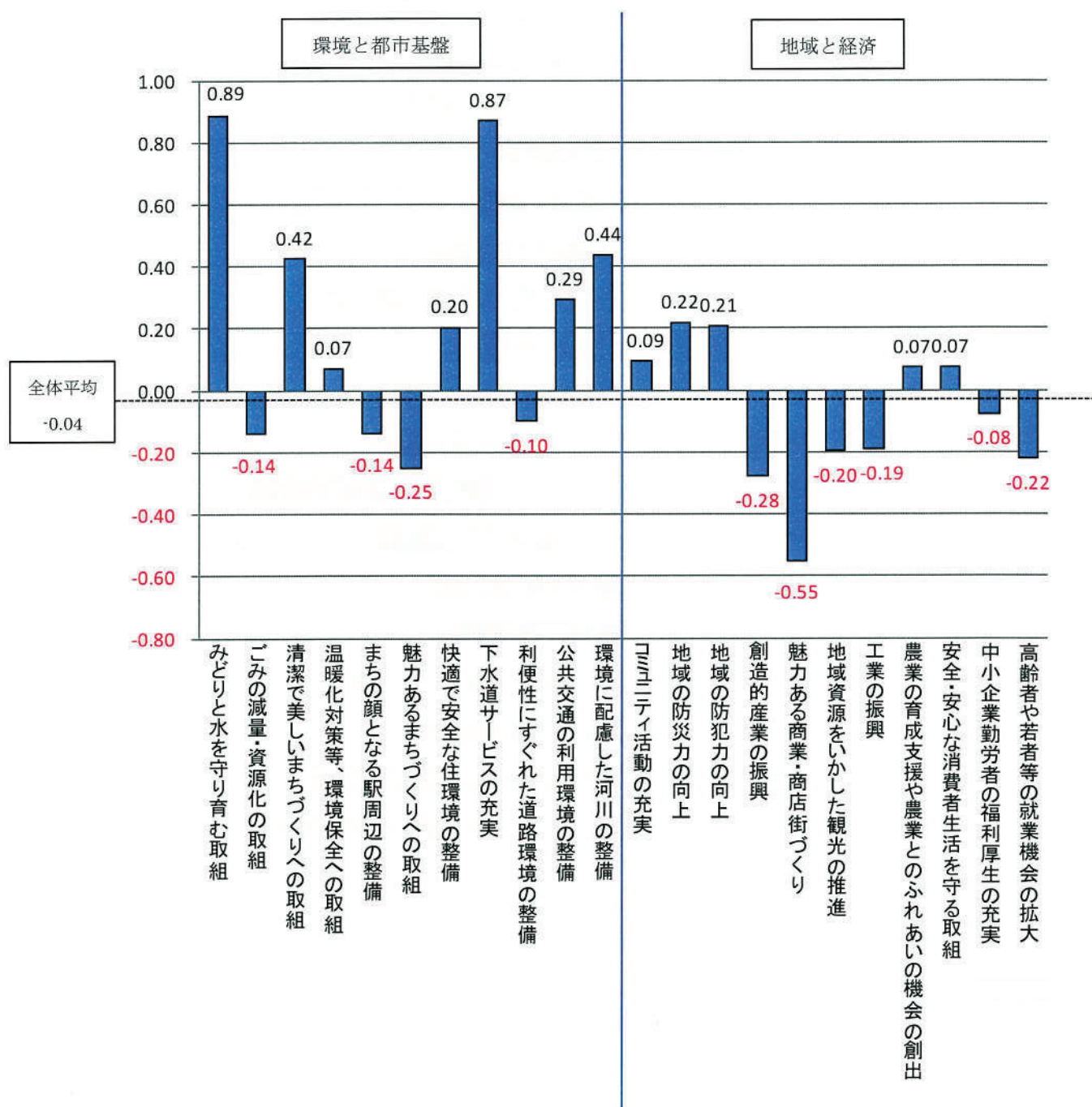
n = 713

満足度の高い項目

満足度の低い項目

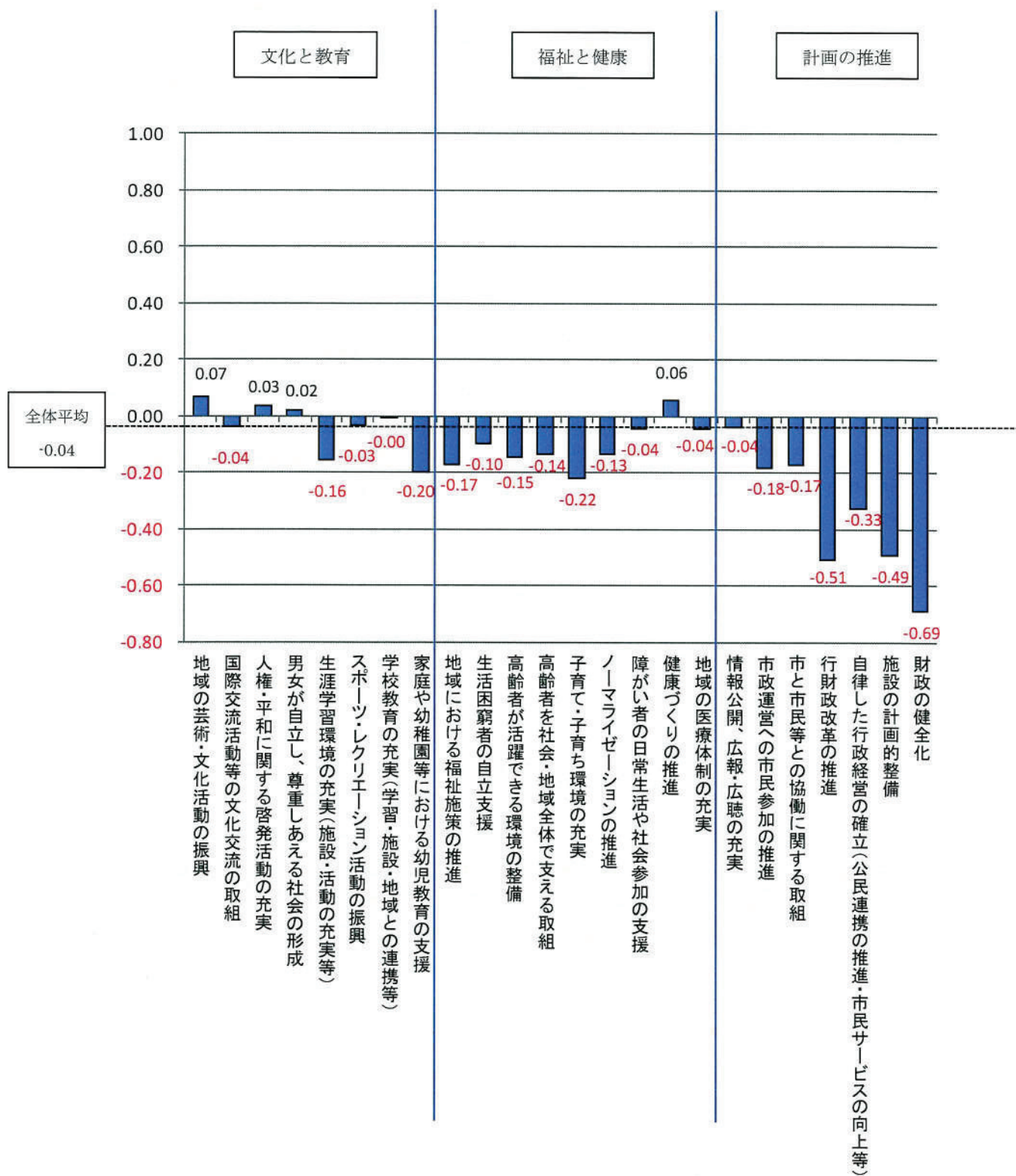
(2) 満足度平均スコア結果

- 全 46 項目中、平均スコアがプラスの項目（満足度の高い項目）が 16 項目、平均スコアがマイナスの項目（満足度が低い項目）が 30 項目となっている（平均スコア-0.00 の 1 項目を含む）。
- 平均スコア高い項目（満足度が低い項目）としては、「みどりと水を守り育む取組」が 0.89、「下水道サービスの充実」が 0.87、「環境に配慮した河川の整備」が 0.44 となっている。
- 平均スコアが低い項目（満足度が低い項目）としては、「財政の健全化」が-0.69、「魅力ある商業・商店街づくり」が-0.55、「行財政改革の推進」が-0.51 となっている。



※平均スコアについて

「満足している」⇒2点、「やや満足している」⇒1点、「どちらともいえない」⇒0点、
「やや不満である」⇒-1点、「不満である」⇒-2点として平均スコアを算定した



(3) 分野・項目別の満足度
 <分野・項目別の満足度の見方>

調査した分野・項目を記載しています。分野及び項目の一覧は 16 ページから 17 ページにあります。

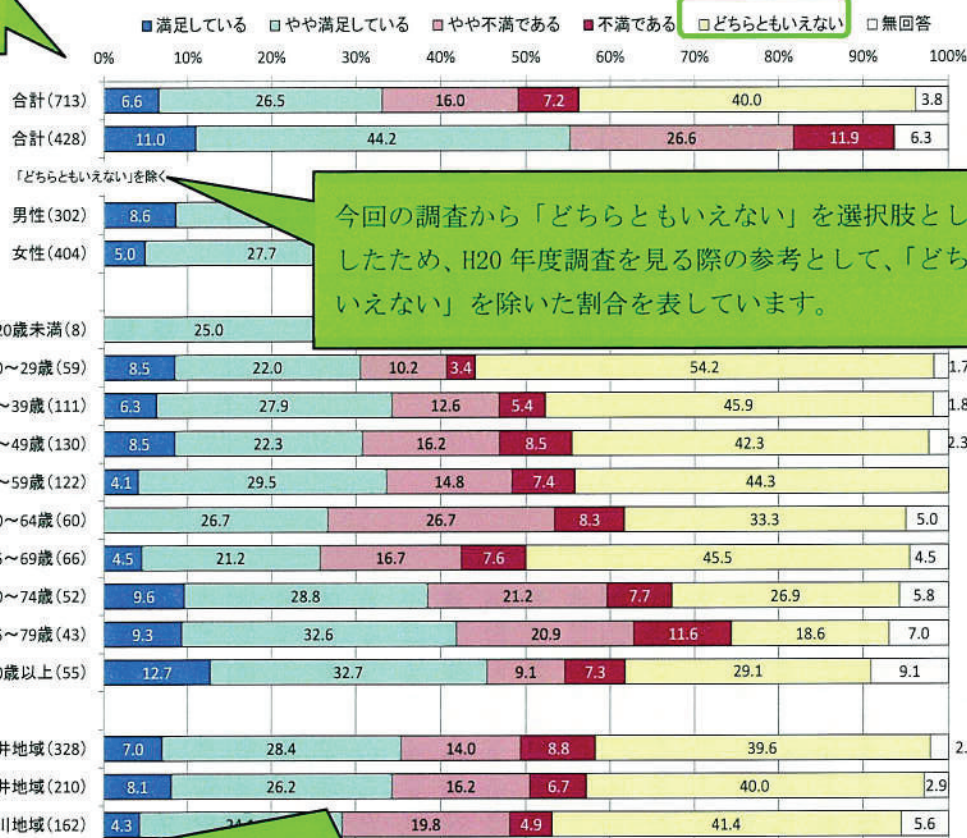
【地域と経済】

12 コミュニティ活動の充実

- 全体として、「どちらともいえない」割合が不満と回答した割合を上回っている。
- 年齢層別(回収件数の少ない)と回答した割合が低くなる傾向があり、回答した割合を下回っている。

調査結果から把握された傾向についてコメントしています。全体としての傾向に加え、「男女別」「年齢層別」「地域別」の属性毎の結果についても触れています。

(カッコ)内の数字は回答者の数を示しています。



今回の調査から「どちらともいえない」を選択肢として設定したため、H20 年度調査を見る際の参考として、「どちらともいえない」を除いた割合を表しています。

回答の比率 (%) は、小数点以下第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までを表示しているため、比率の合計は必ずしも 100.0% ではない場合 (99.9% 又は 100.1%) があります。

【H20 年度調査】



H20 年度に同様の項目の調査を行ったものは、H20 年度の結果を記載しています。