

# 都市計画道路（優先整備路線の2路線）に係るアンケート集計結果

## 1. アンケート調査概要

- ・調査期間：令和2年2月26日～令和2年3月19日
- ・調査対象：令和2年2月1日現在、満18歳以上の小金井市民から無作為に抽出した3,000人（外国人含む）
- ・調査方法：郵送配布・郵送回収方式  
※小金井市都市計画マスタープラン見直しのためのアンケート調査に同封
- ・回収数：903件（回収率30.1%）

## 2. アンケート結果

- (1) Q1：優先整備路線の2路線について、ご存じでしたか。どちらかに○をつけてください。（知っていた・知らなかった）

### ア 集計結果

（単位：件）

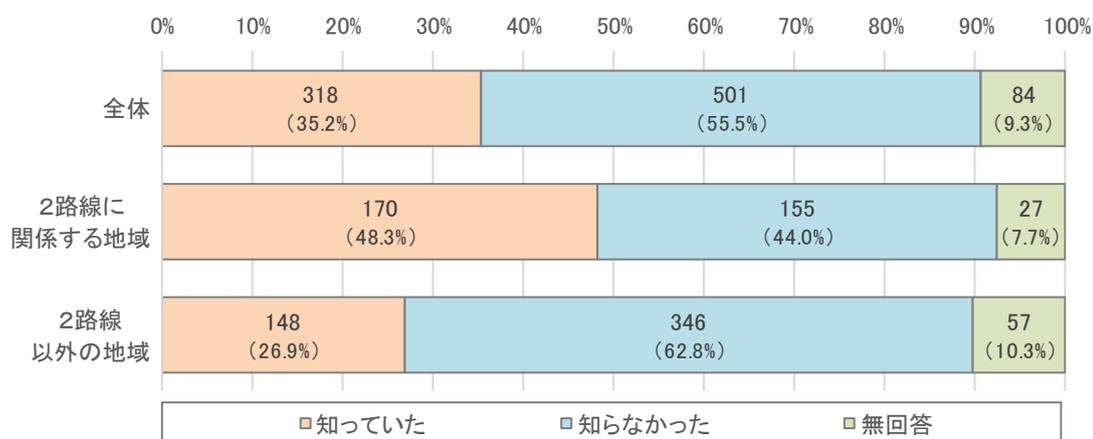
	知っていた	知らなかった	無回答	合計
全体	318	501	84	903
2路線に 関係する地域(※1)	170	155	27	352
2路線 以外の地域(※2)	148	346	57	551

※1 「2路線に關係する地域」：東町、前原町、中町1・4丁目、貫井南町1・2丁目

※2 「2路線以外の地域」：上記以外

注) 上記の地域分類は、都市計画マスタープランのアンケート回答者の居住地域を利用したものであり、参考として「2路線に關係する地域」と「2路線以外の地域」に概ね分割をして集計している。

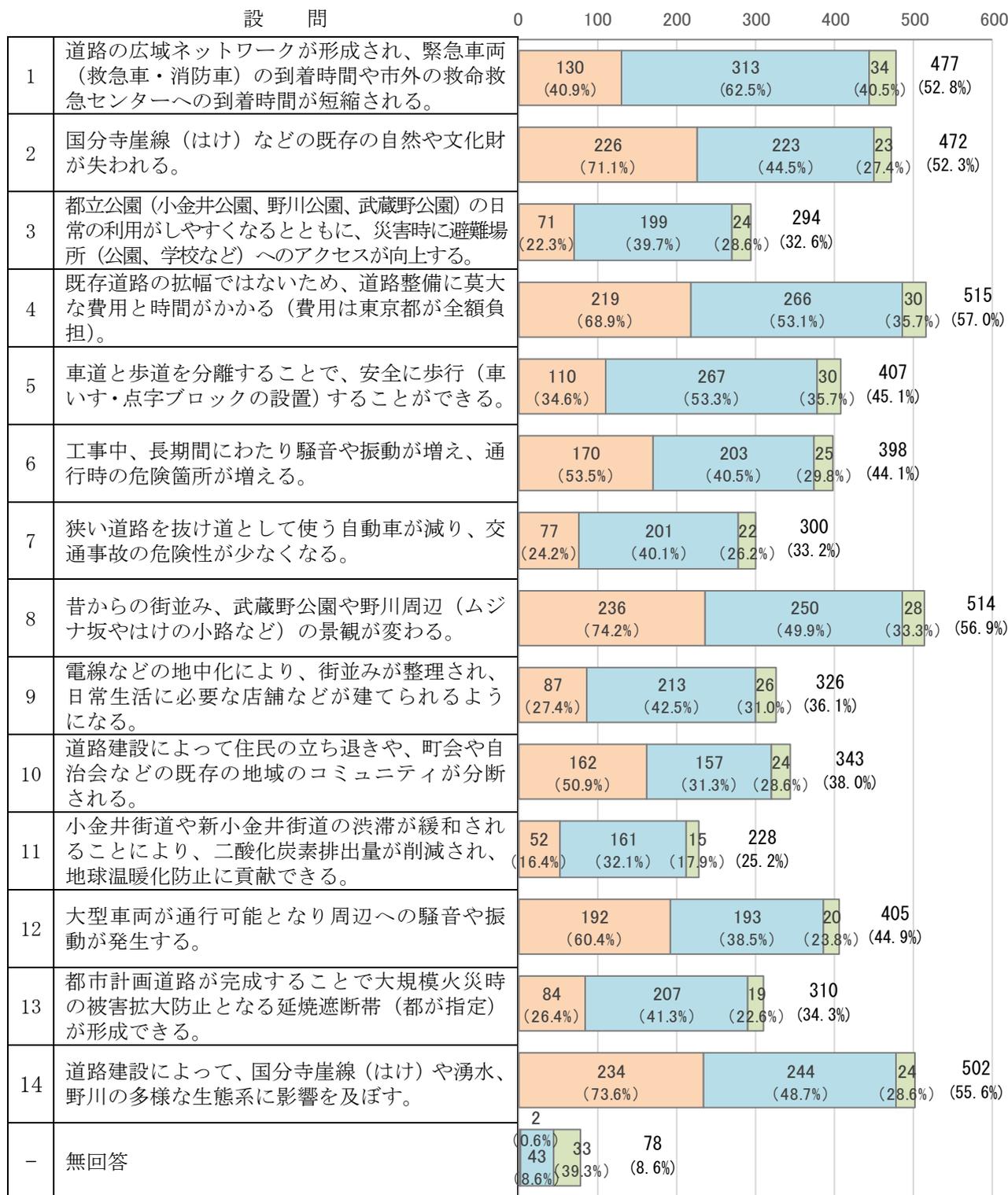
### イ 集計結果グラフ



(2) Q2 : 2路線を整備することについてどう思いますか。そう思う項目にチェックを入れてください。(複数選択可)

ア 3・4・1号線 (そう思うと回答した人)

(数字) はそれぞれの回答に対する割合



優先整備路線を知っていたか

知っていた  
318人

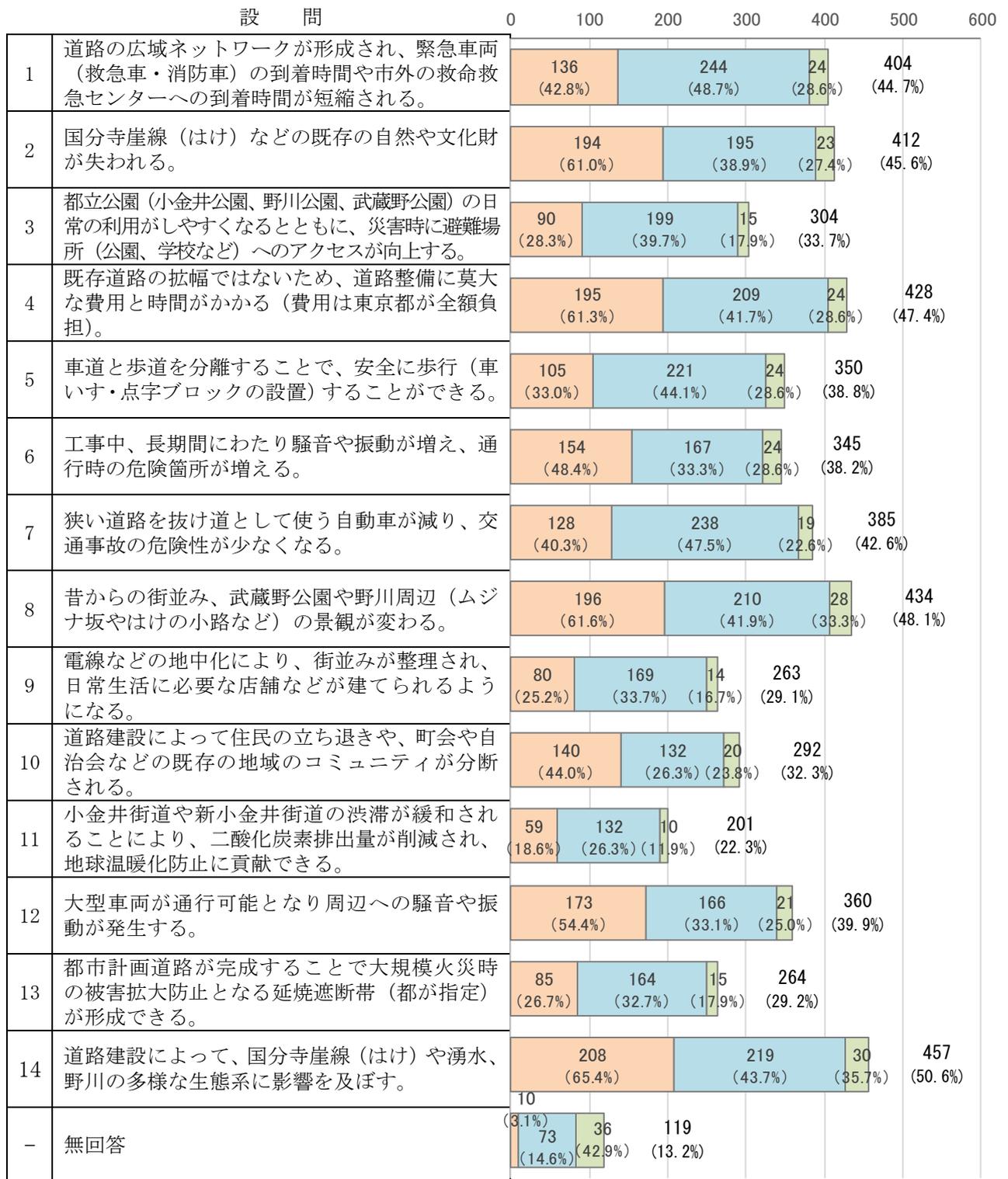
知らなかった  
501人

無回答  
84人

回答者  
903人

イ 3・4・11号線（そう思うと回答した人）

（数字）はそれぞれの回答に対する割合



優先整備路線を知っていたか

知っていた  
318人

知らなかった  
501人

無回答  
84人

回答者  
903人

ウ 設問15：自由記入欄の主な意見

分類	主な意見	
2路線の計画	・道路整備は反対・撤回・見直し・望まない	
	・道路を増やす理由、必要性を感じない・メリットがない・検討内容を知りたい	
	・多摩地区特有の地形、小金井の良さが損なわれる	
	・60年前の計画は疑問に思う	
	・他に指定すべき路線がある	
	・五日市街道が問題なので効果が薄い	
	・道路は自然を守る計画にして欲しい	
	・武蔵野公園を分断するルートを変更してほしい・なぜ公園の中に道路をつくるのか分からない	
	・通学路もあるので、子供への影響もある	
	・計画の是非の集約は出来ているのか	
	・丁寧な説明が必要	
	・実現は難しいのではないかと	
	・事業化を推進・賛成・実現してほしい・メリットがある・住民のために良い・実現せよ	
	・3・4・1は優先整備路線に指定した責任を持ってもらいたい	
	・狭い道路を抜け道として使うのはそこが必要だという証拠・抜け道よりはいい	
	・必要性を感じる・プラス思考で長い目で見ること必要	
	・早く整備してほしい・速やかに着工すべき・早期の開通を	
	・道路ネットワークが重要・道路ネットワークは小金井市だけの問題ではない	
	既存道路	・人命を優先して道路をつくって欲しい
		・都市計画道路(2路線以外も)は整備すべき・都市計画道路は完成を実現する必要がある
・便利になる・良くなる		
・広い道路が必要・道路は将来の財産		
・既存道路の整備、拡幅(五日市街道、特に連雀通り)		
・今のままが一番いい・現在の道路で十分		
・小金井街道も新小金井街道も渋滞していない		
・連雀通りの渋滞を見たことない		
自然環境	・かつて東八道路と新小金井街道の計画に反対したが、この道路がなかったらこのエリアの不便さは恐ろしい程だったと感じている	
	・3・4・1は連雀通りがあるので不便ではない	
	・3・4・11は今よりも交通状況が悪くなる	
	・2路線は狭いので危険	
	・はげ、野川の自然や生態系を残してほしい	
	・自然環境の悪化が懸念される	
	・はげの道に道路が出来るのは反対・はげの小路の上に道路が出来るのは残念	
	・野球場や野川が汚れる	
	・自然や文化遺産を放棄するデメリットの方が大きい	
	・自然破壊は設計が良ければ最小限に、騒音や振動、危険は小さくできる	
	・自然環境に配慮した設計・環境に配慮した変更案を望む	
	・多少緑が減るなどのデメリットは仕方ない	
判断できない	・西部多摩川線と3・4・11号線の違いが分からない	
	・緑を守りつつ整備が出来ればなお良い	
	・自然には回復力がある	
	・はげ周辺はトンネル(地下道路)、高架道路にして緑を破壊しないようにしてほしい	
	・メリットもデメリットもあり判断しがたい	
	・何とも言えない・判断つかない	
	・南側は行かない、住んでない、使わない道路、よく知らないので分からない	

分類	主な意見
アンケートの内容	・当該箇所の写真があればよかった
	・すべてそう思わない
	・計画道路容認を誘導している
	・賛成意見を集めようとしているのでは
	・思うかどうかを聞くのは意味がない
	・矛盾した回答になってしまった
	・設問が相反していて、これでどうするのか分からない
	・設問の意味がわからなくてチェックしなかった
	・一部の意見ではなくて、小金井市民の意見を問うべきだ
	・小金井市のみ視点で話す内容ではない
	・アンケート結果で施策を決めるには不適切
	・アンケートが立ち退きの理由として使われるのは望まない
予算	・道路整備は維持管理と安全管理に絞った方がいい
	・人材育成に資金を投入してほしい
	・予算を他に充てて欲しい
	・地権者が膨大で買収可能なのか
	・長期間・巨額な費用を投じるより、他にやるべきことがあるのでは
地元住民	・地域に住んでいる人の気持ちが心配
	・近隣住民の方の意見を優先してほしい
	・住んでいる人たちが現在、大きい道路を望んでいるのでしょうか？困っているのでしょうか？
	・住んでいる人の声に耳を傾けて欲しい
	・現地で生活している人の声を重視してほしい
	・3・4・11は抜け道の被害から解放されたい
まちづくり	・都市計画道路に併せた市内の活性化も必要
	・ちょっとしたどかなコガネイが好き
	・自然を大切にすまちづくりを
	・延焼遮断帯は都市計画道路だけでは形成されない
	・都市計画道路以外で渋滞緩和策を検討すべき
	・よりよいまちになって欲しい
	・環境にやさしいまちづくりを目指してください
	・南北に移動しにくい東小金井は時代に置いていかれる街になる
	・インフラ整備は重要
	・3・4・11は災害時のアクセスが良い
	・自然の景観より救急車や消防車が入れない地域の方が重要
	・計画道路沿いに商店などが増える経済効果に期待
	・電線の地中化は賛成
その他	・市の情報に接する機会が少なく、のんびりを主眼とした生き方を貫いているのでご了承ください
	・市長は自分の考えを明確に表明すべき
	・市民参加型で文化財資源を造る
	・市長は市民への裏切りだ
	・市長へは投票しない
	・現状の市政に満足していない
	・何も協力できず、ただ感謝です
	・区間ごとに部分開放してほしい
	・市長は都への反対の姿勢をより明確にして欲しい