小金井市公共施設照明LED化事業プロポーザルに係る質問書の回答について

No	質問	回答
1	構成企業と共にグループでプロポーザルに参加したとしても、契約は代表企業である事業役割会社と貴市との1対1契約との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
2	契約は、調査施工と3年間の維持管理を含めた1本契約との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
3	引き渡し後の水害や地震等の災害リスクは貴市で負う（建物に付保されている火災保険で補償を受ける）との認識でよろしいでしょうか。	市設備としての扱いになりますが、維持管理における不可抗力に当たることから、原則は、両者協議のうえでの整理になります。
4	現地調査及び詳細設計、施工に係る一切の業務の費用は一括で契約者にお支払頂けるとの認識でよろしいでしょうか。	業務委託契約となりますので、初年度に予定している全業務の完了後、一括払いを想定しています。
5	No.4の質問に関し、現地調査及び詳細設計、施工に係る一切の業務の費用の契約者へのお支払時期はいつになりますか。	ご提案の内容や両者協議による部分もありますが、要求水準書に記載の工事仕様に沿った業務完了確認後、速やかにお支払いします。
6	No.4の質問に関し、現地調査及び詳細設計、施工に係る費用を契約者が受領したタイミングで設備の所有権は貴市に移るとの認識でよろしいでしょうか。	業務完了の確認によって本市に設備の所有権が移り（納品）、同時に本市は初年度委託料の支払いについて債務を負う形を想定しています。

No	質問	回答
7	維持管理業務のサービス費のお支払は36回の毎月払いとの認識でよろしいでしょうか。	ご提案の範囲と考えます。
8	辞退届の提出期限までに辞退届を提出した場合は、事業者へのペナルティは無いとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
9	現地事前調査を実施した結果、「別紙2 既存機器リスト」と数量や灯具の相違があったとしても、提案金額や見積の算出は各提案者とも、既存機器リストの既存灯具情報、数量にて基準を統一して提案するとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
10	本契約は債務負担行為との認識でよろしいでしょうか。	令和7年度当初予算において、令和8～10年度の債務負担行為を含んでいます。
11	公共施設側の都合により工事日が十分に確保できない等の事態が発生した場合、工期の延長についてペナルティ無く協議頂けますでしょうか。	実施要領に記載の改修工事期間に収まる形で、公共施設としての業務に支障がないご提案をいただくことが前提となります。そのうえで、要求水準書に記載のとおり、リスク分担表に該当しない事項が発生した場合には、別途協議を行うものとします。
12	施工期間中に事業者の責によらない天災や感染症の感染拡大等により灯具の生産困難、作業員の確保困難等が発生した場合は、事業者へのペナルティ無く、工期の延長等について協議頂くことは可能でしょうか。	実施要領に記載の改修工事期間に収まる形で公共施設としての業務に支障がないご提案をいただくことが前提ですので、灯具や作業員の安定確保についても、それを踏まえたご提案をいただくものと考えます。そのうえで、要求水準書のリスク分担表に記載の「不可抗力」「物価」のリスクに当たる事態が発生した場合には、別途協議を行います。

No	質問	回答
13	<p>実施計画書内の施工図面（プロット図）及び完成図書内の照明配置図につきまして、貴市の図面をベースに作成するとの認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>特に指定するものではありませんが、将来的な器具の維持管理の見地から市提供の図面をベースとしていただくことも可です。なお、CADデータのあるものについてはCADデータで提供しますが、全施設ではないので、紙ベースもご使用いただくことになります。</p>
14	<p>各施設において、大規模修繕等の予定が確定している物があればご教授下さい。</p>	<p>本ESCO事業では、令和7年度当初予算上、大規模修繕工事が重複する施設は対象としていません。</p> <p>なお、当初予算時点で、施設所管課と受託者の間で別工事の影響による日程調整の可能性があるのは、①前原町西之台会館（都営住宅と一棟での外壁防水工事）、②公民館貫井南分館（全館の空調機器交換工事）、③公民館緑分館（視聴覚室の空調機器交換工事）、④けやき保育園（屋上防水工事）、⑤一部の小・中学校での給水配管・ポンプ・空調等の工事（小金井第二小、小金井第四小、本町小、南小、緑小、小金井第一中、小金井第二中、緑中）です。</p>
15	<p>現地調査について、実施要領P1 1(4)に現状器具の消費電力調査も実施するとの記載がありますが、設置場所によっては調査時と施工時の2回足場設置等の作業が発生してしまいます。コスト及び工期短縮の為に、現状器具の消費電力の調査については施工時現状器具取り外し時に実施でもよろしいでしょうか。</p>	<p>ご提案の範囲と考えますが、実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、ESCO契約を締結します。</p>

No	質問	回答
16	実施要領P1 (4)① 詳細設計の具体的な作業内容をご教授下さい。	各応募者の提案内容による部分ではありますが、照明リスト、照度計算、施工図面（プロット図）、施工内容、施工数量、エネルギー削減量等を記載した「実施計画書」の作成に足る設計業務を作業内容として想定しています。
17	「別紙2 既存機器リスト」と設置台数が現調後相違した場合は、数量変更及び金額変更の変更契約を締結するとの認識でよろしいでしょうか。	ご質問の内容も含め、実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、ESCO契約を締結します。
18	実施要領P2 1(8)アの公共施設グループ1の休館日及び年間スケジュール（定期休館日以外の休館日情報、大規模修繕予定等）、具体的な作業時間帯をご教授下さい。	各施設の休館日は、別紙1対象施設一覧の参考欄のとおりです。定期休館日以外の休館は、開館日における市民利用がない場所の作業等と同様、施設と日程を含む詳細の事前協議を行う際にご確認ください。なお、大規模修繕の予定はありません。
19	夜間とは何時から何時になりますか。	公共施設グループ1（小金井 宮地楽器ホール）について、閉館後、翌日の開館時間までを想定しています。（23時～翌朝8時（予定）の範囲で、指定管理者の事業準備に支障のない時間帯） なお、公共施設グループ1（小金井 宮地楽器ホール）以外の施設では、閉館時間以降の夜間を想定していません。
20	夜間の場合、施設側の立ち合い、鍵開け閉め、機械警備会社との連絡が必要ですが無償で施設側に対応頂けるとの認識でよろしいでしょうか。	公共施設グループ1（小金井 宮地楽器ホール）では、施設側の夜間立会いは困難と考えられます。鍵の開け閉め、機械警備会社との連絡を含む、夜間作業の際の調整については、施設所管課との協議によるものとします。

No	質問	回答
2 1	<p>実施要領 P 3 1 (8)イの公共施設グループ 2 の利用者がいないことが確定している時間帯とは、夜間も含むとの認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>公共施設グループ 1 (小金井 宮地楽器ホール) 以外の施設では、閉館時間以降の夜間を含みません。</p> <p>公共施設グループ 2 の「利用者がいないことが確定している時間帯、諸室」とは、学童保育所における児童が小学校へ通学している午前中の時間帯や、工事日に事業がなく空いている部屋、職員しか使わないバックヤードなど、各施設所管課との詳細協議による調整の範囲を総括的に記載したものです。</p>
2 2	<p>実施要領 P 3 1 (8)ウの公共施設グループ 3 の休館日及び具体的な作業時間帯をご教授下さい。</p>	<p>各施設の休館日は、別紙 1 対象施設一覧の参考欄のとおりです。</p> <p>なお、定期休館日以外の市民利用がない場所の作業等は各施設所管課との協議によります。</p>
2 3	<p>実施要領 P 4 2 (2)クに記載のある補助金申請書類への協力の具体的な内容をご教授下さい。</p>	<p>各施設の所管課において国・都への補助金等の申請を行う場合に必要な資料等の作成を想定しています。</p>
2 4	<p>実施要領 P 1 0 1 0 (1)アに記載の「本プロポーザルは～本業務内容についての最終成果品の提案を求めるものではない」とは、具体的にどの様な意味でしょうか。</p>	<p>本プロポーザルにおける提案内容そのもので事業を実施するわけではなく、提案内容を基本としつつ、その後の実施計画書を基にした両者協議による E S C O 契約の内容で実施し、それが最終成果品である旨を記載したものです。</p>
2 5	<p>実施要領 P 1 3 1 1 (1)クに記載のある「提案の不履行及び不足等が生じた場合、相応の賠償を請求する」とありますが、具体的な賠償内容をご教授下さい。</p>	<p>本規定は、設置器具が提案内容や仕様を満たしていない等の悪質な不履行、不足が生じた場合を想定した記述です。(提案された内容をベースとした実施計画書を基に、両者協議を行い契約を締結するので、その履行は原則となります。)</p>

No	質問	回答
26	<p>要求水準書P2 3(3)オに記載の「各室の設計照度はJIS照度基準～を満たす照度を保つこと」とありますが、既存器具の状態は各基準を確保できているとの認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>建築後の照度基準の変更に对应しきれていない施設も含まれているとの認識です。</p>
27	<p>要求水準書P3 4(4)に既存回路や絶縁不良等の不具合発見時は貴市と協議とありますが、配線等の補修、更新の場合はそれに掛かる追加費用及び工期の延長についても協議頂けるとの認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>事業全体での調整で対応不能な範囲については、両者協議により整理するという認識です。 ただし、LED照明化への緊急対応という本事業の性質上、工期延長にならない手法を基本とした協議を想定していますので、それを踏まえた事業提案をいただくことを期待しています。</p>
28	<p>要求水準書P3 4(4)クに作業車両の駐車について、「本市が指定した場所へ駐車すること」とありますが無償で駐車させて頂けるとの認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>施設によって構内の駐車スペースに限りがありますので、事前に施設所管課と調整、承諾した範囲内となりますが、構内で本市が指定した範囲においては、お見込みのとおりです。</p>
29	<p>要求水準書P3 4(4)サに「アスベスト調査費及び除却費用等が発生してしまう場合は、別途協議の上、原則、本市の負担」とありますが、工期延長や工期が延長される為に掛かる費用についても協議頂けるとの認識でよろしいでしょうか。 また、原則とならない事例を具体的にご教授下さい。</p>	<p>契約締結前の両者協議によりますが、LED化への緊急対応かつESCOという本事業の性質上、工期延長にならない手法を前提に、事前協議を行います。 また、本市ではレベル1の吹付アスベストについては全施設対応済ですが、今回、対象となる施設の建築年、最終改修年、設備の仕様は多様であるため、工事着手に伴う通常レベル3への対応は施工業者の義務として、本委託の当初契約内に含むものと考えます。 なお、要求水準書4(4)サの規定は、工事着手後に当初の想定外</p>

No	質問	回答
		<p>の事態（例：新たにレベル1対応が必要な箇所が発見された、レベル3対応の範囲が当初の器具交換の想定規模を大きく超えるものとなった等）が発生した場合の協議における、追加調査や除去に関する費用についての基本的な考え方をお示ししたものであり、当初契約段階から、施工に伴う全てのアスベスト調査費・除却費を別にお支払いする旨を示したものではありません。</p> <p>今回のプロポーザル選考では、手法も含め、ご提案の範囲と考えています。</p>
30	<p>要求水準書P3 4(4)シにLED照明器具には落下防止措置と施すとありますが、直付器具やダウンライト等はその様に措置を行えばよろしいでしょうか。</p>	<p>ご提案の内容によるものと考えます。（一般的に器具を正常に取り付ければ落下は考えにくいところですから、製品仕様や工事における安全管理・確認作業をどう考えるか等のご提案としてご対応いただく部分と想定しています。）</p>
31	<p>要求水準書P6 4(12)ウに「業務に必要な電力・用水は施設運営に支障がない範囲で本市が支給」とあり、それ以外は自家発電機等を準備するとありますが、施設運営に支障が無い範囲とは具体的にどの様な内容を想定しておられますか。</p>	<p>施設所管課との調整によっては、同一建物内で公共施設としての事業を実施している時間帯に、1室だけ工事を行うことも可となります。その場合、大量の電力消費や他の部屋からの配線の取り回し等は、施設運営に支障が出ると考えています。</p>
32	<p>要求水準書P6 4(12)シに記載のある「設置場所の移動可能な什器」とは具体的にどの様な物を想定しておられますか。</p>	<p>机やロッカー、文書保管庫等、社会通念上、専門的な技術がなくても普通に移動させることが可能な什器を想定しています。</p>

No	質問	回答
33	「予想されるリスクの責任分担」表について、本市と事業者のどちらも○印がある項目はどのような解釈となりますか。	都度、両者で協議の上、決定するものです。
34	「予想されるリスクの責任分担」表の支払関係 支払い遅延不能 E S C O設備の補修等のために支払いが遅延する場合は具体的にどのような事態を想定されておられますか。	事業者がE S C O設備の維持管理を行う期間において、特定のE S C O設備の初期不良の補修等で対応が必要な場合は、仮に37施設全体として削減が見込みどおり成立していたとしても、委託内容の一部である維持管理が不履行状態になるため、その対応についての確認ができるまでの間、市は支払いができない可能性があります。これは、市側に責のある支払い遅延ではないことから、支払い関係のリスクとして、分けて記載しています。
35	要求水準書P7 5(3)に記載のある、「市が行う事業効果の～提案内に必須の要素とする」とは具体的にどのような意味合いでしょうか。	市がE S C O事業の効果を発表する際、電気代の削減やエネルギー使用量及び温室効果ガス排出量の削減効果は受託事業者からご報告いただく数字が元になることから、市民に分かりやすい数字の取り方、考え方については必須要素として提案を求めるという意味です。
36	実施要領P2 1(8)ア 宮地楽器ホールについて、休館日及び夜間を原則するとありますが施工台数を鑑みると、月2回の休館日ですと実質1か月で二日しか作業ができない為、休館日以外（開館日）の夜間も作業を実施することは可能でしょうか。	事業者確定後、指定管理者及び施設所管課（市コミュニティ文化課）との協議によります。

No	質問	回答
37	既存施設の図面は、事業者確定後に全ての施設の電灯配当図（電灯設備図）をご提供頂けるとの認識でよろしいでしょうか。	既存施設の図面は、実施要領P8 6(4)において閲覧可能とした平面図を提供させていただきます。
38	外灯の照明器具はヘッド交換で、配線・ポールは既存流用の認識でよろしいでしょうか。 その場合、ポールが腐食・破損しておりヘッド交換ができない場合の措置は、小金井市様と協議の上、別途見積対応との認識でよろしいでしょうか。	既存流用の可否も含め、ご提案の内容によるものと考えます。
39	改修前・後の確認は設置状態・点灯状態・絶縁抵抗測定・照度測定・写真撮影となっていますが改修後のみでよろしいでしょうか。学校以外の施設の場合は設計条件もご教授いただきたく存じます。また改修前の測定も必要でしょうか。	実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、ESCO契約を締結します。なお、より合理的な手法をご提案いただくことは望ましいものと考えます。
40	美術館等の施設にて、スポットライト等の角度については改修前の光源向きを確認しますが、担当者様の確認をお願いできるのでしょうか。	詳細は施設所管課（市コミュニティ文化課）と協議いただく予定です。
41	既設照明に合わせての器具選定の場合リニューアルプレート等の使用は可能でしょうか。	ご提案の範囲と考えます。
42	作業に対しての仮設機材の制限はあるのでしょうか。 特に高天井での作業がある施設（例：宮地音楽ホール・美術館・	ご提案の範囲と考えます。 なお、重量制限や養生方法については、事業者選定後、各施設

No	質問	回答
	体育館他) での高所作業設備の重量制限や養生方法をご教授いただきたく存じます。	所管課との協議において整理させていただきます。
4 3	各施設内に仮設機材・撤去材・作業員休憩のスペースはお貸しいただけるのでしょうか。	施設所管課との調整によりますが、施設規模的にスペースが確保できない場所もあることはご理解ください。
4 4	宮地楽器ホール内に常備されている高天井作業機器等は貸与いただけるのでしょうか。	貸与可能です。
4 5	公平性確保のため、足場・高所作業車が必要な箇所と高さを御教示頂くことは可能でしょうか。(目安として5メートル以上)	ご質問の趣旨については理解するところですが、施設数等から現時点で個別の器具に関する立面図をご提供することは困難です。ご質問の趣旨に関する主な施設は募集時の現地事前調査等を踏まえ、施設の性質等から手法も含めたご提案をいただく範囲とさせていただきます、最終的に両者協議によるものと考えます。
4 6	予想されるリスクと責任分担において、本事業の契約によって生じる損害賠償の範囲については、二次損害（逸失利益等の間接損害）は含まないとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
4 7	予想されるリスクと責任分担の” 共通” 事項における、第三者賠償「調査・工事による騒音・振動等による場合」の負担者については、事業者に「○」があります。事業者の責めに帰すべき事由による場合に限り、事業者が調査・工事による第三者賠償を負担するとの理解でよろしいでしょうか。また、損害賠償	お見込みのとおりです。

No	質問	回答
	<p>の範囲は二次損害（逸失利益などの間接損害）は含まれないという理解でよろしいでしょうか。</p>	
48	<p>予想されるリスクと責任分担の” 施工段階” における、工事費増大の負担者について、新型コロナウイルスのような新たな伝染病、ロシア、ウクライナ戦争の長期化など世界情勢の変化に伴い、原材料の高騰などから、照明器具製造メーカーの部品調達コストの高騰などがあつた場合は、ESCO料金の増額を認めて頂けるものと理解してよろしいでしょうか。</p>	<p>実施要領に記載の改修工事期間に収まる形で公共施設としての業務に支障がないご提案をいただくことが前提ですので、灯具や作業員の安定確保を含め、それを踏まえたご提案をいただくものと考えます。そのうえで、要求水準書のリスク分担表に記載の「不可抗力」「物価」のリスクに当たる事態が発生した場合には、別途協議を行います。</p>
49	<p>予想されるリスクと責任分担の” 計画・設計段階” における、不可抗力「天災等による設計変更・中止・延期」の責任分担については、貴市と事業者に「○」があります。事業者が負担する費用は、事業者の責めに帰すべき事由により生じたものみの理解でよろしいでしょうか。また、不可抗力による費用負担については、経済産業省資源エネルギー庁が公表している雛形に準じ、限定的な負担（事業者が1/100を負担）であるとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>実施要領に記載の改修工事期間に収まる形で公共施設としての業務に支障がないご提案をいただくことが前提ですので、灯具や作業員の安定確保を含め、それを踏まえたご提案をいただくものと考えます。そのうえで、要求水準書のリスク分担表に記載の「不可抗力」「物価」のリスクに当たる事態が発生した場合には、別途協議を行います。</p>
50	<p>予想されるリスクと責任分担の” 施工段階” における、性能「要求仕様不適合（施工不良を含む）」の責任分担については、事業者「○」があります。事業者の責めに帰すべき事由がある場合は、事業者が、施設運営・業務の障害の原因となった施設・設備及びESCO設備等の補修または改修に要する費用を負担</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>

No	質問	回答
	<p>する（ただし、二次的損害は免責とする）との理解でよろしいでしょうか。</p>	
5 1	<p>通常は、E S C Oによる効果に蛍光灯ランプ交換費用の削減を含める場合がありますが、本事業では含めないということでしょうか。もし、含める場合はご提示をお願いします。</p>	<p>本事業は検証期間が3年間と短いため、含めません。</p>
5 2	<p>作業効率と経済合理性の観点より資材置場、産廃置場に施工対象施設内の駐車場を使用したくお願いいたします。その際、無償借用することは可能でしょうか。</p>	<p>施設所管課との調整によりますが、利用者の安全確保や施設規模的にスペースが確保できない場所もあることはご理解ください。</p>
5 3	<p>土日夜間施工について 土日夜間施工時には、貴市の指定する警備員を配置する必要はございますでしょうか。また、必要な場合、その費用は貴市と E S C O 事業者のどちらの負担になりますでしょうか。また、貴市職員立会費用が必要な場合も事業者負担となりますでしょうか。</p>	<p>両者協議によります。なお、市職員立会費用は不要です。</p>
5 4	<p>既存同等規格の埋め込み器具がない場合、既存器具を流用する形で更新してもよろしいでしょうか。</p>	<p>ご提案の範囲と考えます。</p>
5 5	<p>優先交渉権者となった後に、詳細協議において事業が困難と判断し辞退した場合、ペナルティはございますでしょうか。</p>	<p>特にありません。</p>
5 6	<p>絶縁測定の結果、測定値が不良とした場合、既設の配線劣化と判断した場合、貴市負担にて改修ということでしょうか。</p>	<p>ご指摘のケースは不測の事態への対応として両者協議による調整の対象と考えます。</p>
5 7	<p>敷地内にある外灯は提案対象外でしょうか。</p>	<p>別紙2に記載の器具については、提案対象となります。</p>

No	質問	回答
58	屋内でも既設が防湿、防雨型の場合は、同等品を選定すべきでしょうか。	諸室の使用想定によるものと推察されますので、ご提案の範囲と考えます。
59	既存の調光機能に関する仕様書と運用状況をご教示願います。 (有線および無線、等)	これまでの各施設の調光機能の運用状況については、選定後、施設所管課との協議の際にご確認ください。
60	作業にあたり執務室などの什器関係の移動や復旧に関する対応は別途でよろしいでしょうか。	什器については、机やロッカー、文書保管庫等、社会通念上、専門的な技術がなくても普通に移動させることが可能なものを想定しています。そのため、作業に支障がないように移動させる範囲については、施設所管課と調整いただくものと考えます。
61	非常照明器具の改修に伴い、既設耐火電線などの撤去および別置型蓄電設備の撤去を考慮する必要があるかないか？ご指示いただけますでしょうか。(残置で良いか、等)	ご提案の範囲と考えますが、適正な処理がなされていれば、撤去を前提とするものではありません。
62	保証対象設備における受注者の負担は、ESCO設備が原因となる不具合(地震等の天災による故障、建物の雨漏りによる故障、既存設備の劣化等による故障等の外因要因を除く)という認識でよろしいでしょうか。	市設備としての扱いになりますが、原則は両者協議のうえでの整理になります。
63	施工可能日程ですが、記載以外の施工可能日があれば作業は実施してもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。施設所管課との調整により可能であれば、実施いただいて問題ありません。
64	庭園灯やポール灯について、ポール(支柱)は既設流用し、灯具のみ更新と考えてよろしいでしょうか。	ご提案の範囲と考えます。
65	ガード付き照明は、ガードの更新も必要でしょうか。	ご提案の範囲と考えます。

No	質問	回答
66	埋込下面ルーバーは、現在パソコンのCRT画面がないことから、一般LEDライトバータイプとしてよろしいでしょうか。	ご提案の範囲と考えます。
67	配布資料の照明は間引き照明も含まれているのでしょうか。 また、事業者選定後の現地調査にて間引き照明があった場合、更新対象でしょうか。	資料2のリストでは、意図的に間引いているものは原則、除外としています。 なお、本ESCO事業は、LED化に伴い適正な光量を確保しつつ器具数を減らすこと等の民間ノウハウの活用も目的の一つとなっておりますので、同室内で同数で行う更新にするかどうかを含め、ご提案の内容によるものと考えます。
68	詳細調査において、現地事前調査対象施設以外の仮設足場や高所作業車に要する費用が、現地事前調査対象施設と比べ、搬入経路や天井高が異なり、工事費が増加することが明らかになった場合は承認頂けるものとしてよろしいでしょうか。	実施要領に記載のとおり、両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、ESCO契約を締結します。
69	ステージ照明の舞台用演出調光システムについては、演出用照明器具及び調光システム一式を既設流用としLED化更新対象外の認識で宜しいでしょうか。	別紙2に記載の器具については、提案対象となります。
70	本事業の提案書提出において、配布資料に基づき積算いたしますが、事業者選定後の詳細調査にて仕様や台数に変更があった場合は別途協議にて変更することが可能であるという認識でよろしいでしょうか。	実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、ESCO契約を締結します。

No	質問	回答
7 1	<p>大気汚染防止法のR 4. 4. 1 付改正に伴い、天井穴あけ等の加工が生じる場合、建物の改修にあたることから、アスベスト事前調査と保健所への報告が施工者の義務であり、必要になるかと考えますが、アスベスト調査が不要と判断してよろしいでしょうか。また、アスベスト調査が伴う場合は、発注者様の協力が必要であり、工期延期とともに別途調査費用を考慮していただけますでしょうか。</p>	<p>本市ではレベル1の吹付アスベストについては全施設対応済ですが、今回、対象となる施設の建築年、最終改修年、設備の様子は多様であるため、工事着手に伴う通常のレベル3への対応は施工業者の義務として、本委託の当初契約内に含むものと考えられます。そのため、ご質問の趣旨については、その手法も含めたご提案の範囲であり、最終的には両者協議によるものと考えます。</p> <p>なお、要求水準書4(4)サの規定は、工事着手後に当初の想定外の事態（例：新たにレベル1対応が必要な箇所が発見された、レベル3対応の範囲が当初の器具交換の想定規模を大きく超えるものとなった等）が発生した場合の協議における、追加調査や除去に関する費用についての基本的な考え方をお示ししたものであり、当初契約段階から、施工に伴う全てのアスベスト調査費・除却費を別にお支払いする旨を示したものではありません。</p>
7 2	<p>工事期間中、各学校の施錠・解錠は貴市にて対応していただけることとして宜しいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
7 3	<p>配布資料の照明リストに記載の無い屋外灯や施設内照明は対象外でよろしいでしょうか。</p>	<p>詳細調査により照明リストにない照明が生じた場合は、両者協議によるものと考えます。</p>

No	質問	回答
74	<p>現地事前調査時に配布資料に記載の無い照明器具の存在を確認した場合でも、企画提案時は配布資料の内容にて事業費を算出する、という認識でよろしいでしょうか</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
75	<p>「LED照明器具には落下防止措置を施すこと。高天井に取り付けるLED照明器具には落下防止ワイヤーを施すこと。」とあり、高天井LED照明器具に落下防止ワイヤーを施すことは容易と想定できますが、高天井以外のLED照明器具（ベースライト、ダウンライト、非常灯・誘導灯、等）は既設器具の取付構造によっては照明器具側からの落下防止措置が難しい場合が想定されます。（施設躯体側に吊ボルトを打ちこむ必要がある、等）</p> <p>したがって高天井以外の落下防止措置は別途と考えて企画提案時の事業費は算出してよろしいでしょうか。</p>	<p>ご提案の内容によるものと考えます。（一般的に器具を正常に取り付ければ落下は考えにくいところですから、製品仕様や工事における安全管理・確認作業をどう考えるか等のご提案としてご対応いただく部分と想定しています。）</p>
76	<p>「はけの森美術館」を現地事前調査させていただきました。交換方法は原則器具ごと交換とありますが、美術館、喫茶棟にシャンデリアや、景観優先の器具など多数ございましたが置き換えが難しい器具は対象外とさせて頂いてよろしいでしょうか？</p> <p>または、交換できるランプがあった場合はそれを前提としたご提案でよろしいでしょうか？</p>	<p>ご質問の趣旨については、その手法も含めたご提案の範囲であり、最終的に両者協議によるものと考えます。</p>

No	質問	回答
77	<p>「小金井市保健センター」を現地事前調査させていただきました。屋外に設置されておりました地中埋設器具、壁埋込器具ですが器具交換が対応できない器具は対象外とさせて頂いてよろしいでしょうか？</p> <p>または、ランプだけでも交換できる術があった場合はそれを前提としたご提案でよろしいでしょうか？</p>	<p>ご提案の範囲と考えます。</p>
78	<p>「まえはら学童保育所」を別紙2既存機器リストで内容確認させていただきました。1年間の点灯時間が14日となっておりますが短いと感じたのですが、正しい日数でしょうか？</p>	<p>施設所管課の調査回答によるため、普段、照明を使用していない物置部屋等の可能性もあります。(詳細は施設所管課との調整によるものをご理解ください。)</p>
79	<p>要求水準書 4 工事仕様(4)設置サ・・・なお天井や壁等に大幅な加工が必要となることでアスベスト調査費及び除去費用等が発生してしまう場合は、別途協議のうえ、原則、本市の負担とする。その場合、業者は事前に必要箇所を確認し、その詳細を市に通知すること。と記載されています。</p> <p>当事業におけるLED化においては、対象となる全ての施設に対し、アスベスト含有に関する事前調査及び労働基準監督署、自治体に調査結果を届け出ることが義務化されていると認識しており、施工事業者として事前調査について小金井市様と別事業として協議するという認識で合っていますでしょうか？</p> <p>また、上記調査結果において、施工方法が変更(例：湿潤な状態にする、負圧隔離等の追加作業)となる可能性があります</p>	<p>本市ではレベル1の吹付アスベストについては全施設対応済ですが、今回、対象となる施設の建築年、最終改修年、設備の仕様は多様であるため、工事着手に伴う通常レベル3への対応は施工業者の義務として、本委託の当初契約内に含むものと考えます。そのため、ご質問の趣旨については、その手法も含めたご提案の範囲であり、最終的には両者協議によるものと考えます。</p> <p>なお、要求水準書4(4)サの規程は、工事着手後に当初の想定外の事態(例：新たにレベル1対応が必要な箇所が発見された、レベル3対応の範囲が当初の器具交換の想定規模を大きく超えるものとなった等)が発生した場合の協議における、追加調査や除去に関する費用についての基本的な考え方をお示したも</p>

No	質問	回答
	その場合追加施工費が発生しますが、その費用は要求水準書に記載されている除去費用等に含まれていて別途協議の対象という認識でよろしいでしょうか？	のであり、当初契約段階から、施工に伴う全てのアスベスト調査費・除却費を別にお支払いする旨を示したものではありません。
80	〔実施要領 1 (8)契約期間 ア①〕 宮地楽器ホールで、休館日及び夜間を原則とするとありますが、夜間工事の場合の作業開始予定時間及び終了予定時間をお教え下さい。	公共施設グループ1（小金井 宮地楽器ホール）について、閉館後、翌日の開館時間までを想定しています。（23時～翌朝8時（予定）の範囲で、指定管理者の事業準備に支障のない時間帯）なお、公共施設グループ1（小金井 宮地楽器ホール）以外の施設では、閉館時間以降の夜間を想定していません。
81	〔実施要領 2 (2)事業費に含む事項 ク〕 で市の事務資料作成（補助金申請書類等を含む）とありますが、具体的な業務内容の詳細を教えてください可能でしょうか。	各施設の所管課において国・都への補助金等申請を行う場合に必要な資料等の作成を想定しています。
82	〔実施要領 6 (4) 平面図 及び 8〕 で閲覧させて頂きました平面図・配置図のCADデータで頂く事は可能でしょうか？	施設所管課から提供できるものについては提供しますが、建築年代からご要望に沿えない施設が大半と想定しています。
83	〔実施要領 10 (3) 提案プレゼンテーションの実施〕 でプレゼンテーション資料の事前提出は不要で宜しいでしょうか。また当日配布は必要でしょうか。必要であれば部数目安が分かればお教え下さい。	審査は原則、提出書類により行いますので、プレゼンテーション資料の配布は不要です。
84	〔要求水準書 3 機器仕様 エ〕 で1つの場所に同じ器具で2種類以上の色温度の照明器具が存在する場合は事業者で色温度を決めてよいでしょうか。	ご提案の内容によるものと考えます。

No	質問	回答
85	[要求水準書 3 機器仕様 コ] で屋外の照明器具について、既設器具と同様仕様にて選定で宜しいでしょうか。	ご提案の内容によるものと考えます。
86	[要求水準書 3 機器仕様 ク] で事前調査を実施した第二中学校の体育館では既にLED照明が導入されておりますが、全て調光対応にするには既設LED箇所を新たに調光対応LED器具への更新が必要となります。学校全体で該当数は不明ですが、大幅なコスト増が見込まれる可能性があるため、既設LED箇所は対象外として宜しいでしょうか。	ご提案の内容によるものと考えますが、既設LEDについては基本的に対象外と考えます。
87	[要求水準書 4 (4)設置 カ] で軽微な補修の詳細をご教示頂けますでしょうか(天井や配線等)	ご提案の内容及びその後の両者協議により確定する内容と考えます。
88	[要求水準書 4 (4)設置 シ] でLED器具の落下防止ですが、高天井器具のみという認識で宜しいでしょうか。	ご提案の内容によるものと考えます。(一般的に器具を正常に取り付ければ落下は考えにくいところですから、製品仕様や工事における安全管理・確認作業をどう考えるか等のご提案としてご対応いただく部分と想定しています。)
89	[要求水準書 4 (9)完成図書 イ] のCAD図がご用意が難しい場合、閲覧・撮影させて頂いた平面図・配灯図へ設置照明をプロットした図面で宜しいでしょうか。	ご提案の内容によるものと考えます。
90	ご提示頂いている照明器具資料の台数・器具情報と詳細調査後の器具の台数・仕様が異なる場合、金額・数値の差は変更契約で訂正する事が出来ますでしょうか。	実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、ESCO契約を締結します。

No	質問	回答
9 1	<p>事前調査を実施させて頂いた施設のうち、宮地楽器ホール・はけの森美術館・保健センターがご提示頂いている詳細及び台数と差異があります。</p> <p>現況を優先と記載がありますが、コストの大幅アップやベースライン・削減効果に影響が出る可能性がある場合はどのように対応すれば宜しいでしょうか。</p>	<p>実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、E S C O契約を締結します。</p>
9 2	<p>現状LED化されている照明器具は工事・維持管理ともに対象外という認識で宜しいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
9 3	<p>[全体・要求水準書 4(4)サ] 各施設において、アスベストの調査を実施している施設があればご教示頂く事は可能でしょうか。</p>	<p>本市ではレベル1の吹付アスベストについては全施設対応済です。レベル3については、両者協議の際に、従前の工事時に調査している施設の情報提供が可能です。それ以外の施設については、建築年、最終改修年、設備の仕様、現状等から、手法のご提案をいただくものと考えます。</p>
9 4	<p>現地調査・詳細設計・施工に係る一切の業務（委託料）についての支払いは、一部前払いや中間金もしくは出来高払いにてお支払い頂く事は可能でしょうか。</p>	<p>業務委託契約となりますので、初年度に予定している全業務の完了後、一括払いを想定しています。</p>
9 5	<p>貴市よりご提示頂いている照明器具の消費電力（既設）と実際の照明器具の消費電力が異なるがどちらに合わせた方が宜しいでしょうか。</p>	<p>実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、E S C O契約を締結します。</p>
9 6	<p>既設の照明器具と更新する照明器具のデザインが大幅に異なっても宜しいでしょうか（既設は四角⇒提案器具は丸等）</p>	<p>ご提案の内容によるものと考えます。</p>

No	質問	回答
97	LED器具（ランプ交換含む）更新が選定不能な照明器具がある場合は協議事項としてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
98	[宮地楽器ホール] 1階スロープの地中埋込投光器ですが、同じ仕様のLED照明器具が無い場合はランプ交換等（若干暗くなる）で提案は可能でしょうか。	ご提案の内容によるものと考えます。
99	<p>[保健センター] 外周照明（地中埋込投光器・看板灯・フットライト・庭園灯など）は掲示板破損・配線及び器具自体が取り外されている箇所が見受けられ、別途地中配線敷設等が必須となり、器具更新では対応が不可な箇所がございます。</p> <p>また特殊な器具のため現行では選定不能な機種もございます。</p> <p>現地で使用頻度及び点灯時間も低いと伺いましたが、省エネ効果も得ることが困難なため外周照明を対象外とする事は可能でしょうか？</p> <p>もし実施する場合は現行の予算では困難となるため、別途契約で更新としても宜しいでしょうか。</p> <p>また別施設で上記のような事案があった場合はどのような対応になりますでしょうか。</p>	<p>ご提案の内容によるものと考えますが、実施要領に記載のとおり、最終的には両者協議のうえ施工内容と施工数量、エネルギー削減量等を確定させ、ESCO契約を締結します。</p>