1 子どもの育ちを支えます

(1) 子どもの最善の利益を支えます

① 子どもの視点から計画全体を推進する体制を築きます

番				7 WH-101 E X C 04 7	目標値·実施 内容(平成22	証価の方	現況		進捗状況	!	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象		~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	推進市民 会議評価	及び特記事項
1	推進体制の充実と関係者の連携・協働	子育で支援課	保護者、	井」の推進体制を充実させ、 市民の声を反映させる仕組		催回数 PDCAサ イクルの確	し、平成23年度以降の推進体制の検討 を行う	子育支援課/平成23年度より、利用者の掲点での点後、評価を予したの、推進 の掲点での点後、評価を行うため、推進 市民会議を3回開催するとともに、推進 連絡会を2回開催し、推進を図った。	В	当初計画とおり推進市民会議を設置し、 利用者の視点に立った点後: 評価のた めの審議を行っていただいが、推進市 民会職の開催スケジュール、運営方法、 広報体制等、推進市民会議委員から要 望が出されており、今後の改善を要す る。			В	下配のとおり改善して頂きたい。なお、 詳細は「報告にあたって」を参照の願いた い。
		児童青少 年課					児童青少年課/実施なし	児童青少年課/子どもの権利検討部会 を開催(2回)	В	子どもの権利検討部会について、引き続き庁内推進体制の再検討が必要。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。

※【事業実績自己評価】欄における評価基準について

3 ・・・ 事業目標(値)を達成し、結果が得られた。今後この水準を維持する。 A ・・・ ほぼ事業目標(値)を達成したが、評価Sとするには至っていない。 B ・・・ 事業目標をある程度達成したが、今後の改善、検討を要する。 C ・・・ 事業目標を達成したとは言えず、現状について大きな課題がある。

D ・・・ 諸般の事情により、事業自体に着手できていない。

② 子どもの権利を尊重します

番					目標値・実施	評価の方	現況		進捗状況	ē .	平成24年度推進市民会議委員	55.00 m - 4.00 kb	推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	子ともの権利を尊重 ける社会環境・3くり		市民	「子どもの権利に関する条例」についての広報活動を 実施する。			手引を作成	職員向け「子どもの権利に関する条例の 手引」の配布。 「予用の配布。 「子ともの権利に関する条例」小学生向 けが、プロットを市立小学校新入生へ配 布、健全資を担配行事で一般向けバ ンフレットを配布。	А	を維持すればよいとまで言い切れないため。	○ 小学生以下のお子さんのいる家庭への働きかけがもっと必要だと思います。 ○ 小金井布のこども施策のベースになる大切な宝物であり、その広報活動にはつおはに努力と改善の余地がある。 ○ 配布のみにとどまらず、パンフレットを使っ、 ご啓発活動などさらに行ってほしいと思います。 ○ 「小金井市子どもの権利に関する条例」と同様の条例を制定しているのは、東京都だけを見てしているのは、東京都だけを見ても当市を含めて3区3市だけである(2011年1月1日現在)。こと条例制定に関して当市は先進都市といってよい。それゆえ、その広報活動、およびその条例を育てる環境づくりは、これからも常に求められる課題であるはず。			「小金井市子どもの権利に関する条例」と同様の条例を制定しているのは、東京 都だけを見ても当市を含めて382市だけである。(2011年1月1日現在)。こと条例制 定に関して当市は先進都市である。それ ゆえ、その広報活動、およびその条例を 育てる環境づりは、これから当常に求め られる課題であり、子ども自身が自らのも のにしていく8等活動や、未就学の子ど ものいる家庭に対する働き掛け等、常に 改善をしていただきたい。
2	子どもオンプズパー ハン	児童青少 年課		子どもの声を聞き「子どもに とっていちばんいいこと」を 一緒になって考えるオンプ ズパーソン(改ら第三者機 関)を設置する。				子どもの権利に関する条例検討部会で 市の相談窓口の現状把握等を確認し、 検討している。	С	子どもの権利に関する条例検討部会で 検討中であり、引き続き検討する。	○ いじめ防止や虐待防止などにおいて今後大きな役割を果たすと考えられる「子どもオンプズ バーソント学品に設置することは、当市の子育 ち・子育で環境を整えていく上で必須の施策で あるはず。先行市のオンプズパーソンを招いた 講演会の開催など、できることから始めてほしい。		С	オンブズマンの設置に向けて、検討していただきたい。
3	子どもの人権講座	公民館	市民	ありのままの子育て、子ども の権利に関する条例、不必 校、特別支援教育、子ども の居場所、小金井の子育で 等の問題について語り合う 講座を開催する。	継続		「みんなで支える子どもの原場所〜もっと使える小金井の子どもの種利条例」7 回シリーズを実施。延へ参加人数257人	と使える小金井の子どもの権利条例」7	Α	講座準備会参加市民より講座回敷を増 やして欲しいとの要望が出されている。	○ いじめや原待防止についての啓発活動として、常に努力と改善の余地がある。		А	引続き充実を図っていただきたい。

③ 子どもの社会参加を推進し、意見の表明など子どもの自己実現を応援します

**				フ表明なと于ともの自己 美		評価の方	現況		進捗状況	}	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	子どもの意見表明の場の設定と意見の原映		子ども	子どもの考え方や意見を表明できる場を作り、反映する。児童館内に意見箱を設置。青少年議会や大人との懇談会を開催する。	児童青少年 課/継続	児童青少 年課/投 書数	児童青少年課/各児童館に設置 90通/児童館4館合同事業として中・ 高生ポランティア企画による事業(「お化 け屋敷」)を実施した。	児童青少年課/各児童館に設置 50通/児童館4館合同事業として小・ 中学生の企画による事業(「超巨大迷路 大作戦」)を実施した。	А	意見箱は継続。子どもの意見の取り入れた4館合同事業を実施しているが、事業内容については毎年度見直しを行っている。			А	子どもの「意見を表明する権利」にあたる重要な事業であり、事業参加者へのアンケートの実施とフィード・バックを行い、一層の改善を行っていただきたい。
1		指導室			指導室/維続		指導室/日程を月に変更し、生徒会役 員と市長が懇談する機会を設けた	指導室/本事業が一定の原果を収めた との認識から、青少年議会は実施せず、 中学生生徒会意見交換を行った。	В	- 生徒会交流会として各校代表の生徒に よる意見交換会を行った。 ・テーマ等を定めた生徒会交流会を実施 し、各校代表生徒による意見交換を行 う。		[質問] 「何問」 「何知の意見交換会にしたのか?、一定の成果を収めたというがどのようなものか? 「回答」 ・ 平成22年度から議場や議会との調整が付かず、生徒会交流会として各学校代表生徒による意見交換会を実施に、・ テーマを決めて生徒会で質問を持ちより、議場で意見交換することで、子どもの意見の反映をすることが出来た。	В	目的を明確にした上で、来年度以降の 具体的な事業内容を策定していただきた い。
	子どもの公共施設の 利用	り 児童青少 年課	子ども	児童館や公民館、体育館 等、子どもだけでも利用でき る公共施設の充実を図る。	児童青少年 課/継続	児童青少 年課/来 館者数	児童青少年課/継続 来館者合計 105,401人	児童青少年課/継続 来館者合計 99,525人	В	児童館の性質上子どもだけで利用できるが、施設の老朽化等課題があるため。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
		公民館			公民館/継続			公民館/東分館(団体利用室)本町分館(元図書室) 真井南分館(元図書室) 真井南分館(元図書室) 上記以外の施設利用については、小学 生:親の承諾書および保護者1人同伴、 中学生:親の承諾書が必要	Α	学習などの要望に応え、ほぼ事業目標 を達成している。しかし、もっと子どもが 使用できる施設を増やして欲しいという 要望も寄せられている。		【質問】 事業実績に記載されている施設で、具体的に何 を行っているのか? 【回答】 一部団体利用室の学習スペースへの開放、夏休 みの予約のない部屋についての学習スペースへの 開放を行っている。	Α	引続き充実を図っていただきたい。
2		生涯学習課			生涯学習課/継続	課/参加	生涯学習課/土曜日・日曜日・祝日・春 李-冬季休業中の市立小学校9校の校 庭開放を実施(8:30~12:30,13:00~ 17:00,12月から2月は8:30~12:00,午 後は12:30~16:00)、遊び場開放6,982 人、団体開放73,067人	季・冬季休業中の市立小学校9校の校庭開放を実施(8:30~12:30、13:00~17:00。12月から2月は8:30~12:00、午	А	小学校校庭を開放する事業であり、利用 者数は遊び場開放・団体開放共に横ば い傾向ではあるが、大きな事故等も無く 遊び場開放事業に関しては微増してい	人数は少ないと思います。 の 遊び場の足りない現状と、公共施設の有効 利用の観点から、中学校も部活の無い日は開 旅をしてはどうか。(団体優先とし、小学校をもっ と、一般に開放できないかっく特育館は既にのあり もうすこし、開放日・時間について、きめ細かな		В	一般の方が利用し易いシステムや、開放時間のきめ細やかな広報をしていただきたい。
		生涯学習 課(スポー ツ振興係)				課 (スポー	生涯学習課(スポーツ振興係)/中学生 以下36.492人	生涯学習課(スポーツ振興係)/中学生以下31,246人	А	総合体育館等の公共施設を子ども達だけても気軽に利用しスポーツ及びレか」に ションの利用に使している事業であり、ほぼ事業自標を達成していることからA評価とした。		[質問] 評価(利用人数)は総合体育館と栗山体育館の2つだけか? (具体的に明記して欲しい) [回答] 総合体育館と栗山公園健康運動センターの利用者である。・総合体育館 23,012人・栗山公園健康運動センター 8,234人	А	引続き充実を図っていただきたい。
		その他関係各課			その他関係 各課/検討						だれが実施主体となるかぐらいは決めておかないとこういうことが起きる。それとも不要な施策なのか?		D	事務局がしっかりと主旨を説明した上で、関係各課との調整をしていただきたい。

④ 子どもへの虐待や犯罪を防止します

番				目標値・実施	評価の方	現況		進捗状況	ļ	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号 事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
· 虐待対応事業	子育で支援課	保護者、 関係機関	子どもを虐待から守るため、 児童相談所で民生・児童を 員、警察署、その他関係機 関とのネットワークを強化 し、関係改造が必要な親子 へのサポートなどを行う。緊 金の事例に関しては、児童 相談所と協議し、一時保護 につなげる。	調整機能の	開催回数	相談件数532件(前年度継続指導件数、 虐待疑いを含む) 要保護児童対策地域協議会を開催し、 他機関とのネットワークを築く(代表者会	て連携を実施 相談件数654件(前年度継続指導件数、 虐待疑いを含む) 要保護児童対策地域協議会を開催し、	В	よりきか細やかな支援を行うために、 ネットワークの機能をより売まさせる。会 議における問題の共有の仕方、個別 ケース検討会議の開催回数等の工夫に ついて検討を行う。			В	相談件数が増加しているなかで、虐待 疑いや通報の対応等、職員の活動は多 岐に渡っており、職員体制の強化をして いただきたい。 児童虐待の早期発見、介入や支援を行 うためには、地域や子育で活動団体への 働き掛けが重要であり、支援機関の会議 への参加等、ケースを地域から吸い上げ る仕組みを充実していただきたい。
虐待防止啓発事業	子育で支援課	保護者、	に、虐待防止のマニュアル	課/平成2 1年度に虐 待防止マ	接課/ キャンペー ンの実施 状況	ために、カードを作成し配布。また、虐待	センター、児童相談所、関係機関と連携協力しながら実施。) また、要保護児童対策地域協議会普及 啓発用パンフレットの改訂版の作成、11 月の児童虐待防止推進月間に合わせ市	В	現在は市報等で児童虐待や通告窓口等の広報、カードの配布等を行い、相談件 財法窓口としてみども家 放は増加に、相談窓口としてみども家 庭支援センターの認知度は上がっている。 さらなる取組みについては、今後の課題である。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
2	指導室			指導室/継続			指導室グ ①入権教育推進資料(人権教育の計画 づくり作成・配布 ②東京都人権尊重教育推進校指定(緑 中)を活用した人権教育を推進	Α	①資料の作成と配布を行った。 ②線中学校の発表に全校が参加した。	料I みんなの奉せをもとめていなどは、子どもを 通して各家庭にも配布すればよいと考える。そ れは家庭での人権問題の語り合いにつなかる と思う。	評価の理由欄に記載されている資料の作成と発表会への参加のみでA評価としている理由は?、事業の内容は具体的にどのようなものか?	А	引続き充実を図っていただきたい。

332					目標値・実施	証圧の士	現況		進捗状況	₹	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	計価の方法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	推進巾氏会議評価	及び特記事項
子どもる防狐	を犯罪から守 B対策	地域安全課	子ども	などでの防犯対策に努め、 ボランティアによる市内パト ロールなど、子どもが安心し	/充実 平成21年度 より「こきん ちゃんあい さつ運動」を	課・保教・保育 育育の ・保教・ ・保教・ ・保 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	地域安全課/子どもの安全確保方策と して、ごがおい安全、安心あいたつ運動 を推進し、運動の参加者に缶パッチを 1,830億支給。平成22年度防疫費器 支給は、海で10回株、386億の資機材を 支給、青色回転灯発傷車両16台を使用 し、通常業務をしい。 施、こがおい安全・安心メールを131件配 信、小金井安全・安心メールを131件配 信、小金井安全・安心メールを131件配	して、こがねい安全・安心あいさつ運動 を推進し、運動の参加者に缶バッチを 1,400個支給。平成23年度防災資器材 支給は、延べ9団体、260個の資機材を 支給。青色回転灯装備車両16台を使用 し、通常業務を通して1,301回のパトロー ルを実施。こがねい安全・安心メールを	В	青色回転灯装備車両のパトロールについて、車両ごとにパトロール回数の差が 大きいことから、稼働率の高い車両への 育色回転灯の付け替えやパトロール業 務の外部委託等、改善や検討の余地が ある。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
3		保育課			保育課/継続		保育課ノ非常通報装置を各箇に設置。 民間保育所では、警備員の配置や防犯 カメラを設置している間もある。防犯バト ロールは未実施	民間保育所では、警備員の配置や防犯	В	らに、民間保育所では、警備員の配置や	○ セキュリティ対策は公立保育圏では、各圏 毎の話し合いが一部スタートする等の進展も あった。オーレックや防犯カメラなどのハード 面の充実のほかにも、玄関の施錠の徹底やパトロール、事務室の人員の確定な配置等シア) の対応もあり、引続き各圏の状況に合わせた 対応を積み重ねて欲しい。 この項目に限らないが評価方法は明確にして ほしい。		В	利用者の声を聞きながら、引続き各園 の状況に合わせた対応を積み重ねてい ただきたい。
		教育委員 会(学校 教育部)			教育委員会 (学校教育 部)/継続		教育委員会(学校教育部)/学校の門 の施錠の微症、支間等の開設。学校内 の異常の有無の確認・報告(早朝学校 管理)	施錠の徹底、玄関等の開錠、学校内の	А	ほぼ事業目標を達成しているが、土曜日 授業の開催等、近年の動向に合わせた 柔軟な対応を行い、引き続き早朝におけ る学校の円滑な管理運営を確保していく ことを今後の目標としているため。		[質問] 2年の現況としては実施されていた防犯プザーの貸与や地域安全マップの作製などは実施されなくなったということで良いか? [回答] 小中学校の新1年生に対し防犯プザーの貸与を行っている。安全マップの作成についても、各小中学校で必要に応じて随時作成している。	А	引続き充実を図っていただきたい。
		児童青少 年課			児童青少年 課/継続			児童青少年課/非常通報装置・防犯 グッズ(さずまた)等全児童館、学童保育 所に配置。また、職員を対象としたさすま た講習会を実施	А	目標を達成する事業というより随時改善 に取り組む事である。			А	引続き充実を図っていただきたい。
	IT関連の被害 カセーフティ教			小金井警察署担当官を講 師に迎え、栗物、インター ネットを利用する際に起きる 被害、加害(出会い系サイト、ネット犯罪、チャットや メール、掲示板への書き込 みなどでの他人への中傷な ど)について学び、犯罪を初 止する。				セーフティ教室(小・中学教全校)、薬物 温用防止教室(小学校8枚、中学校3 校)、インターネット犯罪被害防止教室 (小学校6校、中学校2校)を実施	А	薬物乱用防止教室、情報モラルの学習 は全校で実施、充実した。	○ III:ついてたが、その使用による被害予防 た加害の危険性についての容弁は当然だが、そ の効用・利点についても考える機会をつくる必 要があると思う。		А	薬物やインターネット被害の予防、加害 の危険性を学ぶ機会は重要であり、継続 して実施していただきたい。

(2) 子どものゆたかな体験と仲間づくりを支えます

)自立を育む体験	食活動を応	援します								1			
番	事業名称	担当課	対象	事業の内容	目標値·実施 内容(平成22	評価の方	現況		進捗状況 事業実績		平成24年度推進市民会議委員	質問及び回答	推進市民	推進市民会議評価理由
号	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2		7,7,551,72	~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	自己評価		事業に対する意見等	XIV.X O L L	会議評価	及び特記事項
1	文化振興活動事業	児童青少 年課	子どもと保護者	音楽や演劇鑑賞(親と子の ファミリーコンサート、親子演 劇鑑賞会など)を通じて子ど もの情操を培い、親と子の 触れ合いや対話の機会を 設ける。		参加人数	未実施	未実施	D	実施していない。市民交流センターの完	【質問】そもそも前が主体となって実施することを前接とした事業なのか。実際は、市内で様々な子供向け文化活動はおこなわれているのでは?		D	子どもが良い音楽、演劇を体験すること は重要であると考えるので、事業実施に あたっての具体的な検討をお願いした い。
	子どもの体験事業	公民館	子どもと保護者	「子ども体験講座」「学習体験収穫」「わんぱく団活動」 などを行う。	公民館/継続	公民館/利用者数	公民館本館ノ「子ども自然体験クラブ」4 回シリーズ、延べ参加人数105人	公民館本館ン「子ども自然体験クラブ」4 回シリーズ、延べ参加人数51人	Α	「子ども自然体験クラブ」は、募集人数を ほぼ達成して、内容も充実しているが、 定員に満たないときもある。		(質問) 人数が減っているのは残念です。対策は? (回答) チラシの配布などの協力をいただきPRはおこなっているが、、学校行事と重なることがあり、今後 は企画段階での学校行事との調整も考慮したい。	А	引続き充実を図っていただきたい。
2		生涯学習課				課/参加		生涯学習課/清里山荘自然体験教室 年2回実施、夏季参加者人数42人、冬季 27人	А	子ども達が自然の中で動植物とのふれ あいを通して自然の大切さを学ぶことを 目的としている。参加者数は受け入れ態 勢により変動はあるが、毎回抽選が必 要なほどの人気事業であり、ほぼ事業 目標を達成していることからA評価とし た。			А	引続き充実を図っていただきたい。
		経済課 農業委員 会				業委員会 /参加生	経済課·農業委員会/ 学童収穫核錄等案(市内小学校9校、参 加児童1656人) 職場体験事業(市内中学校2校、参加生 徒8人)	加児童1,728人)	А	市内な立小学校9校の児童にジャガイモ やサツマイモの収穫の原産にジャガイモ の喜びに触れることで農作物の大切さを 学ぶことが出来た。また中学生について は、農家や共同直充所の仕事を手伝う ことを通して農家の苦労や地元で生産さ れた農作物の大切さを学ぶことが出来 た。			А	引続き充実を図っていただきたい。
		児童青少 年課			児童青少年 課/継続		児童青少年課/わんぱく団活動6日間 累計414人参加	児童青少年課/わんぱく団活動6日間 累計288人参加	Α	評価指標として参加人数を使用せざるを えないが、野外活動でもあり参加人数の 増減はある。事業内容だけでなく評価の 方法も含めて改善、検討を継続する。			А	小金井らしい事業であり、引続き充実を 図っていただきたい。
3	各種スポーツ事業	生涯学習課(スポーツ振興係)	保護者な	製や指導員も参加し、子どもとの交流を図れるよう(①) サービックを対象を3「(②)さ ニアサッカーフェスティバ ル」「③親子体操教室」など を実施する。	①継続 ②継続 ③継続	童数 ②利用児 童数 ③アンケー トによる満	①少年少女野球教室 参加者数118人(1回実施) ②ジュニアサッカーフェスティバル 参加者74人(1回実施) 参加者74人(1回実施) 参加者数130人(全16回) アンケートによる満足度: 良 そのほか「「水泳教室」21人(全5回)、 「なんでもかってみようスポーツ教室」36 人(全8回)を実施	(ウ) 年少女野球教室 参加者数100人(1回実施) 2ジュニアナッカーフェスティバル 参加者98人(1回実施) 3駅子体操数34人(全16回) アンケートによる演足度・良 その他下泳教室164人(全11回)、「なん でもやってチょうスポーツ教室132人(全 8回) を実施	Α	野球、サッカー等の競技の基本と楽しさ 全体験させながら、健全な児童の育成の ため実施する事業であり、ほぼ本業目標 を達成していることからA評価とした。			А	引続き充実を図っていただきたい。
4	図書館ボランティア の協働	と図書館	子ども	おはなし会をボランティアと 協働で行う。	継続	実施箇所 数		本館、東分室、緑分室において、おはな	А	ボランティアと協働のおはなし会を継続 的に実施できており、参加人数も増えて いる。			А	引続き充実を図っていただきたい。
5	図書館事業	図書館	子ども	貸出しサービス、レファレンスサービス(参考業務)、 干ども対象の各種事業(お はなし会・工作の会・映画 会)、ヤングアルトサービ ス、管校図書室との連携・援 助図書館との相互貸借、移 動図書館の巡回を行う。		利用者数	おはなし会/本館41回240人、東分室4 回 86人、緑分室22回528人 おたの心み多~本館2回72人、東分室1 回39人 学校、学級、ポランティア団体への団体 貸出 小学生の1日回書館員(東1回4人、緑1 回10人) 中学生の職場体験(本館・東・緑各1回、計6人)	回 76人、緑分室2回782人 おたのしみ会/本館2回91人、東分室1 回21人 映画会/本館1回75人 学校、学級、ボランティア団体への団体 貸出 小学生の1日図書館員(東1回6人、緑1 回10人)	В	おはなし会の全館合計参加者数が、平 成22年度834人、平成23年度1112人と増 えている。本館の増加数が少ないため、 テランや館内掲示によるさらなるPRとと もに魅力ある内容の企画が必要 中学生職場体験について、平成23年度 は総分室でのみの実施となった。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただだきたい。

				目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	5	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
土曜日における受入 れ事業	、児童青少 年課	子ども	土曜日に、体育施設・図書館・児童館・児童館・公民館などの公 共施設を子どもへ開放する。また、子どもが参加でき	公課/充実		児童青少年課/土曜日来館者数 14,867人	児童青少年課/土曜日来館者数 14,115人	Α	児童館の性質上、土曜開館によって子 どもの受入れ体制は整備されているため。	○ 今後は数だけでなく、内容の評価(利用者 の声)も踏まえた目標にして欲しい		А	引続き充実を図っていただきたい。
	公民館		るさまざまな事業を開催する。	公民館/継続	講座数	公民館東分館/「ひがし子ども囲碁教室」 46回、延べ参加人数19人 公民館本館/「子ども自然体験クラブ」4 回シリーズ延べ参加人数105人	公民館東分館/「ひがし子ども囲碁教室」 47回、延べ参加人数416人 公民館本館/「子ども自然体験クラブ」4 回シリーズ延べ参加人数51人	Α	「ひがし囲碁教室」はメンパーが定着し、 子どもたちが学級活動のなかで、年少者 の指導にも参加するなどしている。「子ど も自然体験クラブ」は、募集人数をはま 達成して、内容も充実しているが、定員 に満たないときもある。		【質問】 利用者の声、アンケートを実施し、評価を行うこと は可能か? 【回答】 既に実施しているが、評価に際しては今後も、利 用者の声を把握しながら行いたい。	А	引続き充実を図っていただきたい。
6	図書館			図書館/充 実	参加者数	図書館/緑分室において月1回土曜日 のおはなし会を実施 (幼児の部)全10回-2277人 (小学生の 部)全10回-294人参加 (幼児・小学生の部合同)全2回、113人 参加	図書館/緑分室において月1回土曜日 のおはなし会を実施 (幼児の部)全10回・353人 (小学生の 部)全10回・303人参加 (幼児・小学生の部合同)全2回、106人 参加	Α	参加者が平成22年度684人、平成23年度762人と増えている。	○ 今後は数だけでなく、内容の評価(利用者 の声)も踏まえた目標にして欲しい		А	引続き充実を図っていただきたい。
	生涯学習課(スポーツ振興係)				課(スポーツ振興係)	生涯学習課(スポーツ振興係)/ 毎週土曜日実施 ①総合体育館プール無料開放(9時~正 午)1,942人 ②土曜スポーツクラブを実施(9時~正 午)512人	生涯学習課(スポーツ振興係)/ 毎週土曜日実施 ①総合体育館プール無料開放(9時~正 午)2,032人 ②土曜スポーツクラブを実施(9時~正 午) 546人	А	総合体育館において学校週五日制対応 事業として、毎週土曜日に小・中学生を 対象とした事業であり、参加人数も増え ほぼ事業目標を達成していることからA 評価とした。	○ 今後は数だけでなく、内容の評価(利用者 の声)も踏まえた目標にして欲しい	「質問」 利用者の声、アンケートを実施し、評価を行うこと は可能か? 【回答】 既に実施しており、可能である。	А	引続き充実を図っていただきたい。
中・高校生ボランティ アの育成 7		12歳〜18 歳の子ど も	中・高校生ボランティアを育成する。	充実	者数	各種児童館行事において、日常的に中 高校生世代のボランティアの協力を得て いる。参加者数976人		Α	中・高校生の育成については継続の必要があるが、この水準を維持すればよいとまで言い切れないため。	○ 今後は数だけでなく、内容の評価(利用者 の声)も踏まえた目標にして欲しい		А	引続き充実を図っていただきたい。
地域少年少女スポーツ団体への支援 8	課(スポー	年少女ス	体育協会との連携により、少年少女スポーツ団体に対 セル女スポーツ団体に対 し、財政的支援を行う。	▶ 継続	数	11団体470人 団員交流大運動会(参加者600人)や、 運動適性テストなど年間を通して活動を 行っている	11団体462人 団員交流大連動会(参加者700人)や、 運動選性テスト(参加者25人)など年間 を通して活動を行っている	А	団体数は横ばい傾向であるが、市内小学生同士の親睦を図り、ほぼ事業目標を達成していることからA評価とした。		【質問】 良い活動だと思われるが、対象団体の範囲(決め 方)など、具体的な事業内容がよく分からないので 核えて頂きたい。 [回答] 小金井市スポーツ少年団はスポーツを通じて少 年の心身を鍛練するため市内のスポーツ少年団を 育成指導することを目的としている。登録には、団 員10名以上と指導者1名以上を必須とし、団員、は 原則として少年と以上、指導者12の歳以上、団員、は 年4月から6月の間に小金井市体育協会(申請す る、現状、少年野球8、ミニバスケット1、卓球1、サッ カー・団体の11団体である。 具体的な事業内容は所属団体での試合参加、団 員交流運動会、体力測定の実施を行っている。	А	引続き充実を図っていただきたい。

② 子どもの居場所と交流の場を充実します

番				目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	ļ	平成24年度推進市民会議委員	推進市民	推進市民会議評価理由
事業名称	担当課		事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の埋田	事業に対する意見等	会議評価	及び特記事項
子ども家庭支援セン ター(ゆりかご)事業 1	子育て支援課	子どもと保護者	親子が自由に遊ぶ場を提 使し、職員が支援をすることにより親子の交流を促進す る。子育てに関わる情報の 競性や情報を参き行活動を 支援に守てループの活動を 達着育成、ボランティア活動 に関する情報収集や情報 提供などを行う。	と仲間作り	利用人ティット ア登ム ア登ム ルージ マーン マーン マーン マーン マーン マーン マース 数	親子遊びひろば利用者数25.220人	親子遊びひろば利用者教23.731人 子ども家庭支援センター(ゆりかご)ホー ムページアクセス数23.118件	А	年度対比で減少しているが、毎年度同 程度の利用者数で推移している。また、	○ 「子ども家庭支援センター」は、場所として、 情報の集積地として、まれ間影響ロとして、当市 における子育で・子育ち施策の実施において、 今後たいへん重要な役割を担うはずである。そ れゆえ人員の充実を切に願う、職員への加重な 負担は事業進捗にとって大きな阻害要因となる はずである。	A	子育ちの観点から子どもが利用できる いろばとして重要である。56に 完実をし、 その事業内容をより具体的に市民にア ピールしていただきたい。
児童館事業	児童青少 年課	子どもと保護者	中・高校生ポラシティアの育成 、高子育て支援グループの 活動支援、施設の整備、 筋動支援、施設の整備、 が が 動力が が 大れながら、ま たな児童館設置を行う。ま た、中一高校生世代の子ども の利用を推進していく。	ては財政状 況を踏ま法等 (含め)課題		<総来館者数> 105.401人 、 、開館時間延長に伴う来館者数> 東児童館を除く3館において、平成22年4月 月6日~7月16日 平成22年9月1日~9 月29日、平成23年3月1日~3月24日に 曜日は現行とおり。99日(本町)、93日 (資井南、緑児童館)、3館計5.361人参 加東児童館については、常時午後6時まで 開館。281日、5.154人 合計 10.515人	10月3日~12月22日、平成24年1月10日 ~3月23日に開館時間を午後5時30分ま でとした(土曜日は現行とおり)。156日 (本町)、156日(貫井南、緑児童館)、3館計6.885人参加 東児童館については、常時午後6時まで	В	ろであるが、新設については財政状況を 踏まえ運営方法等含め今後の検討課題	○ 新設についてはいつどのような形で検討をするのか? (長期計画には入っているが、施設 白書等の扱い、優先順位はようなっているか? そもそも検討をする場を関変えているのか?)	В	老朽化はもとより、児童館の新設についても長期計画を踏まえて、しっかりと対応 していただきたい。
移動児童館(わんぱく号)	児童青少 年課	子どもと保護者	児童館に速い地域の子ども への支援活動として、ボラン ティアグループの協力により 実施する。			7月、8月、10月を除く毎月第3土曜日くじら山にて活動(8回476人。3月は震災のため中止)	7月、8月、10月を除く毎月第3土曜日くじら山にて活動(8回341人。3月は雨天のため中止)	В	えないが、野外活動でもあり参加人数の	○ 是非良い評価方法を検討してください。一例 として利用者の声や、利用していない市民でも (イメージ)アンケートでも良いかと思います。	В	小金井らしい事業であり、、課題解決に 向けて、具体的に取組んでいただきたい。
小学校の校庭開放 事業 4		子どもと 保護者	遊び場開放」は子どと保 騰者を対象に、各校に指導 見1名を配置し、遊び場とし て開放。登録団体開放は 教育委員会に登録申請し、 承認を受けた少年スポーツ 団体に開放する。		(登録団体 開放・遊び 場開放)	夏休みを除く毎月土、日、祝祭日。年末・ 年始の6日間を除く冬休み及び春秋本 中前午後をスポーツ団体に開放。ただし 午後はスポーツ団体と遊び場の併用。 近び場開放開催回数延で5日の。参加 者数延べ6982人。登録団体開放延べ 809回、参加者数延べ73,067人。9校にて 開放実施	年始の6日間を除く冬休み及び春休み。 午前午後をスポーツ団体に開放。ただし 午後はスポーツ団体と場切場の併用。 遊び場開放開催回数延べ523回、参加 者数延べ7017人。登録団体開放延べ	Α	小学校校庭を開放する事業であり、利用 者数は遊び場開放・団体開放共に横ば い傾向ではあるが、大きな事故等も無く 遊び場開放事業に関しては微増してい	○ 「遊び場開放」の指導員体制が不十分だと 団体開放がメインとなっており、個人が自由に	を 夫 と さ る 、 遊 時 に を を と た る 、 と ち る 、 も た り た り た り た り た り た り た り た り た り た	学校によって実施方法が違ったりする等の問題があり、校庭開放をもっと充実する 必要がある。遊べる場が少ななってきて いる中で、子どもが安心して遊べる場として、校庭開放を一層充実していただきた、 い、また、校庭開放にあたり、遊び場開放 として個人が利用できる環境が不十分で あり、改善していただきたい。
公園等遊べる施設の整備等	環境政策課	市民	子どもからお年よりまでの憩いの場・交流の場、青少年が安心して遊べる魅力ある場でからして遊べるを見かる場でからの環境づくり、地域のコミュニティ活動の活発化、子どもの健全育成などを行う。			環境政策課/公園等の維持管理を行う とともに、梶野公園の整備、開園をした	環境政策課/公園等の維持管理を行う とともに、本町五丁目録地を整備、開園 した。ヤマボウシ広場の遊具搬去新設 工事を行った	А	平成23年度は、新たに3箇所の公園・緑地を開園している。	○ 評価方法はもう少し客観的なものにしてください。長計にも出した縁被率の目標値や市民の 満足度調査なども一業かと思います。 ○ 学区横断的であり、また参加段騒者の子育 て相談の場所としての機能と果たまプレイパー ク」の常設化を希望する。近隣の先行市の事例 をぜひ取り入れて早急に実現してほしい。	A	小金井らしい事業であり、課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
5	児童青少年課			児童青少年 課/継続		児童青少年課/子どもの健全育成活動	児童青少年課/子どもの健全育成活動	В	地域における子どもの健全育成活動を 継続して実施していくが、実施方法につ いては継続して検討していく。	○ 具体的内容が不明で実施状況もわからず 評価できない。 ○ 具体的な事業内容が良くわかりません。一 度説明をしてださい、その上で評価方法をしっ かりと決めて下さい。 ○ 学区横断的であり、また参加保護者の子育 て相談の場所としての機能も果たす「ブレイパー ク」の常設化を希望する。近隣の先行市の事例 をぜひ取り入れて単島に実現してほしい。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
	係各課											

恶					目標値·実施 内窓(平成22	証価の方	現況		進捗状況	?	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
6	保育所・学童保育	子 保育課	子どもと 保護者、 子育てグ ループ	公立保育所での日曜日園 庭開放、学童保育所での施 設開放(中前中)、民間保育 所への施設開放の働きかけ を行う。	外は継続)	利用者数		保育課/日曜日園庭開放は未実施(日曜以外各園により曜日、回数等は異なるが実施している。)	D	現状では保育所が日曜日開園していないため、職員体制、施設管理上等の問題から楽施していない。		【質問】 競員体制が課題になっている点は理解できるが、 抗角の施設の為、学校のように固確やホールだけ でも地域に開放をするなどの対応を検討してはどう か。 【回答】 平日の国庭開放を充実させながら、今後、需要と 職員体制や施設管理上等の問題を考慮しながら検 討していく。	D	学校のように関底やホールだけでも開 放する等の対応をしていただきたい。ボラ ンティアの活用も含め、検討していただき たい。
		児童青少 年課				年課/利 用者数	ら、みなみ、あかね学童保育所)で週1回	児童青少年課/機続 学童保育所を利用した子育でひろば事 業学童保育所4ヶ所(たけさん)ぼ、まえは ら、みなみ、あかね学童保育所)で週1回 程度実施、計105回1,749人利用		全学童保育所で実施できていないが、 子育ているば事業は、体制や他施策含 め検討が必要。		[質問] 学童保育所での子育てひろば事業の実施状況を確認したい。 (回答) 事業実績(記載している学童保育所以外では、 児童館件設の学童保育所(たまむし、ほんちょう、 みどり学童保育所)は児童館で実施、さわらび、さく らなみ学童保育所では未実施となっている。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。ポランティアの活用も含め、検討していただきたい。
7	子どもを見守る家	指導室	市民	登下校時への不審者に対する一時的緊急避難所としての「子どもを見守る家(カンガルーのポケット)」の設置を支援する。	継続		登録者数1,229件 健全育成推進協議会での情報交換	登録者数1,253件 健全育成推進協議会での情報交換	А	た。また、登録件数も微増となった。	○ 本事業は犯罪に対する卵止カ等、小金第 市全体の安全管理に関する事業であり、名第 市金体の安全管理に関する事業であり、名第 の管理も含め、全面的に地域安全課で実施す ることを検討願いたい。		А	引続き充実を図っていただきたい。
8	放課後子どもブラン	生涯学習 課	구강も	放職後や選末等に小学校 の余裕教監等を活用し、安 と・安心な子どもの活動機 点 居場所)を設け、地域の 方々の参画を得て、子ども に勉強やスポーツ・文化活動 等の機会を提供することに とり子どもが地数社会の中 で、心ゆたかで健やかに育 まれる環境づくりを推進す る。	充実する方 向で検討	実施回数	平成19年度から「放課後子ども教室推進事業」として実施。9小学校区、39事業、参加者26,910人、実施回数648回	平成19年度から「放課後子とも教室推 選事業」として実施。9小学校区、37事 業、参加者24.574人、実施回数662回	А	子どもたちの居場所を作ることを目標と しており、参加者数・実施回数共に横ば い傾向ではあるが、事故やけが等もな く、各校で実行委員会が組織される等体	○ 曜日が平日に限定されていること。および 学区によって区分けされており、学区横断的な 試みがなされないこと。運営主体がPTAであっ たり、任意団体であったりすることにより、運営		В	学校により運営体制、内容にバラツキが 見られる。

子育で家庭を支えます 子どもを生み育てる家庭を支援します 経済的負担を軽減します

**					目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	,	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
1	母子援助事業	健康課		経済的理由などにより妊産 婦および乳幼児の健康保 持が困難な場合①「母子栄 養強化扶助」②「妊産婦・乳 幼児保健指導」を行う。	①継続 ②継続	支給人数 等	①支給実人数5人 ②指導票発行延数3件 支給実人数3人	①支給実人数7人 ②指導票発行延数2件 支給実人数2人	А	母子バッグ同封サービスガイド・ホーム	〇 ひとり親世帯の経済的困窮が、子育て環境 の劣化を招いている裏因の一つであるゆえ、今 後とも継続してほしいのだが、そのためにも、そ の対象者の人数把握のための努力をお願いし たい、また。2012年7月の外国人登録法の改正 の結果、外国籍市民への情報提供に不備がな いことを要望する。		А	引続き充実を図っていただきたい。
2	乳幼児医療費助成	: 子育て支 援課		乳幼児の健やかな成長と保 譲者の経済的負担の軽減 を図るため、乳幼児医療費 の助成を行う。	平成19年10	受給者数	受給者教と診療件数 都基準分4,786人94,570件 市単独分1,259人26,240件	受給者数と診療件数 都基準分4,909人90,650件 市単独分1,273人22,329件	S	平成19年度に市の独自財源による所得 制限撤廃により全未就学児に対する所 概費助成を実現し、現在も継続して実施 している。市報やホームページで広報 し、漏れの無い周知を行っている。		(質問) 目標値・実施内容に記載されている拡大の実施 内容はどのようなものか? (回答) 平成19年10月の所得制限撤廃による制度拡大を 継続的に実施しているため、拡大としている。全未 就学児が自己負担無しとなっているため、現在の 制度以上の拡大は無いものと考えている。	S	引続き充実を図っていただきたい。
3	児童手当	子育で支援課	学校修了	の歳から小学校修下前の児 童を養育している保護者に 対し、手当を支給する。		受給者数	平成22年度から子ども手当へ移行 対象:0歳〜中学校修了前の子どもを育 方でいる保護者 事業の内容:0歳〜中学校修了前の子どもを を養育している保護者に対し、手当を 支給する 目標値・実徳内容:未定 評価の方法:受給者数 平成22年度事業実績:受給者数8.510人	0歳~中学校修了前の子どもを育てている保護者 [事業の内容] 0歳~中学校修了前の子どもを養育して いる保護者に対し、手当を支給する 【手当額】	S	制度が毎年度改正される中で、安定的な事業執行ができた。本手当は申請しないと受給出来ない制度であるため、市報や日内に掲載するとともに、平成22年については、支援が象者を負した。平成23年度については、民受総者に対して個別に勧奨通知を送付し、平成23年度に知り、正成24年度に対する等、周知徹底を行い、漏れが無いよう努めている。		「質問」 22年度以降の拡大実施とは具体的にどのような内容か? [回答] 子ども手当の創設により、所得額に関係なく全て の児童を養育する保護者に対して手当が支給され ることになったため、拡大となっている。	S	引続き充実を図っていただきたい。
4	小金井市児童扶養 手当	子育で支 援課	の子ども を4人以 上育てて	児童(18歳未満)を4人以上 養育している保護者で、4人 目の児童から児童手当・児 童育成手当が受給できない 人に手当を支給する。		受給者数	11世帯15人	平成22年度子ども手当の創設により廃止	D	子ども手当制度の創設により支給対象 者がいなくなったため、廃止した。	○ 事業廃止のため評価不能		D	制度廃止に伴うもので、妥当な評価であ る。
5	愛育手当	子育て支援課	の子ども	市内に住み、保育園(無認 可を除く)や幼稚園に入園 していない子ども(様、5 歳)を育てている保護者に 手当を支給する。	継続	受給者数	32世帯32人	28人(28世帯)	А	ある人たちを対象としている手当であり、 支給人数は少ないものの、幼児の健全 な育成の助長を図るために継続実施を している。対象者の把握は困難である	○ 今後の表記において、「事業の内容・中にある「無認可」という表記は「保育室」に変更していただきたい、「無認可」という表記は、さも安全性が劣るとのニュアンスが含まれるからである。現代時点では、保育室に変更されていると理解するが、念のために述べさせていただく。		Α	引続き充実を図っていただきたい。

番					目標値・実施	評価の方	現況		進捗状況)	平成24年度推進市民会議委員	55.00 m - 46.00 kb	推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
6	私立幼稚園等保護 者助成	学務課	私立幼稚 園へ通う 子どもの 保護者	子どもの保護者の負担軽減	継続	申請者数	16.873人/月	17,094人/月	А	幼児教育の振興と充実を図り、保護者 の負担を軽減できたが、なお補助金額 の市上乗せ額を増額できるよう検討の 余地がある。		【質問】 新ンステムの導入とその主旨を踏まえて、本事業 をどのように見直していきますか? [回答] 子ども・子育て関連三法の今後の動向を踏まえて 検討していく。	А	引続き充実を図っていただきたい。子ども・子育て関連三法の今後の動向を踏まえてしっかりと対応していただきたい。
7	就園奨励費の補助 事業	学務課	私立幼稚園	公私立幼稚園間の保護者 負担金の格差の是正等の ために、私立幼稚園に対し て人園料・保育料の減免事 業(所得制限があり)を行う。	継続	申請者数	729人/年	773人/年	Α	世帯の所得状況に応じて保護者の経済 的負担の軽減並びに2松紅立幼稚園の格 差是正を図っているが第2千以際の補 助については検討の余地がある。		【質問】 小金井には公立幼稚園はありませんが、公私立 の負担の軽減はどのような方針・基準に基づいて 行われるのでしょうか? 【回答】 家庭の所得状況に応じて、経済的負担の軽減を 図るとともに、公私立幼稚園の保護者負担の格差 是正を図るため、保育料等を減免する国の基準に 基づいている。	А	引続き充実を図っていただきたい。
8	保育室等保護者助成	保育課	の子ども	市内に住み、認証保育所、認証平よと園、保育室や保 寛ママに3級以下の子とも を預けている保護者に助成 金を交付する。		証保育所、 認定子ども 園の保育	認証保育所1,280件 保育室510件 家庭福祉員229件	交付件数 認証保育所1.640件 保育室356件 家庭福社員311件 認定こども間36件 合計2,438件	В	成金交付要綱に基づき、市内在住で認 証保育所、保育室、家庭福祉員及び認	○ 認可保育所とのイコールフッティングの観点 から、継続・改善として欲しい。そも4件数が 増えることが良いことというわけでは無いため、 評価方法の負担軽減状況という意味を具体的 に定義して欲しい。何より、預けたいところにあ ずけられる制度が必要。	(質問) 昨年度とコントは変わらない。 そもそも評価方法である保育料の負担軽減状況 は改善されたのか?他市の交付状況と交付件数 の増加率、内容等を比較してどうか? 【回答】 小金井市保育室等入所児童保護者助成金につ いては、平成23年度から月額5,000円から9,000円 に増額している。令後も認可保育所との保育料の 格差是正について継続的に検討していく。		認可保育所へ入所できない家庭への助成は重要である。また、子どもが入所する 施設の形態の違いにより生まれてる軽 施設の形態の違いにより生まれてる軽 済的負担の格差を平準化する事業であ り、より一層拡充をしていただきたい。
9	保育料減免制度	保育課	難が生じ	失業や離婚、災害、医療費の増大などで生活に困難が 生じたり、保育室などに兄弟が入園している家庭へ、一 定の基準により保育料を減 免する。		利用者数	393件	341件	В	失業や離婚、災害、医療費の増大などで生活に困難が生じたり、保育室などに 兄弟が入園している家庭へ、一定の基 準により保育料を減免しているため。		【質問】 他の補助制度が景気の悪化等に伴い増加してい る中で本制度については件数が減少している理由 は? [回答] 減免制度に該当する対象者が減ったため。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
10	小金井市修学援助 (奨学資金)	庶務課	高校生、 大学生な ど	経済的理由により修学が困難な高校生・大学生など に、修学上必要な学資金を 援助する。	資金運営委	受給率	受給者数:高校生等35人・大学生等3人 受給率:高校生等68.8%(51人の応募に 対比3人に支給)大学生等17.8%(17人 の応募に対し3人に支給)	受給率:高校生等97.2%(36人の応募に	В	後、他市の支給状況を見ながら奨学資	○ 当修学援助は、貸付ではなく、給付制度であるとのこと。限られた財源の中で的策であるが、ぜいこの制度を続けていただきたい。また、特に大学生に対してだが、大学生であれば大学独自の権利の奨学金貸付制度などを利用する機会もあるとはいえ、今後、当市においても、援助を求める大学生が増加する状況が生まれる可能性も踏まえ、場合によっては、無償貸付制度を導入することなどで、その状況に対応することも検討していただきたい。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
11	義務教育就学猶予 免除者等教育助成	学務課	子どもと保護者	就学義務を獅子または免除 されている子どもと、前間教 育を受けている子ども保 護者に教育助成金を支給 する。	継続	申請者数	対象者なし	対象者なし	施行規則 定により、 (昭和22年 弱は、発育で きは、委員: 者からの猶予。	(昭和22年文部省令第11号)第34条の規 学齢児童又は学齢生徒で、学校教育法 法律第26号)第18条に掲げる事由(病 完全その他やむを得ない事由)があると	○ 事業担当課評価無しであり、評価不能 ○ 対象者が「なし」ということだが、不就学にな らざるをえない、学社の把握について勢力され ていると思えない。例えば犯罪単生施設の入所 者や住民として未登録の外国罪生態設の人所 在的対象者として考えられるのではないか。	質問) 対象者なし。とあるが不要な事業なのか、必要な事業なのかを記載いただきたい。 (回答) 保護者からの願い出があり、申請があった場合 に、教育即成金を支給し児童の健全な発育と家庭 における教育の向上を図ることを目的としているため、いつ申請があっても対応できるようにするため、必要な事業である。	D	不就学とならざるをえない子どもの把握 について、調査等努力をしていただききたい。

*					目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	,	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号事	業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	及び準要保 生徒就学援	学務課		経済的な理由で就学困難な子どもの保護者に対し、 学用品費などを援助し、就学支援を行う。	継続		要保護63人 準要保護833人	要保護58人 準要保護855人	А	認定者に対し、教育費の一部の援助を			А	引続き充実を図っていただきたい。
ひとり ^兼	家庭医療費	子育で支 援課	ひとり親家庭など	18歳に達した年度の末日 (障害のある場合は20歳未 満)までの児童のいる家庭 などに対して、医療費の自己負担すべき額から一部負 担金を控除した額を助成す る。	継続	件数	8.870件	9,213件	А	仕事をしているひとり親家庭の保護者に 配慮するため、現況届時の夜間窓口の 設置等を行い、届出しやすい環境を整え ている。また、関係課の届出時に案内を する等、関係各課と連携し周知を行って いる。		【質問】 事業実績に記載されている件数とは?対象者は 何人か? 【回答】 事業実績に記載している件数は受診件数のこと である。対象者は739人となっている。平成22年度 の対象者は726人となっている。	А	引続き充実を図っていただきたい。
障害児 (国制品 14			害のある	障害のある児童がいる世帯 の経済的負担を軽減するために、障害児福祉手当の支 給を行う。		支給額	受給資格者44人 受給者36人 受給率81.8% 6.528.520円	受給資格者44人 受給率38人 受給率6.4% 6,581,120円	А	受給者及び支給金額は毎年増加傾向に あり、安定して手当金の支給を行えてい る。 平成24年4月分より手当額改定。 14.330円14280円		【質問】 受給資格者がわかるのであれば、100%の支給率になることを目標とすべきではないか? 【回答】 資格一受給とはならない。資格要件(障害程度) は満たしているが、前年所得担急により受給不可となる者がいるため。翌年所得内になれば、受給再開となる。	A	引続き充実を図っていただきたい。
心身障 当	害者福祉手	障害福祉課		心身に障害のある児童の保護者に手当を支給する。		支給額	受給者6人 受給率100% 921,500円	受給者7人 受給率100% 874,000円	А	受給者及び支給金額は毎年横ばい傾向 にあり、安定して手当金の支給を行えて いる。			А	引続き充実を図っていただきたい。
特別児 (国制度			の子ども	障害のある児童がいる保護 者(所得制限あり)に、経済 的負担の軽減を図るため手 当を支給する。	継続		受給資格者102人 受給者78人 受給率76.5%	受給資格者110人 受給率55人 受給率77.3%	А	受給者及び支給金額は毎年横ばい傾向 にあり、安定して手当金の支給を行えて いる。		【質問】 なぜそもそも受給率100%にならないのでしょう か? 【回答】 資格=受給とはならない。資格要件(障害程度) は満たしているが、前年所得超過により受給不可と なる者がいるため。翌年所得内になれば、受給再 聞となる。	Α .	引続き充実を図っていただきたい。
義務教療費助 療費助			義務教育 就学児	児童の健やかな成長と保護者の経済的負担の軽減を 君の経済的負担の軽減を 図るため、義務教育館学見 に係る医療費の助成を行 う。	平成19年10		受給者数と診療件数 都基準分4.066人47,960件	受給者數之診療件數 都基準分4.212人53.342件	А	市報やホームページで広く周知し、申請 漏れがないよう努めている。		【質問】 制度の詳細がよく分かりません。まずこれは小中学生を対象とした都の事業という理解でよいでしょうか?。通常の保険診療と何が違い、何故申請が必要になるのでしょうか? ・通常の保険診療でかかった医療費の自己負担分(3割)を助成する制度。ただし、通院は1回につ差200円(上限額)の自己負担がある。本制度は所得制限があり、平成24年度に制限が緩和されたため、学校でのチラン配布等広報開致を例中以上に丁寧に行ったが、制度のことを知らなかった等の声がままに聞こえてくることもあり、更に広報を行っていく必要がある。	A	引続き充実を図っていただきたい。

② 母子保健体制を充実します

番	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ 				目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	}	平成24年度推進市民会議委員	55 50 m - 4 50 44	推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
1	妊産婦の健康づくり 事業	健康課	妊娠の届 け出をし た妊婦	妊娠中から母と子の健康保 持を図る。同時に、母と子の	妊婦健康診 查公費 回数 平成19年度 2回 平成20年度 5回 平成21年度 14回	診査受診 票受理 避婦 完 完 完	好婦健康診査受診票受理数: 1回目988人:2回目以降10,926件 達婦健康診査受診者数20人 好産婦訪問実施延入数635件 妊娠届出数1,055件 母子健康手帳交付延数1,077件 價選払い交付延数:250件		А	好解健康診査14回を棚内医療機関で 利用できる。助産院や都外医療機関で 受診した場合でも、償還はい制度で上限 翻はあるが、公費負担での受診が可能 である。			А	引続き充実を図っていただきたい。
	新生児訪問指導 (乳児家庭全戸訪問 事業)	健康	新生児と保護者	育児などに対する不安の軽減や、疾病の万ち、健康の円 減や、疾病の万ち、健康の円 気を持った功度が高い、原保 健師による変更が高別、現下産生 戸訪問事業・企実施に八んにちは木 ちゃん事業)を実施し、子音報 提供を行い、支援が必要な情報、 変距に対しる等の拡大をは、 などのである。 120日まで延長十百年 120日まで延長十百年 120日まで延長十百年 120日まで延長十百年 120日まで延長十百年 120日まで延長十百年 120日まで延長十百年		訪問率	新生児訪問指導実施延人数 861人 未熟児訪問指導実施延人数 70人	新生児訪問指導実施延人数 937人 未熟児訪問指導実施延人数 62人	В		○ 児童虐待防止のため、ハイリスク家庭の把握のためにも必須な事業であり、引き続き力を入れて取り組んでもらいたい。	【質問】 第2千以降についても、訪問の必要性を感じるが、計画ではそのことが不明なので、そうであればそのことを計画でしっかい明記する必要があると思う。また、そうではければ、第2千以降についても訪問事業をおこなってほしい。 【質問】 金戸訪問事業であるため、第1子、第2千に関わらず、全ての新生児を訪問対象としている。 【質問】 訪問事は何%ですか? 【回答】 7996(訪問数/出生数) 【質問】 訪問出来なかった理由はどのうようなものがあるのか? 【回答】 7996(訪問数/出生数) 【質問】 お問しまなかった理由はどのうようなものがあるのか? 【回答】 7996(訪問数/出生数) 【質問】 お問しまなかった理由はどのうようなものがあるのか? 【回答】 7996(訪問数/出生数) 【質問】	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
3	乳幼児健康診査 ①3~4か月児 健康診査 ②6~7か月児 健康診査 ③9~10か月児 健康 (3)9本形査 (4)1歳6か百月児 健康 (4)1歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)3歳6か百月児 健康 (5)36か百月児 (6)36 (6)36	健康課	~3歳児	乳幼児の健康状態の確認、 精質の早期発見、乳幼児の 心身の健やが応度長と保護 者の育児支援を図るため、 健康診査・身体計測・医師 の診察・相談等)を行う。 性能が立ちばいて経過観察 健認などを行う。		受診率	①④⑤: 毎月各2回集団健診 ②③: 個別健診 对象者数·受診者数·受診率 ①1.012人·958人·94.7% ④949人·985 / 04.3% ⑤855人·786人·91.9% 对象者数·受診票受理数·受診率 ②1.012人·878人·86.8% ③1.012人·846人·83.6%	①4.⑤:每月各2回集団健診 ②3.個別健診 对象者数·受診者数·受診率 ①1.018人·952人·93.596 (982人·934.·95.196 (5923人·865人·93.796 対象者数·受診票受理数·受診率 ②1.018人·908人·88.296 ③1.018人·904人·88.896	Α	各健康診査の受診率は93.0%以上である。 ある。 3~4か月児健康診査未受診者には健 診の再案内を行い、受診を促している。			А	引続き充実を図っていただきたい。
4	乳幼児歯科保健指 導	健康課	乳幼児と 保護者	乳幼児のむし歯予防や、からだ全体の健康づくりの一環として、歯科保健指導、フッ化物の塗布などを行う。	継続 3歳児健康 診査時のむ し歯のない 者の割合を 90%以上に する	い者の割 合	①むし歯予防教室:40回、252人実施 20歯科健診診査:40回、909人実施 3歯科予防処置:70回、106人実施 3歳児健診時むし歯のない児の割合= 88.2%	①むし歯予防教室:39回、235人実施 ②歯科健診診査:40回、378人実施 ③歯科予防避電:70回、630人実施 3歳児健診時むし歯のない児の割合= 89.2%	А	3歳児健診時のむし歯のない児の割合が約9割に達した。			Α	引続き充実を図っていただきたい。
	両親学級	健康課	妊婦と パート ナー、乳 幼児と保 護者	を行うため、妊婦とそのパー トナーを対象とした教室・乳			人	健康課/母性科 平日4日コース:6回、受講者延人数310 人 土曜2日コース:4回、受講者延人数324 人	А	参加者人数の若干の減少がみられているが、参加者からは好評。参加しやすい 内容や日程の見直しを図る。			А	引続き充実を図っていただきたい。
5		子育で支 援課		幼児と保護者を対象とした 教室を開催する。		援課/参	講者延人数483人	子育て支援課/育児科 エンジェル教室(2日コース):年12回、受 諸者延人数435人 カルガモ教室(3日コース):年4回、受講 者延人数147人	А	参加希望者が多く、参加者のアンケート でも評価が高い事業である。			А	引続き充実を図っていただきたい。

4				目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	Ţ	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	計価の方法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	推進巾氏 会議評価	及び特記事項
母子保健健康相談 事業 ①乳幼児保健相談 ②乳幼児健康相談 6 ③出張健康相談	健康課	乳幼児と 保護者	育児不安の解消を図るため、保健師等に気軽に相談できる場を確保し、育児支援を行う。	継続		①真井南センター: 年12回、利用延数 197件 東センター: 年12回、利用延数289件 2)保健センター: 92回実施、利用延数 486件 3)婦人会館: 9回実施、利用延数276件 福祉会館: 11回実施、利用延数285件	①貫井南センター: 年12回、利用延数 219件 東センター: 年12回、利用延数329件 ②保健センター: 94回実施、利用延数 584件 ③婦人会館: 9回実施、利用延数217件 福祉会館: 11回実施、利用延数277件	A	利用者人数が増加しており、継続利用 者が増えている。			А	引続き充実を図っていただきたい。
予防接種事業	健康課	子どもと保護者	各種予助接種に関する正しい知識の普及・啓発に努め るととはに、感染性の病気の 発生やまん延を防ぐため、B CG、二種混合、二種混合、 飛し、風しん、ポリオなど の予防接種を行う。			接種人数·接種率/ 三種混合: 3.752人 97.3% 二種混合: 7.19人 71.4% 麻しん風しん (第1期)894人 94.9% (第1期)727人 88.7% (第1期)828人 82.9% (第1期)828人 76.7% 日本脳炎: 30.16人 87.8% ポリカー1.855人 95.2% BCG: 949人 97.7%	接種人数,接種率/ 三種混合:3,890人 98.5% 二種混合:795人 77.3% 與し人風し人 (第1期)912人 94.5% (第1期)912人 94.5% (第1期)84人 90.9% (第1期)864人 90.9% (第7期)854人 85.7% 日本脳炎:4,231人 115.3% ポリオ:1,522人 76.49% BCG:950人 93.3%	В	ポリオワクチンの不活化が導入されたことにより、生ポリオワクチンの接種を控える傾向にあったため、接種率が下がっている。 不活化ポリオワクチンの導入に伴い、接種率が上がることが予想される。	100 [[]	で開) の施策は接種率が評価指標となっていますが、 の%を目指すべきものなのでしょうか? 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
栄養個別相談・ 栄養集団指導 8	健康課	子どもと保護者	雕乳食やアレルギー食、食 生活等の子どもの成長に関 する食の悩みについて、 養士との相談の場を提供す る。また、食に興味を持ち、 ってる楽した。食べる楽しさ を意識してもらうため、親子 で作れる料理の紹介をす る。		個別相談: 利用者数	栄養個別相談利用者延数:690人 栄養集団指導参加者延数:2,441人 (健診時の個別相談・集団指導等含む)	栄養個別相談利用者延敷:861人 栄養集団指導参加者延敷:2,481人 (健診時の個別相談・集団指導等含む)	А	相談利用人数、参加者人数ともに増加している。			А	引続き充実を図っていただきたい。
小児医療の充実	健康課	子どもと保護者	小児教急医療を確保し、充 実を図る。将来は休日診療 センターの設置や、平日の 準夜診療の体制確立を関 係機関と協議検討する。			小金井市民の武蔵野赤十字病院小児 科受診患者延数1,582人	小金井市民の武蔵野赤十字病院小児 科受診患者延数1,362人	A	365日24時間の医療体制の確保へ貢献 しており、その効果を実績報告等で確認 することができた。	月 で が に 回 を の 院 対 が の 院 対 が の に の に の に ろ は が ろ は の に ろ は の に ろ は の に ろ は の に の に の は の は の は の は の は の に の は の は	[明] か金井は休日診療については、医療機関との連がしっかりとはかられていると思いますが、事業容に書かれている休日診療センターの設置や準診療についての検討はどのようになっています。 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	А	引続き充実を図っていただきたい。
子育で中の保護者 グループ相談 10	子育て支援課	子どもと保護者	育児に強い不安や困難を 感じている保護者を対象 に、子育でや自分について の思いを話したり、必要な情報や支援を見つける場を関 様体関心連携し、提供する目ころ の協入相談や市内情報の 交換を必要とする保護者の 継続変技を行う。	ř	参加人数	育児不安親支援事業のだまり: 年12回、参加者57名 参加者57名 お母さんグループ: 年12回、参加者68名	参加者63名	А	育児に悩みを持つ母親が、継続的なグ ルーブ活動を行うことに意義があるため、今後も見守りを支援を行う。			A	引続き充実を図っていただきたい。
育児に困難を持つ家庭への支援	健康課	子どもと保護者	未熟児、多胎児、病気を持います。 つ子ども足譲着がよりよい情報や手段が得られることで、育児の困難を軽減 できるように、家庭訪問などの継続的な優別相談や、親 子同士が交流できる場を提 使する。			未熟児(病児を含む)、多胎児に対する 新生児訪問実数70件 例別継続支援実施延~数192件 多胎児の自主グループに対する支援 「まなびあい講座」年2回	未熟児(病児を含む)、多胎児に対する 新生児訪問実数62件 新生児訪問実数62件 多胎児の自主グループに対する支援「ま なびあい講座」年2回(63名)	В	と関わることが出来た。個別支援検討会	数(質) (質) (取) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で	平価の理由にある「多問題のケース」とは何を指 ますか。	A	引続き充実を図っていただきたい。

③ 子育ちや子育てに関する相談、情報提供、学習機会を充実させ、支援を強めます

(丁月りで丁月し	1-199の	1日談、1月1	版提供、学習機会を充実さ	で、又抜き	独めより					i e			
番	事業名称	担当課	44 44	市業の中容	目標値·実施 内容(平成22	評価の方	現況		進捗状況	,	平成24年度推進市民会議委員	質問及び回答	推進市民	推進市民会議評価理由
号	,			事業の内容	~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	貝向及び凹合	会議評価	及び特記事項
1	子育で情報の提供	子育で支援課	保護者	市報やホームページを活用 した子育て情報の提供を行 う。	継続	掲載回数	各種手当、医療費助成、一時保育、子どもショートステイ、育児支援ヘルパー、子 ども家庭支援センターで行う育児講座・	子育て支援情報として、ホームページに 各種手当、医療費助成、一時保育、子ど もショートステイ、育児支援ヘルパー、子 とも家庭支援センターで行う育児講座・ 教室などを随時掲載。また、市報へも適 宜掲載	В		○ 評価方法となっている掲載件数が明確に示 されず、内容而に課題があるのであれば、今後 の評価方法を今一度検討する必要あるので は。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
2	子育で情報誌の発 行	子育て支 援課	保護者		の状況を見極め、増 刷、改訂の 作業を行う。	配布状況 利用者の 声	家庭支援センター等で配布		В	機部数が僅少となり、また、平成20年度 改訂版のため情報の更新が必要である ことから、平成24年度に掲載情報を更新 し、増刷を行う予定。	○ 内容は良いと思うので、しっかりと改定をして頂きたい。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
	子育てひろば事業	保育課	子どもと 保護者	保育所での電話相談や園 庭開放、園行事への参加な ど。また、児童館を利用し、 ボランティアによる保育サ ボートや、子育で相談員を	続	相談件数	園庭開放は週1、2回程度実施	保育課/相談件数180件 園庭開放は週1、2回程度実施	В		○ 施策自体は良い内容だと思いますので、引 続き継続して頂き、評価にあたっては具体的な 件数の目標や内容面についても入れていくよう にして頂ければと思います。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
3		児童青少 年課		配置した子育てひろば事業 を行う。	児童青少年 課/継続		た、軽易な相談について、日常的にひろ	児童青少年課/子育でひろば実施回数、790回19.543人。鬼幼児の活動において、ボランティアの協力を得ている。また、軽易な相談について、日常的にひば事業において、受けている。さらに、月3回専門相談員による相談事業(思春期、子育て、発達相談)を実施	А	地域のボランティアの協力を得て事業を 実施する一方で常に改善や見直しを 行ってきている。			А	引続き充実を図っていただきたい。
4	子育で総合相談	子育で支 援課	子どもと 保護者	子ども家庭支援センターを 窓口とした、子どもや子育で に関する総合相談、情報提 供、特別支援教育と連携 し、発達障害支援や子育て 支援ネットワークづくりに繋 げる。	継続・検討		相談件数2.207件 市内の子育で家庭を対象に、家族等に 話せない脳の寿を話せる第三者機関と して子ども家庭支援センターを周知する ために、カードを作成し配布	相談件数2,945件 平成22年度作成の子育てSOSカードを 引き続き配布	Α	に悩む家族が来所し相談するようになった。今後も子育ての総合相談窓口として	○ こに関らないが、他の場所でも出てきている事業だと思うので、との項目とどの目が関連 (同じ)事業かについては、わかるようにしておいて欲しい。 ○ 育児不安やストレスの軽減に役立ち、児童 虐待防止・早期発見に繋がる事業であり、一層の充実を要望する。		А	引続き充実を図っていただきたい。
	民生委員・児童委員	i. 地域福祉 課	保護者、	子どもや妊廃婦、ひとり親家 能などの総合相談、利用で さる制度や施設、サービス の紹介。判断、治療、処遇を 必要とする問題について は、関係機関との連携を図 りながら速やかな対応を行 う。	継続	活動件数	民生委員・児童委員 計8名名が地域で活動している 活動件数: 333件	民生委員・児童委員及び主任児童委員 計70名が地域で活動している 活動件数: 449件	А	童委員の連絡先を書いた書類を入れる	○ 委員の皆さんの活動についてはたいへんに 整奮のある他の差報していますが、そのあり 方 相談者への情報提供の方法や訪問のスタイ ル)などの改革も必要な気がします。 ○ 委員各位の活動のあり力(相談者への情報 提供の方法や訪問のスタイル)についての改 素・王夫の形として、例えば、ある相談者とマン ツーマンの関係を一定期間継続的に撃ぐことを 目的とした。その相談者の"レンナルサポー ターとしった役割があるのではないか。それは、 当市の行政権能において子育で、子育ち施に関する「アンストップ」の窓口が用意されていな いことからして、委員各位がまさい相談者にとい での「アンストップ」の窓口になることを意味する ことに他ならない。		Α	引続き充実を図っていただきたい。

来					目標値·実施 内容(平成22	証価の方	現況		進捗状況		平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
6	直設ボランティアの を成	保育課		保育所や学童保育所、児童 館などで、遊びや施設管理 を行う市民ボランティアを養 成する。	定		保育課/未実施	保育課/未実施	С	争後、小金井市ボランティアセンターとも 連携することにより、ボランティアの養成 についても検討していきたい。		[質問] 来責的に未実施ではないか? ボランティアを育てることにより、未実施となっている日曜の施設利用等も改善が出来ると思われるので、積極的に対応をして欲しい。 [回答] 今後の検討課題とする。	D	ボランティアの育成を進めていただきたい。
		児童青少 年課			児童青少年 課/継続			児童青少年課/児童館の各種行事において、ボランティアの協力のもと実施(施設管理を行うボランティア養成については未実施)		のもと実施しているが、施設管理ボラン	○ 評価方法不明 各種行事というが、具体的 な行事名とその数や内容は?どの程度きちんと 把握しているのか?		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
	アァミリー・サポート・ アンター事業	子育て支 接課	市民	育児援助ができる協力会員 と、育児支援を受けたい依 頼会員を登録し、地域の中 で相互に助け合いを行う。			会員数1,028人 活動件数2,400件	会員数1,139人 活動件数2,470件	В	カ会員と依頼会員のマッチングが難し	○ ファミサボは需要(保護者のニーズ)と供給 (保育者の受入れ)が一致せず、実際に受け血 になれていない、根本的な制度の改善が必要 ではないか?		В	ファミリー・サポート・センターは育児支援を受けたい保護者のニーズと育児援助ができるポランティアの受入れ体制が一致していないところがあり、連用の改善を要望する。

				目標値・実施	証価の方	現況		進捗状況	?	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
思春期相談	健康課	子ども	思春期の子どもからの相談 に応じ、関係機関と連携を 取りながら支援へつなげて いく。			健康課/保健所の思春期相談(月1回) を、市民にとって近い場所で実施するため保健センターを利用		А	保健センターで実施することで、市民に とって身近な場所で無料相談できるメ リットがある。	○ 保健センター以外の場所での実施も検討してほしい。思春期の子どもたちにとって保健センターが身近な場所とは思えない	【質問】 評価理由では、保健センターが児童にとって身近だという評価だが、場所としても、施設としても、保健センターという存在が思春期の児童に身近な存在とは考えにく、、それが相談件数にもあらわれているのではないか?スクールかウンセラーなどとの役割分担はどのようになっているのか? 【回答】 保健所が行っている事業であり、保健センターが保健所時代から同じ場所で実施している。		引続き充実を図っていただきたい。
	子育で支援課			子育て支援 課/継続			子育て支援課/子ども家庭支援セン ターの子育て相談で子どもからの相談を 受付	В	子どもから単独で相談を受けることは無いものの、家族からの相談の中で、子どもから直接相談を受けている。	○ 相談受付場所を再検討することが必要だと思います。 〇 子ども家庭センターにおける大人ではなく、 子どもに対する直接の接点(広報体制等)はど のようになっているのか?		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
8	児童青少 年課			児童青少年 課/継続		児童青少年課/東児童館で思春期相談 を実施 12回27人利用	児童青少年課/東児童館で思春期相談 を実施 12回19人利用	В	事業の性質上、利用者数を指針とせざるを得ないが、相談事業のあり方については、常に改善が必要であるため。	○ 評価方法である相談件数が減っており、かつ絶対数も少ない。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
	指導室			指導室/継続		ラーを配置 相談件数 1,002件	指導室/各中学校にスクールカウンセ ラーを配置。 相談件数 838件 教育相談所での相談受付相談件数合計 158件	А	各中学校に週2日スクールカウンセラー が配置できた。		【質問】 評価方法となっている相談件数は平成20年の約 評価方法となっている相談件数は平成20年の約 2700件から大幅に減少している。いじめだけでなく、学校での生徒をとりまく環境や課題は減っているいまいまからず、相談特別が減っても良いという評価であれば、「週2回の配置」という形式で良しとするのではなく、他の事業との役割が担や生徒がら評価など中身の評価をとして改しい、「回答】 平成22年11月から試行としてスクールソーシャルワーカー(SSW)を学校へ派遣している。児童生徒の問題行動等の背景には、心の問題を行動等の背景には、心の問題を行動です。 成、友人関係、地域、学校等の児童・生徒が置かれている環境の問題が複雑に絡み合っている。スクールカウンとサーに加えSSWを派遣することによって学校の開かれた生活指導体制を推進している。	A	引続き充実を図っていただきたい。
子育ての仲間づく事業	子育で支援課	子どもと	孤立化を防ぎ、仲間づくりを 促進するため、広場におい て親子のふれあい、親同 士、子ども同士の交流の促 進するプログラムを行う。		援課/利 用人数	子育て支援課/子ども家庭支援セン ターゆりかご広場事業利用人数22,950 人 お楽しみ時間、ゆりかごカフェ等実施	子育て支援課/子ども家庭支援セン ターゆりかご広場事業利用人数25,220 人 お楽しみ時間、ゆりかごカフェ等実施	А	数年間は利用者が一定数を保っており、 母親の間で、あそび広場として定着して いる。	○ 利用人数に対する具体的な目標値を定めてはどうか		А	引続き充実を図っていただきたい。
9	児童青少 年課				年課/実	児童青少年課/児童館における乳幼児 活動(子育てひろば事業、幼児グループ 活動等)合計1,104回 31,845人	児童青少年課/児童館における乳幼児 活動(子育てひろば事業、幼児グループ 活動等)合計1292回 35,005人	Α	子育てひろば、幼児グループ活動事業 の中で、利用者のエーズに合わせて内 容を検討、実施しているが常に改善して いく必要がある。	○ 利用人数に対する具体的な目標値を定めてはどうか		А	引続き充実を図っていただきたい。

*					目標値・実施	証価の方	現況		進捗状況	₹	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
		子育で支 接課	学校以下	保護者の病気などで子ども の保育が困難な場合、児童 協社施設に事業委託をし、 ショートステイ(無期宿泊保 育)やトワイライステイ(疾 10時までの夜間保育)を行 う。	イ/継続 トワイライトス	利用人数	ショートステイ 利用者延べ18人 延べ宿泊数103泊 トワイライトステイ未実施、検討継続	ショートステイ 利用者延べ24人 延べ宿泊数120泊 トワイライトステイ未実施、検討継続	С			【質問】 やはりショートステイ(福泊)が出来て、トワイライ (夜 10時まで)の事業が出来ない理由が良くわかりません。 に回答】 トワイライステイは夜 10時までの夜間保育を行う業であるが、市内には食事、入浴の提供までが可能な児童福祉施設が無い。また、市外の児童養施施設も検討をしているが、現時点で委託の可能性が高い施設は、小金井市からの交通の便が良くないため、保護者の迎えの負担等を考慮し、実施に至っていない。		課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
11	児支援ヘルパー	子育で支援課	ない、家 事・育児 の支援が 必要な家	出産又は退院後2か月以内 で家事や育児などの支援が 必要な家庭に、1日4時間以 内、15日間まで育児支援へ ルパー(NPOに事業を委 託)を派遣する。		利用者数	育児支援ヘルパー利用(派遣)人数 45 人	育児支援ヘルパー利用(派遣)人数 59 人	Α		○ 事業内容に対する父母のニーズを踏まえると、実態数がかなり少ないかと思います。		А	親族を頼れない保護者にとってはとても、 有益な支援である。出生数に比べ利用者 数が少なく見受けられ、一層の事業の充 実を要望する。
子:	育て講座の開催	子育て支援課	子どもと 保護者、 妊婦と パート ナー	妊娠、出産、育児などに関 する知識の普及や情報提 供、親同士の交流や仲間づくりなどを行う。	課/継続	援課/利 用人数	子育で支援課/0歳の集まり:参加者 130人、1歳児の親のグループワーク:参 加者197人、助産師ミニ講座: 年3回 参 加者17人、父親講座: 年3回 参加 大、フォローアップ講座: 年2回 58人受 講	139人、1歳児の親のグループワーク:参加者209人、助産師ミニ講座:年3回参加者28人、父親講座:年3回参加者33	Α	多岐に渡る子育て関係講座を実施し、特 にニーズの多い1歳前後の講座は充実 している。	○ 利用人数の目標値を設定してはどうか		А	引続き充実を図っていただきたい。
		児童青少 年課			児童青少年 課/継続		児童青少年課/乳幼児活動(子育てひろば事業)において実施 54回 1,499人		А	子育てひろば事業の中で、利用者の ニーズに合わせて内容を検討、実施して いるが、常に改善していく必要がある。	○ 利用人数の目標値を設定してはどうか		А	引続き充実を図っていただきたい。
13	春期子育で講座	生涯学習課	保護者	思春期の子どもを持つ保護 者等が、家庭や地域におい て子どもに適切な支援、助 言が行われるよう学習機会 の提供を行う。	継続	参加人数	市立小中学校14校で1回ずつ合計14回 実施、573人参加	市立小中学校14校で1回ずつ合計14回 実施、546人参加	А	テーマに家庭や地域において子ども達 に適切な指導、教育が行われるように学 習機会の提供をする事業であり、参加者 数は横ばい傾向ではあるが、アンケート	○ 平日の開催ゆえ参加できないことと、各PTA 主催者の負担が加なりの程度見受けられるだ。 め。但し、土曜開催であっても、その負担軽減に はならないのだが。 ○ 教育委員会からの金銭的補助はたいへん ありがたいことなのだが、その補助ゆえに必ず 開催しないといけないと現場PTAのプレッセー になっていることも考えられる。ぜひ意見聴取を お願いしたい。		А	引続き充実を図っていただきたい。
家/ 14	庭教育学級	生涯学習課	児童生	家庭と学校・地域が密接な 連携を保ちつつ、児童・生 徒のより良い教育環境づく 後のより良い教育環境づく と人間性豊かな子どもの育 成を図るために、保護者と 子どもがさに、保護者と 子どもがさに、守智するため の場を設け、家庭内教育の 充実、向上を目指す。		参加人数	市立各小中学校全14校で1回ずつ合計 14回実施、2.871人参加	市立各小中学校全14校で1回ずつ合計 14回実施、2.583人参加	Α	つ、児童生徒のより良い教育環境づくり と人間性豊かな子ども達の育成を図るために、保護者と子どもが共に学習するための場を設け、家庭内教育が向上する ことを目的とする事業であり、参加者数 は横ばい傾向ではあるが、参加者からも	○ 平日の開催ゆえ参加できないことと、各PTM 主催者の負担がかなりの程度見受けられるた か、但し、工理開催であっても、その負担軽減に はならないのだが。 ○ 教育委員会からの金銭的補助はたいへん ありがたいことなのだが、その補助ゆえに必ず 開催しないといけないと現場PTAのブレッシャー になっていることも考えられる。ぜひ、現場の意 見聴取をお願いしたい。		А	引続き充実を図っていただきたい。

④ 保育サービスを拡充します

④ 保育サービスを打	加光しま 9			目標値・実施	≅ / E 0 +	現況		進捗状況	,	平成24年度推進市民会議委員		#\#±0	推進市民会議評価理由
事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	評価の方 法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	推進市民 会議評価	及び特記事項
認可保育所での保 育事業 1	保育課	0歳〜就 学前の子 ども	保育を必要とする競学前の 子どもの保育。定員枠や保 育形態の見直しを検討す る。また、保育環境の充実に 努める。	推進	等	13年度より弾力運用で定員を超えて入 所している。平成19年度認可保育所1園			市内保育所において、平成13年度より、弾力運用で定員を超えて保育の実施	○ 小金井市の待機児童の状況を鑑みると、23 年度の事業実績20名の定員増では足りない場け は明らかである。働きに出たても、預付も別か が無い家庭、預け先を探して父母がどれだけ苦 労しているかをしっかりと認識して殺しい。高機の 事情があるとしても、単年度毎の事業ではな く、中長期的な待機児童の解消プランが必要で ある。 保育環境の充実についても一切コメントが無 いのは遺憾。コスト削減だけでなく、質の面につ いてもきちんとピジョンを持って進めて欲しい。 また、この項目に限らないが、評価方法が曖 様、折角定置化をして評価をするのであれば、 具体的な目標値等が必要。		В	単年度毎の事業ではなく、中長期的な 待機児室の解消プランを策定していただ きたい。また、コストの削減がけでなく、保 育環境の充実等、質の面にも明確なビ ジョンを持って進めていただきたい。
夜間保育、休日保育、長時間延長保育	保育課	1歳~就学前の子ども	ファミリーサポート事業や、 NPOとの連携を図りながら、 延長保育の単移延長や夜間 保育、日曜日や祝日などの 休日の保育事業を検討。	保育、長時 間保育は平	利用者数	未実施	未実施	D		○ けやき保育園の移転に伴って休日・長期間 保育については実施することも検討中と伺って いるが、しっかりと進めていただきたい。		D	父母のニーズは非常に強く、未実施となっているが、しっかりと対応していただきたい。
病児・病後児保育	保育課	1歳~就学前の子ども	児童が病中又は病気回復 期にあり、集団保育が困難 な場合、保育所・医療機関 などで保育を行う。		施設数	民間保育所1園で体調不良児対応型(旧自園型)を実施	民間保育所1個で体調不良児対応型((E 自個型) を実施	В	民間保育所1園で体調不良児対応型(旧自園型)を実施しているため。	○ 保育園に子どもを預けている父母の中では 東空の強い項目であり、23年度の事業内 を見しては全(不十分である。 一方で、24年度に病後児保育(4人分)が実 施されたことは評価できる。それでも、人数、場 所の問題や、病児保育や体調不良児型保育に ついての利用は進んでいない等。まだまだった。 が立点も多いので引続き早急な対応策をお願 いしたい。 ○ 2012年に開設される「〈るみ保育室」の事業 に期待する。と同時に、一定期間を経た段階で その利用ニーズの検証をおこなうことを切に願 う。		В	保護者のニーズは高く、就労の支援に は必須の事業である。平成24年度から 病後児保育が実施されるが、病児保育の 実施等、課題もあり、引き続き早急な対応 変の検討が必要である。また、一定期間 を終た段階での利用ニーズの検討を行っ ていただきたい。
認可保育所での障 害児保育	保育課	障害のあ る子ども	公立保育所および民間保育所の全國で受け入れ可能な障害児の保育を行う。	拡充を検討	利用者数	公立全園実施、民間6園実施	公立全國実施、民間6國実施	В	公立保育園では全園で実施、民間保育 園では6園実施しているため。		【質問】 利用者数は何人増えたのでしょうか?年齢枠等 の撤廃ということも聞いていましたが実施されませ いたでしょうか? 【回答】 障害児保育対象者は、平成23年4月1日時点で2 名が平成24年4月1日は6名であった。年齢の撤廃 については、今後も継続して検討していく。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
保育所、幼稚園での 障害児巡回指導 5	保育課	障害のあ る子ども	認可保育所で、医師や機能 訓練、言語訓練の専門家に よる巡回相談や指導。幼稚 園、民間保育所においても 検討する。	:		言語聴覚士・作業療法士・臨床心理士が保育所を巡回	言語聴覚士・作業療法士・臨床心理士 が保育所を巡回	В	2カ月に1回、言語聴覚士・作業療法士・ 職床心理士が保育所を巡回しているため。		【質問】 「拡充」の方針となっていますので、拡充をしていることについての説明してください。 (回答) 2ヶ月に1回8時間の巡回相談時間内で年1回2時間の全体会分を行っていたが、全体会を巡回相談時間と別に行うころで全体会時間分を増加しました。	В.	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
認証保育所、保育 蜜、家庭福祉員(保 育ママケ)、認定子ども 園	保育課	0歳~就 学前の子 ども(施 設により 異なる)	認証保育所や保育室等に よる保育サービスの充実に 家める。また、家庭福祉員の 人材確保、複数保育(グ ループ保育)を検討する。	拡充		認証保育所4施設 保育室4施設 家庭福祉員10名 平成23年度に認証保育所を2箇新設予 定	認証保育所7施設 候育室3施設 家庭福祉員10名 平成23年度に認証保育所を2園新設した。	В	市内に認証保育所7施設、保育室3施設 及び家庭福祉員10名がおり、平成23年 度には認証保育所を2箇新設したため。	○ 保育ママについてはサービスの質の向上の 観点から複数名で保育にあたる体制を更に進 めて欲しい。	【質問】 利用者増加についての具体的な数字は? 数だけでなく、サービス水準等についても拡充を しているのかコメントをして欲しい。 [回答] 平成23年4月1日 219名(認証保育所143名、家 据福社員24名、保育室52名) 平成24年4月1日 247名(認証保育所205名、家 庭福社員19名、保育室52名) 認可外保育所で、平成23年度から意見交換会を 開催し、情報交換などを行い、サービス水準の向上 に努めている。	В	待機児童解消に向けての受入れ児童 拡充の取り組みはもちろんのこと、質のド 上を図る取り組みを進めていただきたい。

				目標値・実施	証価の方	現況		進捗状況	7	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	
事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
幼稚園の預かり(延長)保育	学務課	園児	私立幼稚園の預かり(延長) 保育を促進する。	継続	実施園数	実施園4園	実施園4園	В	預かり候育の実施圏では、預かり時間 延長と夏季等休業中の実施についても 検討に入る。		(質問) 利用者数への寄与や職員の負担度をどのように 評価しているか? [回答] 私立幼稚園では保護者の要望を聞き、預かり保 育の充実に努めているが、預かり保育には過度の 負担になるないよう教員の確保と保育室等の余裕 がないと困難である。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
認可保育所での特定保育及び緊急・一 時預かり	保育課		保護者の入院や育児疲れ、 短期間・短時間の敵労など で子どもの保育所で特定 た場合、認可保育所で特定 保育及び一時初りを行う 定員の拡充、実施園の拡 充、保育時間の延長を検討 する。	拡充を検討	受入人数	利用者数 非定型保育6.521件 緊急1.485件 私的3.715件 合計11.721件	利用者数 非定型保育861件 定期利用8.905件 緊急,369件 私的3.512件 合計12.547件	В	非定型一時預かり保育861件、定期利用 保育6,805件、緊急一時預かり保育1,369 件、私的理由一時預かり保育5,312件の 合計12,547件の一時保育の実施をして いるため。		【質問】 非定形と定期の違いや、人数増に伴う職員体制 の課題などはどうなっているか? 【回答】 非定型一時預かり保育と定期利用保育は、保護 者の断続的又は短時間飲労、就学、疾病等により 家庭における育児が困難となるため、保育を必要 をする満っ歳以上の児童を対象とする保育であり、 非変型「単発であるのに対し、定期利用保育は、 複数月に渡るかの差が大きな違いである。どちらも 定員の枠を広げればそれだけ人員も係る。通常保 育の定員との兼ね合いも含めてニーズを考慮して 検討していく。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
待機児童解消方針 の策定 9	保育課	待機児童	計画的に特機児童の解消 を図るため、保育施設 (公立 及び民間歌)保育所・認証 保育所・保育室・認定子ども 関・家庭福出りの整備、保育 育環境格差の解消などの具 体的方針(年度版)を策定 する。		待機児童 数	未実施	平成23年度においては、単年度の保育 方針は策定している。24年度以降に今 後の方針の策定を検討している。	В	平成23年度においては、単年度の保育 方針は策定したため。	抜木的た対応を期待。 項番1も参照。 〇 待機児童問題は、もちろん待機児童数の削 減が当面の目標だが、最終的には、保護者が デどもを、預けたい保育施設に入れることかで き、また、受けさせたい保育サービスを受けさぜ ることができる状況を実現することにあるはす	評価方法である待機児童数をしっかりと明記すべき。 (回答) 特機児童数は、平成23年4月1日は115名、平成 24年4月1日は138名であった。 平成25年度に待機児童数の分析など保育需要 及び保護者の子ども・子育でに係るニーズ調査を 行い、保育の実施に係る事業計画(子ども・子育で 支援事業計画)を平成26年度中に5年ごといて中長	С	待機児童解消は喫急に取り組む課題で あり、子育で家庭の関心が高いものであ る。単年度毎の事業ではなく、中長期的 な待機児童の解消プランを策定すること を要望する。また、コストの制滅だけでな く、保育環境の充実等、質の面にも明確 などジョンを持って進めていただきたい。
保育室の認証保育 所への移行支援 10	保育課		既存の保育室の認証保育 所への移行を促進する。	推進	移行の保 育室数	未実施	平成23年度において、保育室から認証 保育所へ1園移行した。	В	平成23年度において、保育室から認証 保育所へ1園移行したため。	○ 単に保育室を認証保育所にするという形式 的な話ではなく、小金井市全体の待機児童、保 育内容(水準)等、量と質の両面について中長 期的な計画のもとで事業を進めて欲しい。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
保育サービスの質の 向上 11	保育課	認可保育所	第三者評価を受けることに より、保育の質の向上を図る		利用者による満足度	公立1團実施、民間7團実施	平成23年度は公立保育所2圏、民間保 育所4圏実施した。	В	平成23年度は公立保育所2園、民間保育所4個実施したため。	フィードバック、フォローアップが大事だが、具体 的な対応がなされていない。 また、この項目に限らないが、評価方法が曖昧。折角定量化をして評価をするのであれば、 具体的な目標値等が必要。	[質問] 利用者の満足度が具体的にどうだったのか、それに対して今後どう改善していくのか。 [回答] 会園 第三者評価の結果を重く受け止めながら、特に保護者からの具体的な要望等については、対 校を検討している。定期的に行われる都の指数を変においても推摘される内容であり、随時対応をしているところである。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。しっかりとフィードバックをしていただきたい。

⑤ 学童保育を充実します

番					目標値・実施	評価の方	現況		進捗状況	!	平成24年度推進市民会議委員	55.00 m - 42.00 kb	推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
1	学童保育事業	児童青少 年課		放職後保育を必要とする小学校低学年児童(1年〜3 年)に対する韓全育成を図 る。	時間延長を		の定員を超えて措置。平成22年4月1 日、695人在籍	受付期間内の希望者については、施設の定員を超えて措置。平成23年4月1日、708人在籍。 平成23年7月21日より、学校休業日並びに土曜日は8時30分から開所。			○ 保育園の父母からは、特に延長保育について、要望が高く、学年延長への対応も含めて、この項目の評価もDという指摘もあったが、朝の時間延長がされていることからことした。○ 指導員体制の数の充実が必要である。○ 任事員体制の教の充実を要望する。 と、学年延長、時間延長については、保育の質を損なわないよう併せて検討することを要望する。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
2	学童障害児保育の充実		る子ども	学童保育所において、受け 入れ可能な障害児の受け 入れが美を検討する。また、 臨床心理土や言語機覧士 等の専門家による巡回相談 や指導を行う。			れ)(14名) 年3回(学期に1回)相談員が巡回し、相			的な運用をしているが、引き続き学童保	○ 以下の点において、きわめて不十分であ ふ(リ)受け入れ可能」な障害児という枠組みを なくし、希望する障害児の学童保育を保障する 方向に改善できていない、(2)2名まで受け入 れ)という枠組みをなくすという勢力がなされて いない、(3)学童保育所指導員の権思学童保 の関する専門性の向上のための研修制度が 未整備 の 日導員体制の数的充実が必要である。 ○ 入所を希望する障害児の受け入れが行わ れるよう、指導員体制の整備を含めて要望す る。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
3	学童保育所の整備	児童青少 年課		大規模化した学童保育所に ついて、分割をすることで解 消を図る。また、老朽化が著 しい施設について、建替之 や改修により、環境の整備 を行う。			平成22年4月より5ヶ所で分割実施。平 成24年度より2ヶ所で分割実施	平成23年度は2施設の建替工事を施行。		順次分割化や建替を実施してきたが、全 学童保育所の環境整備が完了していな いため。	○ 分割によって、何を充実したのか?指導員 体制を含めた評価が必要。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。

⑥ 子育てしやすい職場環境を目指して、情報提供と支援に取り組みます

	り 十百(しやりし	'職场坏児'	を日 指しり	こ、 情報提供と文援に取り	組みより									
番					目標値·実施 内容(平成22	評価の方	現況		進捗状況		平成24年度推進市民会議委員	55.00 T 4 5 T 67	推進市民	推進市民会議評価理由
Ę	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
1	雇用・再就職にかか わる支援事業の広章		市民	子育てをしながら早期の就 験を希望する方に、関係機 関の作成するパンプレットな どの配布に務める。また、 「こがねい仕事ネット」を通じ 市内の求人と就労に関する 情報提供をする。			カウンターに設置し周知	窓口でのチラシ掲出による周知 「こがねい仕事ネット」による情報提供	Α	子育でなどで仕事をやめた男女の再就 職を支援するための各種技術技能講習 会やセミナー等の案内を行い、各種労働 情報等関係機関の作成するパンフレット などの配布に務めることができた。 また、「こがねい仕事ネット」を通じ市民 を対象とする求人と就労に関する情報の 提供をすることができた。		[質問] 評価方法がブランクだが、実際に紹介した件数や職に就くことが出来たケースはどの程度か? (回答) を種議習金やセミナー案内等のパンフレット配布による広報と、「こがねい仕事ネット」による求人、就労情報の提供であるため、紹介件数や就職件数の把握は困難である。	А	引続き充実を図っていただきたい。
2	再就職の支援	経済課	市民	子育でなどで仕事をやめた 男女の再就職支援をするため の各種技術技能講習と専 門カウンセラーのいる関係 使開を行りの紹介、セミナーのいる関係 機関を行り労働議理を開催し を継労働情報等を開係機関 の配布に務める。またにか の配布に務める。またにか の提供をするがシフレットなど の配布に務める。またにか の提供をする。			労働講座は計画停電の影響で中止 こが4ない仕事ネットで求人情報及び就 労に関する情報を継続的に提供した	「自分らしく働くために」と題して高年齢 者雇用及びメンタルヘルス講座を各1回 開催。 「こがねい仕事ネット」で求人情報及びセ ミナー等情報の提供を行った。	В	セミナーの対象を広く設定しているため、 再刻、職に限定したセミナーのみの開催 が勧調座は、平成23年度は計画停電 により中止したが、次年度以降は実施予 定。		(質問) 参加人数は? (回答) 2回開催、計26人参加	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。

(4) 子育ち、子育てに困難を抱える家庭を支援します

 ひとり親家 		しより			口標体 中世		現況		進捗状況	?	平成24年度推進市民会議委員			推進市民会議評価理由
事業名	称 担	当課	対 象	事業の内容	目標値·実施 内容(平成22 ~26年度)	評価の方 法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績自己評価	が任の理力	事業に対する意見等	質問及び回答	推進市民 会議評価	及び特記事項
ひとり親家庭・ホームヘルプス派遣		育で支 果	ひとり親 家庭	義務教育修丁前の子どもがいるひとり親家庭で、家事または育児などの日常生活に 支障がある場合、ホームへ ルパーを派遣する。	と 子育ち支援	利用世帯数	11世帯(うち父子世帯2世帯)	11世帯(うち父子世帯2世帯)	A	毎年度実利用世帯が10世帯を超えており、年度計画とおりとなってる。また、万	絶対数が少なく感じるが、市内のひとり親家庭 数に比してみた場合の評価は?また、今後の目		А	引続き充実を図っていただきたい。
母子福祉資金 付 2	をの貸 子育 接課		母子家庭	都内に6カ月以上住んでいて、20歳未満の子を扶養している母子家庭の母に対し、各種資金の貸付けを行う。	生活の改善 子育ち支援	貸付件数	貸付件数12件	貸付件数11件	А	本制度は子の修学資金の貸付が多く利用されるため、子の進学決定時期を見 計らい市報への掲載を行う等の広報・周 知を行っている。また、貸付後の返済負担が発生することから、就労支援を行う 等継続的な支援を実施している。	○ 市報だけではわからない家庭も多い。周知 の方法が課題では?		А	引続き充実を図っていただきたい。
母子家庭相談	炎事業 子育 援課	果	など(一 部は父子	経済上や生活一般に関する相談や自立に必要な指導、母子福祉資金などの受付けを、母子自立支援員が行う。	自立 生活の改善	相談件数	2.504件(父子89件)	5.208件(父子25件)	А	相談件数は増加しており、関係機関との 連携により、適切に対応している。また、 相談員向けの各種研修に適宜参加し、 質の維持、向上が図れている。			А	引続き充実を図っていただきたい。
母子生活支援への入所支援			母子家庭	児童(18歳未満)の養育が 十分にできない母子家庭に 対し、経済的事情にかかわ らず、母子生活支援施設へ の入所支援を行う。	子育ち支援	入所世帯数	入所世帯数24世帯	入所世帯数41世帯	А		○ 2012年9月21日に発生した当市簡易宿泊施設内での母子心中事件のような事件を二度と起こさないためにも、常なる努力、改善を必要とすると考える。 ○ 入所施設の絶えざる点検(特に民間の簡易宿泊施設等に対して)と、施設退所後のフォロー(その動向の把握と援助)は必須である。		А	引続き充実を図っていただきたい。
母子緊急一時	持保護 子育 接課		母子家庭	緊急に保護を要する母子を 東京都と連携し一時的に母 子緊急一時保護事業施設 へ入所させ、必要な保護と 相談、指導などを行う。	子育ち支援	世帯数	世帯数7世帯	世帯数7世帯	А	状況に応じて適切に対応しており、母子 の生活の安定を図っている。	○ 2012年9月21日に発生した当市簡易宿泊施 設内での母子心中事件のような事件を二度と起 こさないためにも、常なる努力・改善を必要とす ると考える。	事業内容としては一時的な措置のようだが、世帯	А	引続き充実を図っていただきたい。
母子家庭自立教育訓練給付 6	文支援 子育 才事業 援課	育て支 果	母子家庭	母子家庭の母が就労に就ぐ 際に必要な教育訓練を受計 した場合に、その経費の一 節を支給する。	善 自立	支給件數	14	14	А	児童扶養手当受給世帯に対し、現況届 の送付の際に制定の乗内文を同封し、 個別に周知を行っている。また、希望者 には受給後の就労支援も併せて行い、 事業を効果的に実施できている。		【質問】 頑張られているのはわかるが、1件、5件という絶対数に対する評価は?(少なくても問題は無いということか?) また、制度の違いはどの様なものか? 目立支援教育訓練約付金は、雇用保験制度における教育訓練講座を受講した場合に、その費用の20%を支給する。高等技能訓練促進費は、対象資格(看護師、保育士等の国家資格で要願で対象と	А	引続き充実を図っていただきたい。
母子家庭高等 訓練促進費事 7			母子家庭	母子家庭の母が就職する際 に有利な資格を取得すると きに、受講期間中の生活負 担の軽減を図り、資格の 得を推進するため、促進費 を支給する。	自立生活の改善	支給件数	4 4	544	А	児童扶養手当受給世帯に対し、現況届 の送付の際に制度の案内文を同封し、 個別に周知を行っている。また、希望者 には受給後の就労支援も併せて行い、 事業を効果的に実施できている。		しているもの)を取得するため、2年以上の養成機 関に修業する場合に訓練促進費を支給する人の。 就労相談の中で、相談者の資格取得意欲等を考慮し、国・都の職業訓練制度等や本事業を比較し、 関連し、制度を案内にているため、利用実験は多く ないが、ひとり親家庭の自立、就労支援における必 須の事業である。今後も制度を貼らずに利用出来 なかった方がいないよう、広報を検討して行く。		引続き充実を図っていただきたい。
児童育成手当	子育 接課			18歳に達した年度の末日 (障害のある場合は20歳未 満までの児童がいるひとり 親家庭に手当を支給する。			年3回支給(4ケ月分) 育成手当支給対象児童数774人	年3回支給(4ケ月分) 育成手当支給対象児童数798人	А	仕事をしているひとり親家庭の保護者に配慮するため、現況届時の夜間窓口の 設置等を行い、届出しやすい環境を整え ている。また、市報・HP等に制度の案内 を掲載し、周知を図っている。		【質問】 育成手当と扶養手当は何が異なるのか? 【回答】 児童育成手当は都制度、児童扶養手当は国制度 に基づいている。所得制限等に多少の違いはある が、併絵されている世帯が多い。		引続き充実を図っていただきたい。
児童扶養手当	子育 接課			18歳に達した年度の末日 (障害のある場合は20歳未 満)までの児童のいる母子 家庭などに手当を支給す る。	継続	受給者数	年3回支給(4ヶ月分) 受給資格者数484人	年3回支給(4ケ月分) 受給資格者数484人	А	仕事をしているひとり親家庭の保護者に配慮するため、現況届時の夜間窓口の 設置等を行い、届出しやすい環境を整え ている。また、市報・HP等に制度の案内 を掲載し、周知を図っている。			А	引続き充実を図っていただきたい。
母子自立支援 ラム策定事業 10	曼ブログ 子育 接課		母子家庭 など	対し自立・就労支援を実施	自立 生活の改善	件数	相談件数32件、申込件数26件、就労決 定数15件 就労支援セミナー(2日間開催)延参加 者数15人	相談件数28件、申込件数20件、就労決 定数12件 就労支援セミナー(2日間開催)延参加者 数11人	В	就労決定数は計画を上回って決定している。また、就労に至らなかったケースであっても、関係機関等の各種講座等の 受講等により就労に向けたアドバイスを行っている。 就労支援セミナーは、参加者のアンケートでは好評を得ているが、定員延べ40人に対し11人の参加と参加者数が少ないため、参加者を増やす取り組みが課題となっている。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。

① 障害や特別な配慮が必要な子どもと家庭を支援します

*				と家庭を支援します	目標値・実施	証価の方	現況		進捗状況	?	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	(等)の早期発見(乳 別児健康診査)	健康課	구 완성	各種の乳幼児健康診査や 保健相談等の中で障害を 早期発見し、その障害に あった適切な支援を行う。	継続		経過觀察健康診查: (年)2回)延人数84人 弗達健康診查: (年)2回)延人数8人 心理経過觀察健康診查(個別·集団): 1歳6か月 (個別年24回)延人数122人(集団年12 回)延人数118人 3歲児 (個別12回)延人数100人(集団年12回) 延人数105人	経過観察健康診查: (年12回)延人数140人 免達健康診查: (年12回)延人数16人 心理経過解學健康診查(個別·集団): 1歳6か月 (個別年36回)延人数183人(集団年12 回)延人数129人 3歳児 (個別12回)延人数114人(集団年12回) 延人数100人	В	乳幼児健康診査での障害、障害の疑い の早期発見は概ならさているが、早期 支援が体が促りできているが、早期 後、児童発達支援 もなりである。 は、児童発達支援 もなりである。		【質問】 ①健康診査・保健相談等で早期発見された障害 別処別の具体的な数や障害をは? ②「障害に あった適切な支援」とは具体的にどのような支援を 実施したのか。 【回答】 ①市で行う健診・相談事業は経過観察をしている 段階のため、診断名を付けることはありません。必 要があれば疑いとして医療機関へ紹介をします。。 股関節筋圧退いや包茎駆け、精神発達遅滞疑い や発達障害疑いなどを繋げています。障害 引幼児の(②) 障害にあった適切な支援」とは、相談支援の とです。障害特性にあった異ならな関わりの下バイスや困りごとに対する対応等について助言をした り、必要特に医療機関や療育機関の情報提供等を しています。	В	障害を持った児童とその保護者への援 助は、いつの時代も重点とすべき施策で ある。児童発達交援センターとの連携体 制の整備を含め、早明発見から継続的な 支援ができるよう充実を図っていただきた い。
	な客児通所訓練事 後(ピノキオ幼児園 ど)	保育課	要とする2 歳~5歳	心身の発達に障害のある幼児に対し、日常生活訓練、 機能・言語訓練を行う。人間 できない幼児や保育所・幼 権間等に通う幼児に対して も、通聞して訓練が受けられる場づくりを検討する。ま た、公募を検討する。ま		機能、言語等の訓練	15名在籍 生活訓練2555件(延べ件数) 機能訓練263件(延べ件数) 言語訓練263件(延べ件数) 臨床心理相談 児童10件、大人28件 未入園児童104十、大人28件 未入園児童104十、は104 23年度4月入園受付より公募を実施	15名在籍 生活訓練2433件(延べ件数) 機能訓練263件(延べ件数) 言語訓練263件(延べ件数) 臨床心理相談 児童24件、大人35件 未入園児童に対しては園舎開放を実施 23年度4月入園受付より公募を実施し た。	В	15名在籍しており、延人数で生活訓練 2,433件、機能訓練263件、言語訓練263 件、臨床心理相談、児童24件、大人35件 を行い、さらに未入園児童に対しては園 舎開放を実施したため。また、23年度4 月入園受付より公募を実施した。		【質問】 拡充という観点から十分な件数と言えるか、評価 方法を今一度確認したい。 【回答】 拡充ということろでは、平成25年10月開設予定の 児童発達支援センターにおいて適所訓練を引き継 ぎつつ、相談支援事業など多角的に進めていく予 定である。	В	児童発達支援センターとの連携体制の 整備を含め、継続的な支援ができるよう 充実を図っていただきたい。
3	是童育成手当(障 序)	子育て支 援課	る20歳未	障害のある20歳未満の子ど ものいる保護者などに手当 を支給する。	継続	対象児童 数	年3回支給(4カ月分) 障害手当対象児童数53人 障害·育成手当対象児童数8人	年3回支給(4カ月分) 障害手当対象児童数55人 障害·育成手当対象児童数7人	А	る20歳未満の子どものいる保護者に配			А	引続き充実を図っていただきたい。
	〉身障害者(児)通 行訓練等運営費補 対		者(児)通	経費の一部を補助すること により、保護者負担の軽減 を図り、在宅の心身障害者 (児)の自立を促進する。	推進		延べ利用者数8.052人 補助金額32,703,582円	延べ利用者数8.550人 補助金額32,703,582円	А	経費の一部を補助することにより、保護 者負担の軽減を図り、在宅の心身障害 者(児)の自立を促進することができた。 法改正の経過措置期間終了のため、本 事業は平成24年度の実施をもって終了 となる。	○ 制度改正により、困る方が無いようになって いるか?きちんと移行を進めて下さい		А	引続き充実を図っていただきたい。
1	›身障害児(者)短 引入所事業(緊急一 f保護)		者手帳、 療育手帳 (愛の手	保護者または家族の疾病、 事故、出産などのため、緊急 に保護が必要となった場合 に、障害者福祉センターや 桜町病院、その他の施設で 一時保護する。		利用者数	延べ利用人数120人	延べ利用人数149人	А	緊急的な理由により、一時保護が必要 になった障害児(者を、柔軟に受け入机 ることができた。しかし利用可能な層室 にも制限があるため、利用希望の全日 程に応えられないこともある。		【質問】 全日程に受け入れられないくらいのニーズがある と思われる一方で、20年度の282名からは大幅に 減っているが理由は? 【回答】 後期行動計画の開始年度である平成22年度より 緊急一時保護利用のみカウントしている。	Α	引続き充実を図っていただきたい。
,	・身障害者(児) ・・ムヘルプサービ 事業		者手帳、 療育手帳 (愛の手 帳)を持	身体障害者手帳、療育手帳 (愛の手観)を搾つ児童の 家族が、家事や介護の日常 生活に支障がある場合に、 ホームヘルバーを派遣す る。		利用者数	延べ利用人数144人	延べ利用人数98人	Α	家事や介護の日常生活に支障がある家族に対して、一定の支援を行っている。		【質問】 手帳を持たれている人等、事業の支援対象者数 に対して、利用者数はどの程度の割合か?利用人 数が大幅に減っている理由は? 【回答】 割合は約4制、利用人数の減の理由については 利用者の状況となっている。	Α	引続き充実を図っていただきたい。

采					目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	;	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
7	心身障害者(児)介護人派遣事業	障害福祉課	者手帳、 療育手帳 (愛の手 帳)を持 つ子ども	身体障害者手帳、寮育手帳 (愛の手帳)を持つ障害者 (別の保護者または家族の 疾刑、事故、出産、兄弟姉 妹の学校行事などのために 保護が必要となった場合に 介護人を派遣する。			派遣日数96日	派遣日数124日	А	当該事業は、平成23年度行政評価(第 3次評価)において、今後の方針として 「活動量については要改善」、「予算につ いては縮小」とすることが決定した。	○ 予算縮小の一方で、活動量については、要 検討となっており、実際に活動量を減らすので あれば、困る人がいないのかどうかをしっかりと 検討して欲しい。そもそも目標値や評価方法が 無い事自体が事業を続けるうえでの課題として 見られてしまうこともあるのではないか。		А	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
8	小中学校特別支援 学級	指導室	障害のあ る子ども	知的障害や情緒障害等、難 聴:言語障害のあるテともの ため、教育環境の整備を行 う。	拡充	害に応じた 指導	知的障害学級・梅の実(一小)3学級、 さくら(二小)3学級、総(二中)3学級 (代)5(一小)3学級、(10)3学級、 (じらぐも(南小)3学級、(12) 組(一中)1 学級 難聴学級・きこえ(二小)1学級 (記)6(12)7年級、(12)7年級 知的障害学級に介助員5人配置	知的障害学級:権の実(一小)3学級、 さくら(二小)3学級、ひまわり(東/h)1学 級、6組(二中)3学級 (付き相談の)3学級、「受知(一中)1 学級 計画等学級:きこえ(二小)1学級 (国際)3学級「受力(一中)1 学級 計画等等:ことば(二小)2学級 知的障害学級に介助員7人配置	А	小学校においては、知的障害学級の増 設をすることができた。	だと思います。 〇 支援学級の増設は今後、必須のことになっていく考えるが、教室(スペース)の確保や施設自体の整備などの課題への対応もお願いしたい。	質問】 評価方法の「個々の障害に応じた指導」について の評価は如何でしょうか? [回答] を特別支援学級では、個々の障害に応じた指導 を個別の教育支援計画や個別指導計画を作成し、 計画的に指導し、個々のできることを着実に増やすなど、その成果を上げている。 [質問] 全ての小中学校へ特別支援学級を設置すること は検討されてるか? [回答] 明日の小金井教育ブラン」の中で、全ての学校 に特別支援教室を設置することを計画している。	А	引続き充実を図っていただきたい。
9	日曜クラブへの支払	院害福祉 課	社会福祉法人	特別支援学級や特別支援 学校に在学している生徒が 交流やコミューケーション 余暇の楽しみ方を感じて成 長することを目的にしてい る。企画は日曜クラブ東行 委員会が行い、運営を社会 福祉法人に委託している。	継続	委託金額、 利用者数	参加者数226人	参加者数227人	А	現在は市内の障害のある児童の余暇活動の場所が少なく、重要な役割を担ってきた。平成25年度より児童発達支援センター(仮)において、放課後等デイサービスを実施予定のため、本事業は平成24年度をもって終了となる。		(質問) 評価方法にある委託金額は? [回答] 1,000千円(23年度契約実績額)	А	引続き充実を図っていただきたい。
10	障害児のグループ 活動への参加促進		障害のあ る子ども	児童館で実施する小学生の 低・高学年のグループ活動 に障害児が参加する場合、 ボランティア指導員の配置 を行う。	検討		未実施	未実施	С		○ 障がい児が当日急遽参加した場合に、ボランティア指導員の緊急の配置の実現性はきわめて低いと考えるから。 ○ 検討自体も未実施か? 20年、22年も実施ないが、その点に関してどう自己評価をしているのか		С	障害児のグループ活動への参加促進 のための理解・啓発活動に取組んでいた だきたい。
11	心身障害児童生徒 学校外活動	生涯学習課	障害のあ る子ども	級の在籍者および都立特 別支援学校の幼稚部から高 等部までの在籍者を対象	を継続し、 参加人数の	参加人数	ン活動を年5回実施。その他に東京都多 摩障害者スポーツセンターで開催された 水泳記録会に参加。懇親会等を行い、 ボランティアと児童・生徒、保護者との交	水泳教室を年15回、またレクリエーション 活動を年6回実施。その他に東京都多摩 簡審者スポーツセシマ・で開催された水 泳記録会に参加、懇観会等を行い、ポラ テイアと児童・生徒、保護者との交流事 業を実施した。参加児童・生徒数319人、 指導者等346人		時がいのある児童・生徒等を対象として、スポーツ活動・水化活動の事業を実 施し、豊かで表更した地域で動の推進を 図ることも目標としており、参加者数・実 施回数共に横ばい傾向ではあるが、ほ は事業目標を達成していることからA評 備とした。		[質問] 「目標値・実施内容」欄に記載のある、拡充に向けた検討状況は? [回答] 高等学校を卒業した方が継続して水泳活動をする場がなかったため、平成23年度から体育館の指定管理者の事業として実施することによって、障害 を持った方が継続して水泳ができるようになった。	А	引続き充実を図っていただきたい。
12	障害者(児)水泳教室	生涯学習課(スポーツ振興係)	障害のあ る子ども	心身に障害のある20歳未満 の子どもが水に触れる喜び を実感するため、水に慣れ ることから泳ぎを習得すると ころまで指導を行う。また、 対象者の安全と指導効果を 配慮してマンツーマンの指 導体制をとる。	継続		参加者79人 2日間ずつ実施 アンケートによる満足度: 良	参加者87人 2日間ずつ実施 アンケートによる満足度:良	Α	聴書者(児)の方を対象に決決を指導 に、泳げる楽しさと書びを感じてもらい 25メートル完泳までを最終目標として目 指す事業であり、参加人数も増えほぼ事 業目標を達成していることからA評価とし た。			А	引続き充実を図っていただきたい。
13	藤書者計画等の策 定・改訂	障害福祉課	障害のある人	障害福祉計画第2期策定に 住い、併せて平成17年3月 に策定した障害者計画の改 訂を地域自立支援協議会 の中で行った。	実施		地域自立支援協議会開催(全11回)	前計画の達成度や実態調査の結果を検 証し、保健補祉の幅広い分野を網離した 保健福祉総合計画の一部として障害者 計画と第5場時害福祉計画を一体化した 計画改訂を行った。また改定作業は、地 域自立支援協議会での協議(全11回)を 通じて行った。	S	前計画の達成度や実態調査の結果を検 証し、保健補社の幅広い分野を網電し、 使機構社総合計画の一部として障害者 計画と第5期障害福祉計画を一体化した 計画を13年7つた。また改定作業は、地 域自立支援協議会での協議(全12回)を 通じて行った。		(質問) 評価方法が無いため、評価がしにくいが、計画の 弦定作業を実施したのみが評価されるのではなく、 プロセスや中身が問われると思うが、協議会での 協議だけで、市民参加や利用を力声は十分に反映 されたと言えるのか?また、内容に関しては、障 者名に評価され、広ぐ市民にPDCAが理解されるも のになっているのか? [回答] 市民公募委員及びそれぞれ各降書関係団体から の選出区分に応じた委員が参加しており、利用者 の声は反映され、評価・理様されていると考えてい る。計画策定においては、障害当事者、関係者及 び市民に広くアンケートを実施し反映している。	А	引続き充実を図っていただきたい。

采					目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	ł	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	ま客児の緊急・一時 すかり	存 保育課	障害のあ る子ども	保護者の病気などで障害の ある子どもの保育を必要とし た場合、一時預かりを行う。	検討		未実施	未実施	D		○ 25年度開始に向けて着実に実施をして欲 しい。		D	児童発達支援センターの開設に併せて、確実に実施していただきたい。
	(害のある幼児・児 (の図書館利用の 進		び聴覚障害のある	点字絵本の製作と蔵書の充 (実、布絵本の購入、子ども 向け図書の録音および対面 朗読を行う。			点字絵本の購入、さわる絵本・布絵本などパリアフリー絵本を貸し出した	点字絵本の購入、さわる絵本・布絵本な どパリアフリー絵本を貸し出した	В	点字絵本の購入等取り組みは継続して いるが、展示コーナーの設置などには 至っていない。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
子福	・どもの発達相談と 社サービスの充分	: 子育て支 実 接課	配のある 子ども	めに、障害の早期発見と療 育ができる体制整備や発達 支援等の相談機能の充実	ネットワーク の充実	相談件数 利用者の 声	子育て支援課/子ども家庭支援セン ター「発達相談」108件	子育て支援課/子ども家庭支援セン ター「発達相談」83件	В	専門相談として高いニーズがある。今後 は児童発達支援センターとの役割を検 計し連携する。	○ 評価方法の利用者の声は?		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
		保育課	護者	を図ります。			保育課/言語聴覚士・作業療法士・臨 床心理士が保育所を巡回	保育課/言語聴覚士・作業療法士・臨 床心理士が保育所を巡回		2ヵ月に1回、言語聴覚士・作業療法士・ 臨床心理士が保育所を巡回しているため。		【質問】 昨年度の回答では、発達支援事業(センター化) については、この項目で評価をするという回答頂いているが、評価理由に一切記載が無いのはなぜか? その意味でもこの項目も評価方法が曖昧、利用		課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
									В			ての意味でもこの項目でおい回力点が曖昧。4 別者 者の声もしっから経解してください。 巡回事業自体は良い施策なので引続き継続をして下さい。 [回答] 巡回相談事業は今後も継続して実施しながら、児 電発達支援センターの開設に伴い、連携を密にし ながら、改善、拡充していくことを検討していく。	В	
		児童青少 年課					期に1回)相談員が巡回し、相談事業を	児童青少年課/学童保育所で年3回(学期に1回)相談員が巡回し、相談事業を行った。東児童館で発達相談を12回実施し、31人参加した	В	市全体の事業との整合をはかるため、改善と見直しが必要であるため。	○ 評価方法の利用者の声は?		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
16		健康課					健康課/乳児発達健康診査 12回 8人 受診(対象者24人) 受診率33.3%	健康課 経過觀察健康診查: (年12回) 延人数140人 旁達健康診查: (年12回) 延人数16人 心理經過觀察健康診查(個別·集団): 1歲0h/] (個別年56回) 延人数183人(集団年12 回) 延入数129人 3歲児 (個別12回) 延人数114人(集団年12回) 延入数102人	В	子どもの発達相談と療育支援の受け血 がない。今後、児童発達支援センターと の連携を図る。	○ 評価方法の利用者の声は?		В	課題解決に向けて、具体的に取組んていただきたい。
		障害福祉課					障害福祉課/就労支援センター、障害 者福祉センター、地域生活支援センター そら/相談件数 17,701件(障害のある 方全体の件数)	障害福祉課/就労支援センター、障害	В	当該事業は、具体的なサービスには、また至っていない。しかし、小金井市発達 支援事業検討部会で調整の上、平成25 年10月に児童発達支援センターの関所 予定とすることを行政決定したことを報 もした(平成24年9月13日厚生文教委員 余)。	 ○ 評価方法の利用者の声は? 		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
		指導室 (教育相 談所)					指導室(教育相談所)/相談件数 826 件	指導室(教育相談所)/相談件数 1,164 件		相談件数の増加はあったが、施設面の 充実を検討する必要がある。	○ 評価方法の利用者の声は?	【質問】 利用者の声はどのように理解しているか? 【回答】 利用数が増えており、発達障害の相談が近年自 立っている、教育相談所に置いて、MISC等の検査 を行い、その結果を保護者にフィードバックすること で、「子どもの状況が理解が出来た」等の声を頂い ている。		課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
									В			[質問] 相談内容はどの様なものがあるのか? [回答] 子どもが育て難い、発達障害に関連してどうした ら良いのか分からない等の保護者からの相談が多 い。	В	
												【質問】 相談については、関係機関と連携しているのか? 【回答】 教育相談所には、臨床心理士、校長経験者を配置し教育上の支援、アドバイス等を行っている。 療育・医療につなげなければならないケースは、関係機関を紹介している。		

③ 外国籍の子どもと家庭を支援します

番		ID ALL SIM			目標値·実施 内窓(平成22	評価の方	現況		進捗状況	;	平成24年度推進市民会議委員	66 BB TJ 4 C C J 64	推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
辛	・国の言語による情 提供	広報秘書課	子どもと	外国語によるガイドブック、 ハンドブック等の作成や生 活に関する情報の提供を行う。 市や教育委員会などの ホームページでも提供す る。	広報秘書課/維続		広報秘書課/「外国人ガイドブック」 (2011年版)を300部作成し、外国人転 入者、希望者に配布	広報秘書課/平成22年度1个様成した「外国人方は7ック」(2011年版)を、外国人転入者、希望者に配布	Α		○ 他市の施策との比較をして欲しい。 外国第の子ども長襲着への情報提供等 の事業については、当市の外国籍市民の28% (683人、2011年3月31日現在)を占める管理 を認力を求められたい。留学生という在留資格 ゆえ就労活動は認められていないので、ボラン ティアの形態となるが、その働きかけを各大学 を通しおこなってはどうか。		А	引続き充実を図っていただきたい。
		学務課				会/利用		学務課/引き続き、編入学等について 英語によるホームページで情報の提供 を行った	Α	引き続き、編入学等について英語による ホームページで情報の提供を行っていく 必要がある。	○ 中国語とハングルでの情報提供も必要だと 思うから。		А	引続き充実を図っていただきたい。
1		ごみ対策課					ごみ対策課/ごみカレンダー(英語、中国語、ハングルの説明を掲載)を85,000部 作成し、全戸配布を行った		Α	毎年度市内全戸配布及び市ホームページへの公開を行っているため、一定の情報提供は行っていると判断しているが、今後のご意見等を踏まえ、適時修正等を行う必要はあると考えている。			А	引続き充実を図っていただきたい。
		その他関係各課			その他関係 各課/検討						○ だれが実施主体となるかぐらいは決めておかないとこういうことが起きる。それとも不要な 施策なのか? ○ 外国籍の子どもと保護者への情報提供等の事業については、当市の外国籍市長の28%(663入、2011年3月31日現在)を占める留学を ゆえ就労活動は認められていないので、ボランマイアの形態となるが、その働きかけを各大学を通しおこるつてはどうか。		D	事務局がしっかりと主旨を説明した上で、関係各課との調整をしていただきたい。
	国の言語通訳の 遺業務	指導室	子どもと 保護者	外国籍の児童・生徒に対して、日常生活および学習指導を円滑に営めるように、日本語指導補助員及び適訳 を派遣する。	継続	利用者数	利用児童・生徒12人	利用児童・生徒18人	В	利用者が増えていることを鑑み、補助員 の充実を検討する必要がある。		[質問] 情期員や通訳はどの様な方に依頼しているのか?留学生等のボランティア等を活用することはできないのか? (回答) 語学について指導できる方に対して、契約をし、依頼している。事業として契約をした上で派遣をしている。事業として契約をした上で派遣をしている。4期前日による個別指導を受けている時間であっても、長寒時間とするものであり、ボランティアによる派遣は難しいと考えている。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
3	国人相談	広報秘書課	子どもと	市内に住む外国人の相談 や情報提供に関し、英語な どの公用語を話せる相談員 を配置する。	談開催、PR	相談件数	相談件数1件	相談件数2件	Α	外国人に対する相談援助を行うという事業目標は達成しているが、相談件数が2件と少ないため、評価Sとしていない。	相談がよりよくできるようご努力お願いいた します。相談件数があまりにも少ないことの検証が なされたとは思えない。		А	引続き充実を図っていただきたい。
	国の言語による本 整備	図書館		子どもの絵本を中心にした 外国語書籍の充実を図る。	充実	書籍数	英語765冊、中国語14冊、ハングル17 冊、その他36冊	英語780冊、中国語14冊、ハングル17 冊、その他36冊	В	外国語書籍の購入は英語のみにとど まっている。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。

④ 家庭での子育ち、子育てが困難な場合にきめ細やかな支援をします

		7,7,7	LIXE O	<u> </u>		== /= o ==	現況		進捗状況		平成24年度推進市民会議委員		W W	推進市民会議評価理由
番号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	目標値·実施 内容(平成22 ~26年度)	評価の方法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	推進市民 会議評価	及び特記事項
1	養育困難家庭へ6 総合支援		子どもと 保護者	子ども家庭支援センター に、保健師・社会福祉士等 の専門職を複数配置し、男 童店得の未然防止、対応機 館の強化を図る。 別童福祉施設への入所が 必要な子どもを持つ家庭な どからの相談を受けた場 合、児童相談所と連携を取 りながら支援を行う。	継続	相談実人数	児童虐待相談 実件数63件 延べ件数 532件 その他養護相談 実人数76人 延べ人 数523人	原童虐待相談 実件数79件 延べ件数 654件 その他養護相談 実人数84人 延べ人 数703人	А	వ .	○職員の増員は急務です。 の 2012年9月21日に発生した当市簡易宿泊施 設内での母子心中事件のような事件を二度と起 こさないためにも、常なる努力・改善を必要とす ると考える。			相談件数の増加は顕著となっている。 職員体制を含めて、事業の拡充に向けた 検討が必要である。
2	里親制度の紹介と 知	周 子育で支援課	子どもと保護者	保護者がいないか、保護者 がいても養育できない子ど もを家庭的雰囲気の中で育 てる制度。制度の周知を図 る。	力して周知		催)	養育家庭体験発表会(児童相談所と共 催) 年1回	А	は20名の参加があり、参加者のアンケートではとても良かったとの評価を得ている。	○ 子どもの人数をどのような方法で把握して いるのかが不明であるし、そもそも養育家庭を 増やしたいと思っているのかどうか、その方向 性が不明である。そのことの説明が必要である はず。		А	引続き充実を図っていただきたい。
3	養育支援訪問事		婦、要支	育児をする上で妊娠期から の継続支援を特に要する家 底、不適切な養育状態にあ る家庭など虐待のおそれや リスを抱えた歌庭に対し、 子ども家庭支援センターが 間係機関ととは支援を行う 過程で、期間を設定し有児 支援ヘルパーを派遣する。		利用者数	要育支援訪問事業ペルパー派遣人数7 人	要育支援訪問事業ヘルパー派遣人数17 人	В		○ 支援を要する家庭は、もっと多いと思われる。支援が必要な家庭全てに支援の手が行き渡るよう、拡充することを要望する。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。

3 次世代につながる地域の子育ち、子育て環境を整えます (5) 地域の子育ち環境を整えます ① 一人ひとりを大切にした幼児教育、学校教育を推進します

*				学校教育を推進します	目標值·実施	評価の方	現況		進捗状況	,	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
1	一人ひとりを大切に したゆとりある教育	指導室	子ども	一人ひとりのよさや可能性を 伸ばし、個性を生かす教育 を行う。	継続	実施学校 数	各学校において総合的な学習の時間を 中心に実施(中学校:職場休飯、小学 校:外国人・障害者・高齢者との交流活動)	中心に実施(中学校:職場体験、小学	В	全校で実施した。	○ 地域交流や施設開放等をより積極的に進めて欲しい。	【質問】 日評価としている理由は? 【回答】 全校で特色ある教育活動を実施しているが、更に 特色を持たせて、小金井らしさを出したいと考えて いる。 【質問】 小金井らしさとはどのようなものと考えているのか? 【回答】 不どもたちがどの子も分かり活用できる授業、社 会貢献、体力向上、知育・修育・休育が、イランス良 く育っていくことが小金井らしさに繋がっていくと考 えている。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
	幼稚園、保育所、小 中学校の交流と連抄		子どもと保護者	幼稚園、保育所、小学校、 中学校および社会教育機 関等が連携し、子どもの健 全育成を図る。また、子ども の問題を話し合う情報交換 会を開催する。	学務課/未定	学務課/実施回数	学務課/実施	学務課/実施	В	就学前幼児・保護者と支援に係る情報 交換を実施するが、目標とかを達成した とは言えず、常に改善・検討を要する。	○ 実施回数の把握方法はしっかりと検討すべき	【質問】 のびゆく策定時の審議会の中でも評価が割れた 事業であるので、回数は勿論、個人情報に抵触を しない範囲で(名前は伏せた上で)情報交換に関す 合評価について異体的に説明をして下さい。 (回答) 要保護児童対策地域協議会、幼稚園・保育園長 会等での情報交換等をしているが、交流と連携に までは至っていない。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
2		指導室			指導室/継続	指導室/ 接触学校 数	指導室/実施	指導室/実施	В	体験入学を実施した。	○ 実施回数の把握方法はしっかりと検討すべき	【質問】のびゆく策定時の審議会の中でも評価が割れた事業であるので、回数は勿論、個人情報に抵触をしない範囲で(名前は伏せた上で)情報交換に関する評価について異体的に説明をして下さい。 【回答】 ・各中学校では、次年度入学する小学校6年生を対象に説明会・体験入学を度づつ実施している。また、児童・生徒の問題を話し合う情報交換会を1回と、中学校、必学にあたり、命を担任と中学が異が、個々の児童について情報交換を行っている。 ・、小学校へ入学するにあたり、幼稚園や保育園に小学校教員が個児の様子を聞き取りに行っている。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
		保育課			保育課/検討	保育課/未定	保育課/実施	保育課/実施	В	特別支援ネットワーク協議会に参加して いるため。	【質問】のびゆく策定時の審議会の中でも評価が割れた事業であるので、回数は勿論、個人情報に接触をしない範囲で(名前は伏せた上で)情報を接続関する評価について具体的に説明をして下さい。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
3	国際性を育む教育	指導室	小学生、 中学生	外国人英語指導助手の導 人による外国語教育、外国 文化との交流、国際理解教 育を行う。また、地域の大学 や居住する外国人との交流 を図る。	継続	実施時間数	外国人英語指導助手(ALT)の活用 中学校・1学校あたり 30日/年 小学校・1学級あたり 25時間/年	外国人英語指導助手(ALT)の活用 中学校・1学校あたり 30日/年 小学校・1学級あたり 25時間/年	В	全校で実施した。		【質問】 事業実績は英語教育のみしか触れていないが、 事業内容にあるような、国際性を育む教育は行われていないのか? 【回答】 総合的な学習の時間でテーマを設けて進めている。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
	私立幼稚園協会補 助金	学務課	私立幼稚 園協会	幼稚園協会が行う事業への 補助金交付する。	継続 平成21年度 特別支援教 育事業費 (障害児分) 新設 960,000円 交付	補助金額、活動内容	1,691,000円交付	1,691,000円交付	В	小金井市私立幼稚園協会から補助金増 館の要望があり、特別支援教育事業に 補助金を増銀しているが、効児教育の振 果と充実には更に検討を要する。	○ 特別支援教育補助費とは?支給対象は幼 種園だけか?		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
	ノーマライゼーション の普及	地域福祉課	市民	高齢者も子どもも、障害のある人もない人も、社会の構成員として生きがいをもって 生活し活動できる社会を築くため、ノーマライゼーションの普及を行う。	/小金井市 地域福祉計 画の策定		地域福祉課/東京都福祉のまちづくり 条例に定める建築物の新設または改修 に伴う届出受理件数4件	地域福祉課/小金井市保健福祉総合 計画の策定 地域福祉課/東京都福祉のまちづくり 条例に定める建築物の新設または改修 IC伴う届出受理件数3件、適合証1件	А	築物の新設または改修に伴う届出を受	○ 事業内容がわかり難く、評価方法不明。ノーマライゼーション自体は大事であり、健常者にもメリットがあることをよくアピールして欲しい。		Α	引続き充実を図っていただきたい。
o o		障害福祉 課			障害福祉課 /推進		(平成22年12月4日) 障害のある人の	障害福祉課/障害者週間事業の実施 (平成23年12月3日) 障害のある人の理 解のための説明会を実施(主事職者対 象、3回、参加延人数138人)	A	向けには説明会を行っており、少しずつ	○ 事業内容がわかり難く、評価方法不明。ノーマライゼーション自体は大事であり、健常者にもメリットがあることをよくアピールして欲しい。		А	引続き充実を図っていただきたい。

采					目標値・実施	評価の方	現況		進捗状況	l	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	食育の推進	健康課	子どもと 保護者	子どもの発達段階に応じた 食に関する情報提供など、 食育に関する支援を行う。また、食育推進会議や食育推 進検討委員会を開催し、事	健康課/継続	参加人数他	健康課/ ①マタニティクッキング 4回・38人 ②離乳食教室 12回・165人 ③こどもクッキング 4回・31人	健康課/ ①マタニティクッキング 4回・25人 ②離乳食教室 12回・183人 ③こどもクッキング 4回・79人	A		クッキングは親子で楽しめるとよいです。		А	小金井らしい事業であり、引続き充実を 図っていただきたい。
		保育課		業の円滑な推進を実施する。	保育課/継続		計画を作成し、季節に応じた食育事業を	保育課/ 保育所において、食育計画や年間行事 計画を作成し、季節に応じた食育事業を 実施。また、毎月「給食だより」により、啓 発を行った。	В	計画を作成し、季節に応じた食育事業を	○ 小金井市が誇れる施策であり、引続き継 続・拡充をして欲しい。 評価方法にある会議の参加人数は?保育園 では試食金や参観時の試食アンケートの結果 なども評価に用いてはどうか。		В	引続き充実を図っていただきたい。
		指導室			指導室/継続		指導室/ 研究授業 1回・17人 情報交換 1回・17人	指導室/ 研究授業 1回・17人 情報交換 1回・17人	В	計画どおり実施した。	○ 研究授業や情報交換を実施したことでどんな効果があり、それに対してどのように評価をしたのか? ○ 食育に対して注力している小金井市としては、栄養士・食育リーダーが参加する研究授業と情報交換の回数が少なすぎると思う。	【質問】 研究授業や情報交換とはどのようなことを行っているのか? 【回答】 小中学校の栄養士・食育リーダーが参加し、食育 の進め方や指導方法の研究授業を行い、研究授業の検証結果の情報交換を行っている。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
6		学務課			学務課/食年間指導計画を各学校備 おいて整備する。		学務課/ ①地場野菜を献立に取り入れた給食を 全校で実施、また地場野菜を教材として 授業を実施、知識を深めた。また生活 村、家庭科の優支も連動し接材の栄 巻価やバランスの良い献立等について で工夫を行った。 ②給食だよりで栄養価や望ましい食生 気をしていて周知し児童、生徒への啓 発を行った。 ③強化磁器食器の導入等給食の食環 境の整備に努めた		А		○ 調理業務を業者委託している学校でおこな われている「学校給食運営協議会」の協議内容 も時間も物足りないと思う。 ○ 給食に対する保護者の意見をすくい取る機 会が少なすぎると思う。協議会だけでは物足り ない。		А	小金井らしい事業であり、引続き充実を 図っていただきたい。
		その他関 係各課					児童青少年課/ 食育推進計画に基づき実施。	児童青少年課/ 食育推進計画に基づき実施。	А	記載のとおり実施しているが、この水準 を維持すればよいとまで言い切れないた め。	○ 計画の主な内容は? ここで評価すべき事業を具体的に示して欲しい。		А	児童青少年課の取り組みは評価する が、その他の取り組みも記載していただき たい。
7	特別支援教育	指導室	小学生、中学生	発達障害があり、集団生活 に適応しにくい子とらが、通 総相算学級で適切な指導を 受けたり、在解校で学習指 導員による個別指導を受け たりすることで、周切の子ども たちとの良好な関係が築け るよう支援する。			指導室/教員研修会実施(年8回)、特別支援学級推進委員会(年10回)、巡回相談(年44回)		А	計画どおり実施した。	値が無いと評価が出来ない。 また、そもそもの評価方法が回数の身で良いか は要確認	【質問】 特別支援教育の進展はいかがか? 【回答】 平成19年度から特別支援教育がスタートし、各学	A	引続き充実を図っていただきたい。
	特別支援ネットワー ク協議会	指導室	子ども	障害のある子どものライフス デーンを見通し、乳幼児期 から学校卒業後まではわた る福祉、医療、労働、教育 等が、像ためった支援を行 ので、福祉、医療、労働、教育 等が、像ためてた支援を行 の大きないた。 の、教育 の、教育 は、経験、労働 は、経験、労働 は、経験、労働 は、経験、経験、経験、経験、経験、経験、経験、経験、経験、経験、経験、経験、経験、		実施回数	年3回実施	年3回実施	В	関係各課及び関係機関と連携し、協議ができた。	は要確認	【回答】 年度当初の計画とおり3回の開催を行った。各担	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
		その他関係各課									○ だれが実施主体となるかぐらいは決めてお かないとこういうことが起きる。それとも不要な 施策なのか?			この項目は不要であると思われる。

② 子どもが安心して学べる環境を作ります

番	ナともか女心し				目標値・実施	評価の方	現況		進捗状況	ł.	平成24年度推進市民会議委員	55 PP 71 4 5 CP 675	推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	適応指導教室運営 事業(もくせい教室)	指導室	小学生、 中学生	心理的要因等により登校で きない児童・生徒におし、実 能に応じて個別、集団、訪 間などの方法により適切な 指導・援助を行う。	継続	入所人数	平成22年度入室人数9人	平成23年度入室人数 5人	В	子どもたちが通いやすいように、施設面 の充実を目指す。	○ 人数での評価が適切か? 施設面での充実を目指すっことが評価方法と適合するように評価方法を検討して欲しい。	質問との様な軽過を経てもくせい教室に来るのか? [回答] 学校に通いたいけど通えない児童生徒を支援している。学校からの紹介であったり、直接相談があり親子面接や体験、整を経て入室するケースがある。教育相談での臨床心理士による面接等も活用し、各児童にあった支援を行っている。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
	スクールカウンセ ラーの配置	指導室	小学生、 中学生	悩みなどを気楽に話し、心 にゆとりを持てるような環境 を損使するために、各小中 学校にスケールカウンセ ラーを配置する。	継続	相談件数	小学校1,387件 中学校1,002件	小学校 1.245件 中学校 838件	А	引き続きスクールカウンセラーの配置を 継続する。		【質問】 スケーソーシャルワーカーとの役割分担はどのようになっているのか? 【回答】 スケールソーシャルワーカーは児童の心の部分に アブローチを行っていく。 スケールカウンセラーは社会福祉士資格取得者 が配置され、環境の整備を中心い行い、どの様な 関係機関と繋いたら良いかを考え、関係機関との ケース会議等を率先して行っている。	A	引続き充実を図っていただきたい。
3	教育相談事業	指導室	子ども	専門相談員による教育相談 を実施し、各校の教育相談 担当教諭と連携しながら、 子どもが込る様々な問題 (唐待やいじめなど)に対応 する。また、子ども自身が 話やインターネットで相談で きる体制を作る。		相談件数	来所相談 792件 電話相談 23件 メール相談 1件	来所相談 1,132件 電話相談 31件 メール相談 1件	А	来所相談の増加にも相談員が適切に対応することができた。			А	引続き充実を図っていただきたい。
	いじめ・不登校の対 策システム	指導室	子ども	いじめや虐待、非行、不登 校など何か問題に遭遇した 子どもや早期に発見し、保 護者を支援しながらその原 因を取り除き、楽しぐ学校に 通えるようなシステムを作 る。また、いじめや不登校等 が起こらない。」な教育や環 境づくりを行うために、地域 でるみの支援ネットワークで	続	数		指導室/学校・スクールカウンセラー・ス クールソーシャルワーカー・教育相談所・ よくせい教室が組織的に連携協力し相 該活動を行っている。 いじめ認知件数:小学校10件、中学校8 件 不登校児童・生徒数:小学校13人、中学 校37人	А	相談機関や専門家が入り、予防と解消 に向けた取り組みが充実した。	○ いじめ認知件数の数の掌握に止まっている 感がぬぐえない。 ○ 現状で十分という評価か? しっかりと調査をしても、いじめがのになるよう、 不登校がのになるように昨今のいじめ問題の状況や市の宣言を受けた対応をして欲しい。	【質問】 予防と解消に向けた取り組みの充実とはどの様なものか? 【回答】 各学校では児童会・生徒会が主体となっていじめ 接滅の活動を行っている。また、専門家によるいじ め問題対策チームを編成し、学校で対応できない 問題にはすぐに派遣できる対応を取っている。	Α	引続き充実を図っていただきたい。
4		地域福祉課		支える。	地域福祉課 /継続		地域福祉課/地区連絡協議会を年1回 行い、民生・児童委員、小平児童相談 所、教育機関、子ども家庭支援センター との意見交換等を行った	地域福祉課/地区連絡協議会を年1回 行い、民生・児童委員、小平児童相談 所、教育機関、子ども家庭支援センター との意見交換等を行った	А	民生・児童委員、小平児童相談所、教育機関、子ども家庭支援センターとの意見交換を行うことにより、各機関の連携を図り、各機関の役割の確認等を行った。	○ 評価理由が良くわからない。評価方法の再 検討が必要		А	引続き充実を図っていただきたい。
		子育で支 援課			子育て支援 課/継続		子育て支援課/要保護児童対策地域協議会での情報交換と支援	子育て支援課/要保護児童対策地域協議会での情報交換と支援	В	不登校児の家庭に養育困難な問題がある場合、要保護児童として対応している。	○ 評価理由が良くわからない。評価方法の再 検討が必要		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
6	学校図書館活動	指導室	小学生、 中学生	小中学校図書館に図書館 司書または司書教論の資格 のある人を学校図書館補助 員として配置し、図書の整理、貸し出し、検索照会 サービス、読書指導などを 行うことにより学校図書館活 動の充実を図る。		貸出数	学校図書館補助員全校に配置。小中学 校に週2日(1日5時間)×45週実施	学校図書館補助員全校に配置。 小中学校に週2日(1日5時間)×45週実 施	А	学校図書館補助員によりブックトークや 本の展示が行われ、活動が充実した。	○ 貸出数はのびているか? もっと利用しやすい図書室にして欲しい。地域の 子どもたちへの開放も検討してください。		Α	引続き充実を図っていただきたい。
7	小中学校に安全員 の配置	学務課	小学生、 中学生	学校内の安全点検と来訪者 の応対。	検討		小学校9校で通学路、校庭、外周等の巡 回警備を実施 併せて通学路の安全点 検を実施(1学期~3学期)	小学校9校で通学路、校庭、外周等の巡 回警備を実施 併せて通学路の安全点 検を実施	А	今後も安全点検等を精度を高めて実施 していく必要がある。	O 安全員の配置は全校でされていますか?		А	引続き充実を図っていただきたい。
8	不審者対策のセー フティ教室	指導室	小学生	不審者対策としての安全教 室を実施する。	継続	実施学校 数	セーフティ教室小学校全校実施	セーフティ教室を実施(小・中学校全校)	А	小学校全校で実施。保護者や地域の参加もあり、充実した。	○ 実際に授業を聞きましたが、大変素晴らしく 大人にも勉強になりました。		Α	引続き充実を図っていただきたい。

番					目標値·実施 内容(平成22	証価の方	現況		進捗状況	?	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	小中学校の空調設 備の設置	学務課	小学生、 中学生	よりよい環境で学べるよう小 中学校の教室への扇風機・ クーラーの設置。			の普通教室に設置。普通教室及び特別 教室に設置。計1,588台。	学務課/市内小中学校普通教室ICGHP エアコンを設置。全252教室、500合。 また、小学校4校・中学校3校について は、老朽化した特別教室のエアコンを リース化。全28教室47台。	А	ン(職員室・事務室等)については、3か	○ 評価方法不明 ○ エアコン設置後の空調状態について定期的 な調査をお願いしたい。特に冬期におけるイン フルエンザの蔓延との因果関係について。		А	引続き充実を図っていただきたい。
9		庶務課			庶務課/その他のようでは の一は学校の のいものについて、順次 検してい く。		完了	庶務課/第二小学校仮設学童保育所 設置に伴う施設整備工事により、第二小 学校のランテルームにGHPエアコンを整 備した。		価Sとするには至っていないため。 ②同事業を行っている学務課が「A評	○ 温暖化などにより、クーラーの使用はやむ を得ないところだが、壁面線化など、可能な限り クーラーを利用せずに過ごせる方法も模案して 欲しい。評価方法は不明		А	引続き充実を図っていただきたい。
10	はけの森美術館教育普及活動	コミュニ ティ文化 課	小学生、 中学生		て、教育普 及を積極的		ミュージアムツアー:展覧会開催中の毎週 温土曜日 ギャラリートーク:展覧会開催中の毎週 日曜日 ワークショップ3回、模写1回、講座3回、 市立小学校4年生の鑑賞教室2校、 市立小学校4年制の出張授業2校	ギャラリートーク1回 ワークション7回の理 市立小学校4年生の鑑賞教室9校 講演会3回 職場体験学習2校 こきんちゃん1日館長 「銅倉文夫の猫たち」展鑑賞ガイドリーフ 作成	С	年度ごとの企画内容や、体制の違いに より変制しながらも改善されてきている が、美術館に求められている水準からす ると、まだまだ初歩的規模と考える。	○ 評価方法が不明なのは残念だが、意欲的な回答は評価したい。		С	小金井らしい事業であり、課題解決に向 けて具体的に取組んでいただきたい。

③ 子どもが地域の一員となるための学習と交流の場をつくります

*			*省と父流の場をつくりま	目標値·実施	評価の方	現況		進捗状況	?	平成24年度推進市民会議委員	55 DD	推進市民	推進市民会議評価理由
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
異年齡交流	介護福祉課	市民	小・中・高校生が乳、幼児との ふれあいを通じて、社会体 験学習と育児感覚を身につ けたり、子どもが地域の親、 高齢者と交流できる場を設 ける。		課/実施	介護福祉課/老人クラブ会員が、小学校を訪問して普遊びを教えたり、幼稚園児が老人施設を訪問して交流を図った。	校を訪問して昔遊びを教えたり、幼稚園	S	齢者も児童・幼児においても、体調や天 候等により無理のない範囲で実施・参加			А	実施件数、参加人数等の実態把握を しっかり行っていただきたい。
1	指導室			指導室/継続	実施学校	指導室/各学校において総合的な学習 の時間を中心に実施(中学校: 職場体 験、小学校: 外国人・高齢者との交流活 動)	の時間を中心に実施(中学校:職場体	В	計画どおりに実施した。	○ 内容面も含めもう少しわかりやすいコメント をして欲しい。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
	児童青少 年課			児童青少年 課/継続	年課/参	児童青少年課/「小・中学生と赤ちゃん の異世代交流事業」5回、23人 「中高校生と乳幼児のふれあい」1回、5 人「小中学生の保育ボランティア」9回、 42人	んの異世代交流事業」9回37人 「中高校生と乳幼児のふれあい」2回10	А	ほぼ目標を達成しているが、この水準を 維持すればよいとまで言い切れないた め。	○ 乳幼児水遊びボランティアの参加人数は10 回で3人の身か?		A	引続き充実を図っていただきたい。
	保育課			保育課/継続		保育課/保育所で中学生ボランティアを 受け入れを行っている	保育課/保育所で中学生ボランティアを 受け入れを行った。	В	保育所で中学生ボランティアを受け入れ を行ったため。	○ 中学生だけでなく、事業内容にある通り、高 齢者・地域の方を含めて更なる事業の拡充を実 施して欲しい。〈但し、保育に悪影響が無いよう にするのは大前提〉		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。
青少年体験·交流事業 2			キャンプなどの体験を通し て、心身ともに豊かさを育む ための事業を行う。		参加人数	「わんぱく団」(児童館4館合同事業)1 回、小学生84人、ボランティア20人参加	「わんぱ(団)(児童館4館合同事業)1 回、小学生48人、ボランティア19人参加	А	評価指標として参加人数を使用せざるを えないが、野外活動でもあり参加人数の 増減はある。事業内容だけでなく評価の 方法も含めて改善、検討を継続する。			А	小金井らしい事業であり、引続き充実を 図っていただきたい。
児童館の整備	年課	歳の子ども	青少年の居場所を児童館 につくり、自由に話したり、 楽器を演奏したりすることが できるように努める。	継続		中・高校生世代交流会(本町児童館)1 回、4人 中高校生タイム(東児童館)44回、478人 中・高校生対象夜間開館(貫井南児童 館)22回、357人 中・高校生対象講座(バンドスクール・職 業体験、貫井南児童館)7回、34人	童館)38回、398人 中・高校生対象夜間開館(貫井南児童 館)20回、240人 中・高校生対象講座(バンドスクール・職	А	いては財政状況を踏まえ、運営方法等	○ 是非、児童館の機能を拡充して、子どもの 遊び場の拠点にしてください。新館の建設予定 場所は野川送いの素晴らしい場所ですので、是 非野川と調和した施設をつくって下さい。		А	児童館の機能を拡充し、子どもの遊び 場の拠点となるよう望む。特に、中・高校 生世代の児童が相談を居場所に出来る ような内容を充実していただきたい。
市民まつり、子ども週間行事の促進 4	見 児童青少 年課		市民まつりや子ども週間行事を通じて、地域住民や各種団体の協力を得ながら、 堤団体の協力を得ながら、 児童青少年に健全な遊び 場を設け、子どもの創意工 夫による活動を実施する。	継続	参加人数	市民まつり3,214人 子ども週間行事 3,107人	市民まつり3,264人 子ども週間行事 2,721人	А	評価指標として参加人数を使用せざるを えないが、野外活動でもあり参加人数の 増減はある。事業内容だけでなく評価の 方法も含めて改善、検討を継続する。			А	小金井らしい事業であり、引続き充実を 図っていただきたい。
地域諸団体への活動支援 5	児童青少 年課	地域諸団体	青少年健全育成地区委員 会や子ども会などの地域諸 団体に対し、活動支援を行 う。			補助金交付事業実施	補助金交付事業実施	А		○ 育成活動や子ども会は町会等とも連携し、 地域のきずなを強め、課題も多いものの、子ど もたちにとっても素晴らしい活動をしています。		А	引続き充実を図っていただきたい。

				目標値·実施 内窓(平成22	証価の方	現況		進捗状況	}	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
地域人材リストの作成	コミュニティ文化課	ティ文化課、児童	コミュニティ文化課、児童青 少年課/地域で活躍するス ペシャリストやボランティアの リストを作成し、子ども向けイ ベントなどへの紹介を行う。	文化課/市 民協働の観		コミュニティ文化課/内閣府および都認 証のNPO法人を一般的に紹介している	コミュニティ文化課/内閣府および都認 定のNPO法人を一般的に紹介をすること に努めてはいる。	В	平成23年度に作成した「市民活動団体 リスト」を一般的に広く紹介することに努 めてはいるが、紹介する先が限られてお りさらに範囲を広げて紹介するには至っ ていない。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
6	児童青少 年課			児童青少年 課/実施を 含め検討		児童青少年課/未実施	児童青少年課/未実施	D	地域のスペシャリストやボランティアの児 童館における子ども達のための活動は 推進しているが、リスト化はコミュニティ 文化課や生涯学習課の業務との重複が あるため、実施の予定はない。	○ 今後の対応方針、改善策については市民 の声を踏まえて良く検討をして欲しい。		D	この項目の必要性自体を検討していただきたい。
		課/サー クル・団 体	生涯学智課/文化、芸術、教育、学習、レソエショ 教活動を援助するため、社 会活動援助者として市民に 登録してもらい、団体・サー かレ等のがに応じ、諸 を紹介し活動の活性化を図 る市民講師登録制度を実施 する。	/継続		生涯学習課/こかねい市民議師登録者 11人(平成23年3月31日現在)	生涯学習課/二がおい市民講師登録者 10人(平成24年3月31日現在)	А				А	引続き充実を図っていただきたい。
まなびあい出前講座	生涯学習 課		市民・団体が主催する学習 会に市役所の職員が出向 き、担当事業などについて 語をして、市民の生涯学習 を応援する。	継続拡大		参加回数/54回 参加者数/1,389人	参加回数/46回 参加者数/973人	А	等に職員が出向き行政の所管事業の講 座等を提供する事業であり、行政の制度 や事業の内容、暮らしの安全知識を提	○ さらなる継続的な告知が必要。と同時に、講 座内容の定期的なリニューアルも意識してほし い。市民一・ズを把握する上においても有意義 な事業だと思うからである。		А	引続き充実を図っていただきたい。

④ 子育ち、子育てしやすい生活環境等を整備します

#	子育ち、子育て	1	/白垛况=	すどを開しより	目標値・実施	証体の士	現況		進捗状況	ł	平成24年度推進市民会議委員		##+=	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	推進市民会議評価	及び特記事項
	ユニバーサルデザ <i>。</i> シのまちづくり	了交通対策 課	市民	が安全、快適に生活できる まちづくりを行うことによっ て、誰もがゆたかに暮らし 「心のパリアフリー」が実現 できるまちづくりを行う。	交が重楽日大田の一大田の一大田の一大田の一大田の一大田の一大田の一大田の一大田の一大田の一	自転車の	交通对策課/放置自転車の撤去作業を 有日実施(撤去回数240回、撤去台数 9,876台)	交通对策課/放置自転車の搬去作業を 每日実施(撤去回数249回、撤去台数 8,416台)	В	放置自転車の撲滅には至っていないため (改善・検討事項) JR高架下への自転車駐車場の設置 撤去手数料の値上げ	○ ユニバーサルデザインのまちづくりという観 成では、もっと大きなビジュンが必要であり、そ の中での子育て施策の位置づけをもっと体系的 かつ具体的にしている姿がある。 放置自転車対策としては最近は頑張ってはい るがまだまだ駐輪場が足りず、根本的な解決に は本十分		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
1		障害福祉課			障害福祉課 / 推進	障害福祉 課/活動 数	障害福祉課/未棄施	障害福祉課/太陽のひろば参加者数79 人	A	例年多くの方に参加をしていただいているが、ここ数年は減少傾向にあるため、 より多くの人に参加してもらえるよう周知 等を行いたい。		【質問】 太陽のひらばとは? 【回答】 心身障害者(児)を中心として、市民が交流することにより、障害者(児)に対する理解を深めるととも に、日頃レクリエーションが少ない障害者(児)が気 軽に参加(楽しむばとして実施している。市は補助 金を交付、実行委員会形式で実施し、バス旅行等 を行つている。	А	引続き充実を図っていただきたい。
		ごみ対策課			ごみ対策課 /継続	ごみ対策 課/実施 回数	ごみ対策課/路上禁煙キャンペーンを 緊急雇用創出事業により平成22年12月 15日から平成23年2月21日までに40回、 市職員ならびにごみゼロ化推進会議委 員により毎月1回実施(3月を除く11回の 実施)	キャンペーン (市職員及びごみゼロ化推進員) 年9回 路上喫煙者指導事業(緊急雇用創出事	В	キャンペーンの回数を増加するなど普 及・啓発を拡充したところであるが、完全 に浸透が図られたとはいいがたい。した がって、当面は継続して実施し、喫煙者 のマナー向上に努めていく必要がある。	○ ユニバーサルデザインとや子ども施策との 関係が良くわからない		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
		まちづくり 推進課					まちづくり推進課/特定事業計画の進 捗状況を確認した	まちづくり推進課/特定事業計画の進 捗状況を確認した。	А	特定事業計画の進捗状況を確認した が、全ての特定事業が完了していないた め。	○ 事業内容が良くわからず、評価方法も定まっていない。		А	ユニバーサルデザインのまちづくりという親点では、もっと大きなビジョンが必要であり、その中での子育て施策の位置づけをもっと体系的かつ具体的にしていく必要がある。
2	子どもにやさしい自 然環境の整備	課	子ども	国分寺崖線(はけ)のみどり や湧水などの自然環境の保 全のため、意識啓発を図る とともに、みどりを増やし、み どりゆたかで快適なまちづく	環境政策課 /充実		環境政策課/滄浪泉園写真コンテスト、 梶野公園開園、入学記念樹配布	環境政策課/滄浪泉園隣接地用地の 取得を行った。929.37㎡ 入学記念 樹配布	А	滄浪泉園隣接地用地の取得により、滄 浪泉園内の湧水・自然を保全できた。	○ 用地の確保は大事ですので、予算措置を含め、頑張ってください。		А	引続き充実を図っていただきたい。
		その他関 係各課		りを行う。							○ だれが実施主体となるかぐらいは決めてお かないとこういうことが起きる。それとも不要な 施策なのか?		D	事務局がしっかりと主旨を説明した上で、関係各課との調整をしていただきたい。
3	幹線道路の整備	都市計画課	市民	十、ての人々が安全で快 適な生活が営めるように、歩 適空間や道路の整備を行 う。	路整備事業	了すること による安全 性につい て行う	都市計画道路整備事業の推進 中央線まちづく明道整備事業用地(都 市計画道路34.11号線と都市計画道路 34.12号線を結ぶ)を取得した 34.1号線事業化、3.48号線整備に向け で、現況測量報告金を開催した 都市計画道路34.3号線、都市計画道路 3.4.14号線整備を行った	幅のために用地買収を行った。また、3・4・12号線について、収用にかかる裁決	В	ある程度用地取得が進んだが、まだ取得すべき物件が残っており、早期の事業 完了が望まれるため	○ 通学路の整備など子ども施策として評価できる点を説明・PRしてください。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
4	子どもが通る道の安 全確保	交通対策課	754	子どもが安全に過ごせるよう、学区域にとらわれず、通 学路周辺の安全確保を行う。	継続		市内の市立小学校全9校について通学路点検を継続実施	市内の市立小学校全9枚について通学 路点検を継続実施	S	全9校で実施したため	○ 点検の結果として明らかになった通学路の問題箇所の改善に時間を要しすぎていると思う。点検で事足わりではないはずである。○ 評価方法要検討・○ 通学路点検の結果、安全確保のために必要と判断された「足形スタンブ」や「立て看板」等の迅速な設置をお願いしたい。		А	引続き充実を図っていただきたい。
-	交通安全教育の推 進	交通対策課	市民	交通ルールの遵守と正しい 交通マナーの実践を推進 し、交通事故防止を図る。	継続	回数	いて、交通ルールを守ること等の広報及 びイベントを実施 東中、緑中において、スタントマンを活用	びイベントを実施	S	広報=春・秋の交通安全運動で実施 スタントマン=2か所で実施			S	引続き充実を図っていただきたい。
Ð		指導室	子ども				指導室/市立小学校が警察署等と連携 して交通安全教室を実施	指導室/市立小学校が警察署等と連携 して交通安全教室を実施	A	警察と連携した取り組みの他、自動車学 校やPTAの協力により充実した学びが 行われた。	〇 実施回数は?		A	引続き充実を図っていただきたい。

⑤ 地域から緑と環境を守ります

**) 1814,71°-5 ilik C.				目標値·実施 内容(平成22	証価の方	現況		進捗状況	l	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	環境教育や環境学 習	学 環境政策 課	子ども	環境政策課/環境行事として環境博覧会の開催を行 う。小金井市環境市民会議 と共催で、かんきよう博覧会 (手をつなごう小金井のかん きょう)を開催している。	/継続	課/環境	環境政策課/「かんきょう博覧会(きらめ きひらめき環境まつり)」12月4日(土)~ 5日(日)実施	環境政策課/「環境映画祭 in 小金井 2012」1月20日(金)~22日(日)実施	А	環境市民会議等との連携の元で環境博覧会が毎年行われている。毎年多数の 来客もあり(22年度500名。23年度780 名)、より広い一般の方々への環境啓発 のアピールに大きく寄与している。	○ 子供向けイベントの拡充と子どもの参加者、 満足度の把握に努めて欲しい。		А	小金井らしい事業であり、引続き充実を 図っていただきたい。
1		指導室		成配布、緑のカーテンや屋	のカーテ ン、屋上緑	実施学校 数	ン、屋上緑化、ビオトープ、校庭芝生化 等を実施。CO2アクション月間、がんば	本を各学校で引き続き活用、緑のカーテン、屋上緑化、ビオトープ、校庭芝生化	А	んに行われた。	○ 芝生化については、実施校の保護者に対し 大き施以降の雑件・管理スケジュールと、保護 者を利用者団体でつくるポランティア組織の役 割説明の徴度。及び射波的な手当についての タイムスケジュールに関する説明が必要。		Α	引続き充実を図っていただきた。
2	ごみ減量、資源化 発事業	啓ごみ対策課	子ども	環境教育の資料「Cらしのなかのごみ減量」の作成、生ご み処理機の設置などを行う。		箇所数 回数	処理機が合計23基あり、稼働をしている ごみ対策課非常事態宣言キャンペーン を11月と1月に実施 市内小中学校のごみ処理施設見学等に (くらしのなかのごみ減量」等を配布し、 啓発活動を合計11回行った	ごみ減量キャンペーンを10月、11月、1 月の合計3回実施。	В	市内から排出される燃やすごみの量は、 年々減量してはいるものの、さらなる減 堂の必要性がある。その中で、現状では ファミリー層への周知が不十分であると 認識しており、今後は、小中学生を中 心とした啓発に重点を置き、やがてはそ の親世代を取り込むことにより、さらなる 燃やすごみの減量を図っていく。	○ 意欲的な課題認識を評価します。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。

(6) 地域の子育て環境を整えます ① 保育、教育、子育て支援関係者の学びと交流の場をつくります

· PND(3/D)		NIN DV	ナいこ又加い物でフィッム	,									
	75 ID 11 50 THE STATE		目標値·実施 内容(平成22	証価の方	現況		進捗状況	5	平成24年度推進市民会議委員	55.00 m - 45.00 kb	推進市民	推進市民会議評価理由	
番 事業名称		対 象		~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
保育・教育関係者、子育て支援係者の各種研修		育関係 者、子育	子どもに関わる保育、教育 関係者、子育で支援関係者 に対し、各種研修や体験学 習の機会を設ける。	保育課/継続		保育課/随時研修の保強を図っている。市、都、任意団体が開催している通知を周知している	保育課/随時研修の促進を図っている。市、報、任意団体が開催している通知と周知した。	В	随時所修の促進を図っている。市、都、 任意団体が開催している通知を周知した ため。		[質問] 昨年度のコメントに対して改善がされていないの は遺憾。 具体的な内容はどうなっているのか? [回答] 平成24年7月に1日保育士体験について講師を呼 んで、公立民間保育所の合同園長研修会を実施し た。	В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
1	指導室				指導室/ 実施学校 数		指導室/教育に対する研修を随時行っている	В	計画どおり実施した。	○ もう少し、内容等を含めわかりやすく説明を するようにして欲しい。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
	子育て支援課			課/継続	援課/開 催回数、参 加人数	会2回開催 32人参加、ファミリー・サポート・センター協力会員講習会18回開催 延べ275人参加	催 延べ206人参加	В	めの研修。受講者のニーズに合わせ、 研修内容の充実を目指す。	○ 育児支援ヘルパー研修を受講した方々が、 受講後どのような業務に就くことができるのかが不明である。		В	課題解決に向けて、具体的に取組んでいただきたい。
ボランティアセミナ	一 生涯学習 課		国分寺市、小平市、小金井 市、東京学芸大学とが連携 し地域や学校等で活躍する ボランティアを養成する講 座。ボランティア活動スター トへのサポート、スキルアッ プを目指す。	継続	参加人数	3講座、全30回実施、参加者は延べ842 人	3講座、全25回実施、参加者は延べ481人	А	国分寺、小平市、小金井市、東京学芸大学が連携して放揮後子ども教室や学校 支援で活動するスタッフを養成する講座 であり、一部の学校では講座受講者を 活用する事例もあることから、ほぼ事業 目標を達成していることからA評価とした。	○ 参加者数が大幅に減っている理由は?		А	引続き充実を図っていただきたい。

② 地域の子育てネットワークを整備します

若					目標値・実施	評価の方	現況		進捗状況	?	平成24年度推進市民会議委員	55.00 m - 42.00 kb	推進市民	推進市民会議評価理由
Ę	事業名称	担当課 対象 事業の内容	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	22	(平成22年度)	平成23年度事業実績 事業	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項	
1	子育て支援ネットワーク		保護者、 関係団	保育所、幼稚園、児童館、 学童保育、子ども家庭支援 センター、保健センター、子 育でサークル、NPOなどの 子育で支援ネットワークづく りを目指し、相互援助と情報 発信を行う。	課/拡大・ 検討	接課/連	子育で支援課/ 送回保育所(2箇所)巡回相談 24回 實井南児童館出張講座開催 1回	子育で支援課/都の新しい公共支援事業の支援金を活用し、小金井市市民協働支援センター準備室を事務局として、甲成23年8月に「小金井子育で・子育ち支援ネットワーク協議会」設立、市内の子育で活動団体を中心に、平成23年度末で39団体が参加。	В	を立ち上げ、ネットワークの構築、子育て 支援サイトの構築、団体活動経費の助 成、譲渡金・学習会の行っている。都の 支援金が平成24年度までのため、平成 25年度以降の市の関わり方を検討す る。	○ ネットワークづくりは大事ですので、市のか かり力及び評価方法を大検討してださい。 ○ 都の支援金事業の終了後に、その支援金 に代わる当市の支援方法の検討が早急に必要 である。特に新規サイドのびのび一の1の様 ド・運営が個人の努力だけによってなされること がないように切に希望する。当該サイトは、当市 HPでの子育ち・子育て施策の案内機能を補完 する重要な役割を担っているからである。			現在、力を入れて実施されている事業であり、更に完実してより市民にアビールしているをがある。また、都の支援金の終了後の市の関わり方、支援力法の検討を早急に行うよう要望する。
		その他関係各課									○ だれが実施主体となるかぐらいは決めてお かないとこういうことが起きる。それとも不要な 施策なのか?		D	事務局がしっかりと主旨を説明した上で、関係各課との調整をしていただきたい。
2	子ども向けの広報活動	舌 広報秘書 課	子ども	情報を公開するため、市報	も・青少年	文や投稿 作品の市	どのイベントを周知しているほか、市報 平成23年1月1日号で「子ども・青少年特集」として、子どもからの投稿作品59点を 掲載	月2回市朝を発行し、児童館や公民館な どのイベントを周知しているほか、市報 平成24年1月1日号で「子ども・青少年特 集」として、子どもからの投稿作品13点を 掲載 広報掲示板でイベントのポスター等を随 時掲示	Α	目標である年1回の実施は達成している。 あ。しかし、募集テーマにより掲載件数が 左右されることがあり、今回は前年度と 此べて大き(下回っているため、評価Sと していない。			А	引続き充実を図っていただきたい。
3	子育てグループへ 活動支援		子育てグ ループ	市内の自主的な子育てグループなどのネットワーク化をはかりながら、活動への支援を行う。		回数	さらんばクラブ(多胎児の親の自主グループ)年4回、参加者親68人、子ども86人 人で、 KGママ(ゆりかごひろば利用者の自主 グループ)年12回、参加者133人 ひまわりママ(発達にアンバランスのあ る子どもの報の自主グループ)年12回、 参加者137人	さくらんぼクラブ (多胎児の親の自主グループ) 年4回、参加者親43人、子ども59人 しなもりマイ発達にアンバランスのある 子どもの親の自主グループ) 年11回、参 加者184人		自主グループ活動の支援のため、会場 の提供等、後方支援を行う。			В	課題解決に向けて、具体的に取組んで いただきたい。

③ 男女がともに子育てと社会参加できる環境をつくり、ワーク・ライフ・バランスを目指します

#	7 35 % C 01c 1	F (CILE	**************************************	る環境をラくり、ワーク・	目標値・実施内容(平成22			進捗も		ł	平成24年度推進市民会議委員		推進市民	推進市民会議評価理由
号	事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価		事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
1	人権尊重, 男女平等 の啓発、普及	企画政策	市民	人権韓重と男女平等の意識 つくりの啓発・普及を行い、 情報収集や相談およびDV 被害者支援などを行う。	継続	と等づめ活情はに行あというの動報を表している。というの動報を表している。というの動報を表している。というのは、概とのでは、他になるというのでは、他になるというのでは、またのでは、またのでは、またのでは、	成人のみなさんへ」発行797部(4課共同 印刷)	こがないパレット・・第25回の開催/20人参加/記録集500部発行・情報誌「かたらい」・第43号、35号各3,000部発行・情報誌「かたらい」・第43号、35号各3,000部発行・国女共同参画シンポジウム・・70人参加・国内研修事業参加補助金・・実績なし・緊急一時保護施設運営費補助金交付・女性総合組設・・金種服・・運動では、一種が関連を受け、一種が関連を関係している相談394件・再就職支援講座・・30人参加・男女平等都市宣言音及啓発冊子「新成人のみなさんへ」/800部発行(4課共間印刷)・市報「みんなのいろば」による指導が、プレン対策事業の実施(住民に光を注ぐ交付の対策を47人参加、デートDV/パンフレット/1,000部作成	А	策をつうじて意識啓発等を実施すること	○ 子ども施策との関係を説明して代さい。 公民館などで企画される男女共同参画推進 に向けての講座の数が年々減少傾向にあることに疑問を感じる、与文共同参画シンボジウムの回数を付きするさとと思う。と同時に、他市で開催される男女共同参画関連の講座参加者には、会様までの片道を運動をあるから、公民館等で企画される共同参画の演座については、市として率先してその実現に向け尽力する必要があるは、まずである。		А	引続き充実を図っていただきたい。
	.,			男性の育児・子育で参加を 促進し、親子のふれかいを とおして、ワーク・ライフ・バ ランスと男女共同参画社会 の実現を目指す。	課/ 父親ハンド ブックの作成 成 啓発親子 教 子 教 の 充 数 の 充 数 の の た 数 の た の た る 、 ろ た る た 、 え 、 え 、 え 、 え 、 え 、 え 、 ま ま 。 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と	接座施参利ン啓の合者 課等回加用ケ発回い数 者者一活数。 の数者者・活数。 があり、 があり、 があり、 があり、 があり、 があり、 があり、 があり、	父親護座 午9回 参加者張33人 お父さんと遊ぼう(ゆりかごひろばて父 親と子どもの専用あそび場を毎週土曜 日設置)参加者親97人、子ども102人	子育で支援課/ 父親頑座 年3回 参加者延80人 お父さんと遊ぼう(ゆりかごひろばで父親 と子どもの専用あそび場を毎週土曜日 設置)参加者親103人、子ども135人 保育課/公立保育所及び私立保育所で	А	を重ねて実施している。	○ ゆりかご広場とは?父親の子育て参加は大 事ですので、十分な広報をお願いします。 ○ 評価方法となっている参加人数は?		А	引続き充実を図っていただきたい。
		NA ES BAY					ブレママ・ブレババ事業を実施	ブレママ・ブレハバ事業を実施した。	В	ブレババ事業を実施したため。	C IIIIIIII C C C C C C C C C C C C C C		В	いただきたい。

④ 使いやすい公共施設の改善と活用を行います

悉					目標値・実施	評価の方	現況	進捗状況		平成24年度推進市民会議委員	55.00 m - 4 m 4h	推進市民	推進市民会議評価理由	
号	事業名称	担当課	対象	対象 事業の内容	内容(平成22 ~26年度)	法	(平成22年度)	平成23年度事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業に対する意見等	質問及び回答	会議評価	及び特記事項
	小中学校の施設開放・活用	生涯学習 課	市民	地域住民の生涯学習の場 あるいは地域福祉のため に、施設の開放や活用を図 る。		課/参加 人数		季・冬季休業中の市立小学校9校の校 庭開放を実施(8:30~12:30、13:00~ 17:00。12月から2月は8:30~12:00、午	А	小学校校庭を開放する事業であり、利用 者数は遊び場開放・団体開放共に横ば い傾向ではあるが、大きな事故等も無く 遊び場開放事業に関しては微増してい	○ 遊び場開放の人数を増やすご努力を		В	学校によって実施方法が違ったりする等の問題があり、校庭開放をもっと先実する必要がある。遊へる場が少なくなってきている中で、子どもが安かして遊べる場として、校庭開放を一般未実していただきたい。また、校庭開放にあたり、遊び場開放として個人が利用できる環境が不十分であり、改善していただきたい。。
1		生涯学習課(スポーツ振興係)			(スポーツ振	課(スポーツ振興係)/	体) ③「南中テニスコート夜間開放」77人(8	生選学習課(スポーツ振興保)/ ①「スポーツ開放灯」2629人(小学校3 校・中学校1校、各校1種目) ②「一かクラブハウス」10,284人(22団 体) ③「南中テニスコート夜間開放」89人(8 団体)	А	市内の体育施設を等を広ぐ市民に開放 し、市民が繁建しスポーツを乗むも場所 を提供している事業であり、利用者数及 び団体数ともに模式い傾向ではあるが、 ほぼ事業目標を達成していることからA 評価とした。	○ 20年度から見ると数はまだ大幅に減っている。やはり目標値を設定する必要あり。		А	引続き充実を図っていただきたい。
2	子育でに配慮した公 共施設の改善		保護者	子連れで来館しやすいよう 施設の環境を整備する。既 存の市の施設については、 おむつ替え、授乳スペース を設置する等、子育てに配 慮する。	課/継続 のびのびこ がねいっ子	援課/利 用者の声 (ひとことポ	子育て支援課/子ども家庭支援セン ターゆりかごで実施	子育で支援課/子ども家庭支援セン ターゆりかごで実施	А	おむつ替えや接乳スペースの他、粉ミル ク用の湯冷ましを用意している。			А	引続き充実を図っていただきたい。
		その他関係各課			その他関係 各課/継続		生涯学習課/文化財センターは乳児の 利用者が少ないため専用スペースは設 けていないが、必要に応じて場所の提供 を行う		А	いため専用スペースは設けていないが、 必要に応じて場所の提供を行う準備は	○ 良い取り組みで積極的に評価したい。一方 で、このような取り組みは文化財センターだけで なく。全ての火井施設で実施されるべきもので おり、市としての統一的な対応及び十分なPRIC 努め、子育でをしている母親が外に出やすい環 境をつくって下さい。		А	生涯学習課の取り組みは評価するが、 その他の取り組みも記載していただきた い。