



令和6年度 小金井市議会報告会 “しゃべり場” 開催報告書

2024.10.8

〈実行委員会〉

安田けいこ（実行委員長） 鈴木成夫（副実行委員長）
坂井えつ子 遠藤百合子 水上洋志 小林正樹 渡辺大三

開催概要

2024年8月9日（金）

19:00～21:00

会場：小金井 宮地楽器ホール 小ホール

参加者：13名

参加議員※ 岸田正義、沖浦あつし、清水がく、水谷たかこ、五十嵐京子、村山ひでき、たゆ久貴、高木章成、森戸よう子



2024年8月10日（土）

10:00～12:00

会場：前原町西之台会館

参加者：13名

参加議員※ 河野麻美、吹春やすたか、斎藤康夫、古畑俊男、渡辺ふき子、宮下誠、片山かおる、森戸よう子



※議会報告会実行委員は両日参加

タイムテーブル

各委員会報告のテーマ

- ◇総務企画委員会（消防団・おくやみコーナーに関すること等）
- ◇建設環境委員会（気候危機・地域公共交通の課題に関すること等）
- ◇厚生文教委員会（保育政策の課題に関すること等）
- ◇議会運営委員会（高校生と議会の交流に関すること等）

テーブルトークの進行

委員会ごと4テーブルを設けた。参加者は関心のあるテーマの委員会を選んで着席。各テーブルには議員を2～4名配置。メインファシリテーターと記録係など役割分担した。最後はテーブルごとに出た意見や感想などを発表した。

8月9日（金）小金井 宮地楽器ホール

司会：遠藤百合子

19:00 開会の挨拶 副議長 森戸よう子

19:05 各委員会報告（各8分）

総務企画委員会 委員長 沖浦あつし
建設環境委員会 副委員長 たゆ久貴
厚生文教委員会 副委員長 水谷たかこ
議会運営委員会 委員長 岸田正義

19:45 テーブルトークの説明（3分）

19:50 テーブルトーク（約45分）

20:35 テーブルトークのまとめ発表（約20分）

20:55 閉会の挨拶 実行委員長 安田けいこ

8月10日（土）前原町西之台会館

司会：遠藤百合子

10:00 開会の挨拶 議長 宮下誠

10:05 各委員会報告（各8分）

総務企画委員会 副委員長 水上洋志
建設環境委員会 委員長 古畑俊男
厚生文教委員会 委員長 吹春やすたか
議会運営委員会 副委員長 片山かおる

10:45 テーブルトークの説明（3分）

10:50 テーブルトーク（約45分）

11:35 テーブルトークのまとめ発表（約20分）

11:55 閉会の挨拶 実行委員長 安田けいこ

第1部 各委員会報告

総務企画委員会

- ・ 消防団の現状と課題
- ・ おくやみコーナーについて

建設環境委員会

- ・ 地域公共交通は今
- ・ 気候危機対策

厚生文教委員会

- ・ 保育政策の課題

議会運営委員会

- ・ 高校生と議会の交流

小金井市議会議会報告会

報告 総務企画委員会

第2部 テーブルトーク

テーブルトークはそれぞれ違った意見を持ち寄り、意見交換する場です。委員会報告の内容を受けての感想や質問、日頃思っていること、関心のあることなどをお話してください。何らかの結論を出すものではありません。テーブルトーク終了後、このテーブルでどんな話題で、どのような意見が出たのか、また、参加した感想などを、市民の方に発表していただきます。終わるまでに発表者を決めてください。各テーブルにはメインファシリテーターと、付箋を整理する記録係がいます。付箋に書いた意見は、市民からの意見として記録し、後日、全議員に共有します。



1 自己紹介 (5分間)

お配りした A4 用紙にお名前（ニックネーム）と、小金井で好きな〇〇（場所、こと、ものなど何でも）を書いてください。順番に自己紹介をお願いします。一人 30 秒間

2 意見交換 (35分間)

今日の委員会報告を聞いての感想、疑問質問、日頃思っていること、関心のあることを付箋に要旨を書いてください。一つの付箋には一つの意見を書いてください。それを示しながら、ご発言ください。みなさんがお話しできるように、1回2分以内でお願いします。話題は、市政に関することにしてください。

3 グルーピング (5分間)

出された意見を書いた付箋を確認しながらグルーピングし、記録係が見出しをつけます。

テーブルトークでの 意見・要望等

8月9日(金)
総務企画委員会
テーブル

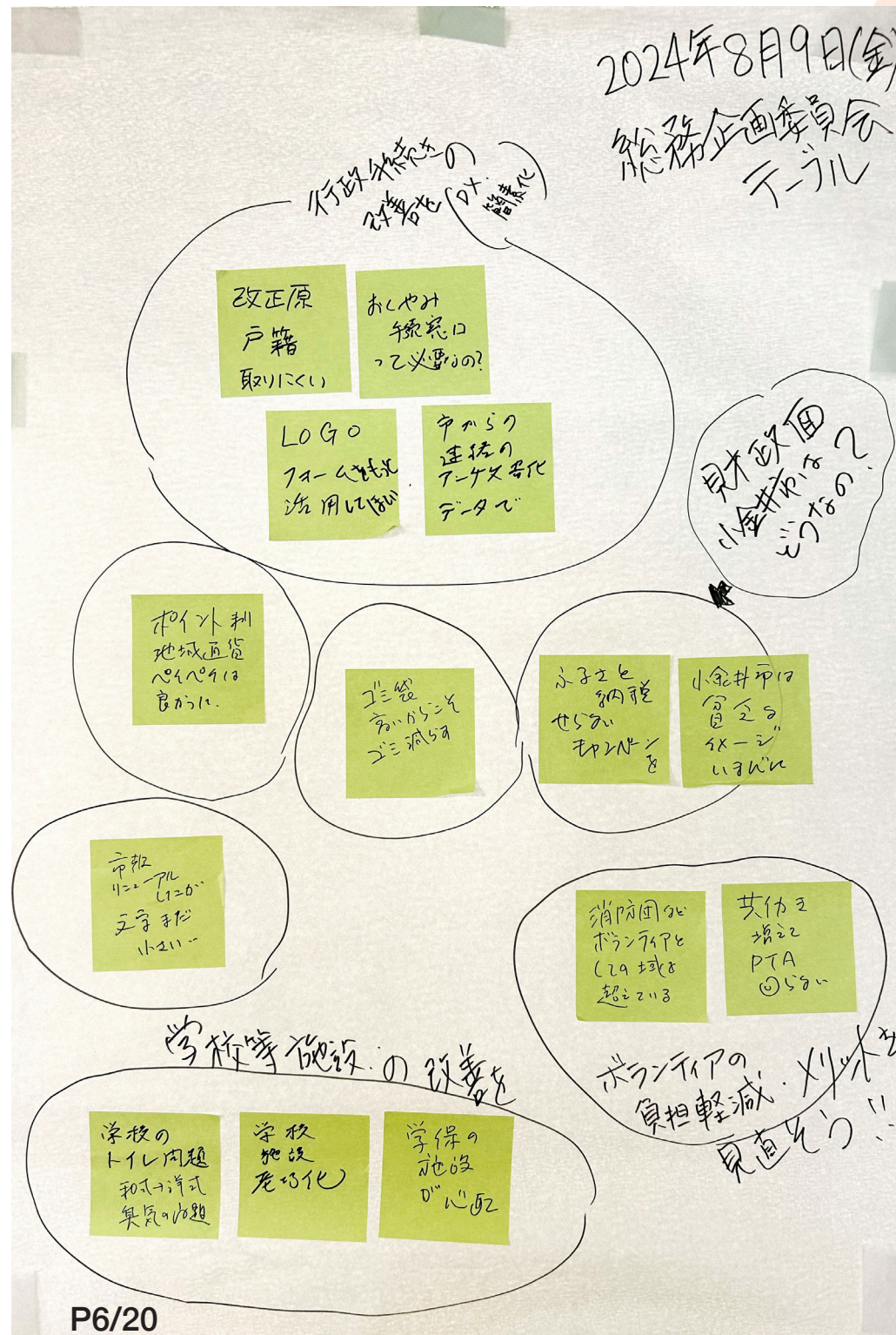


参加議員

◎沖浦あつし

- ・渡辺大三
- ・小林正樹

◎メインファシリテーター



テーブルトークでの 意見・要望等

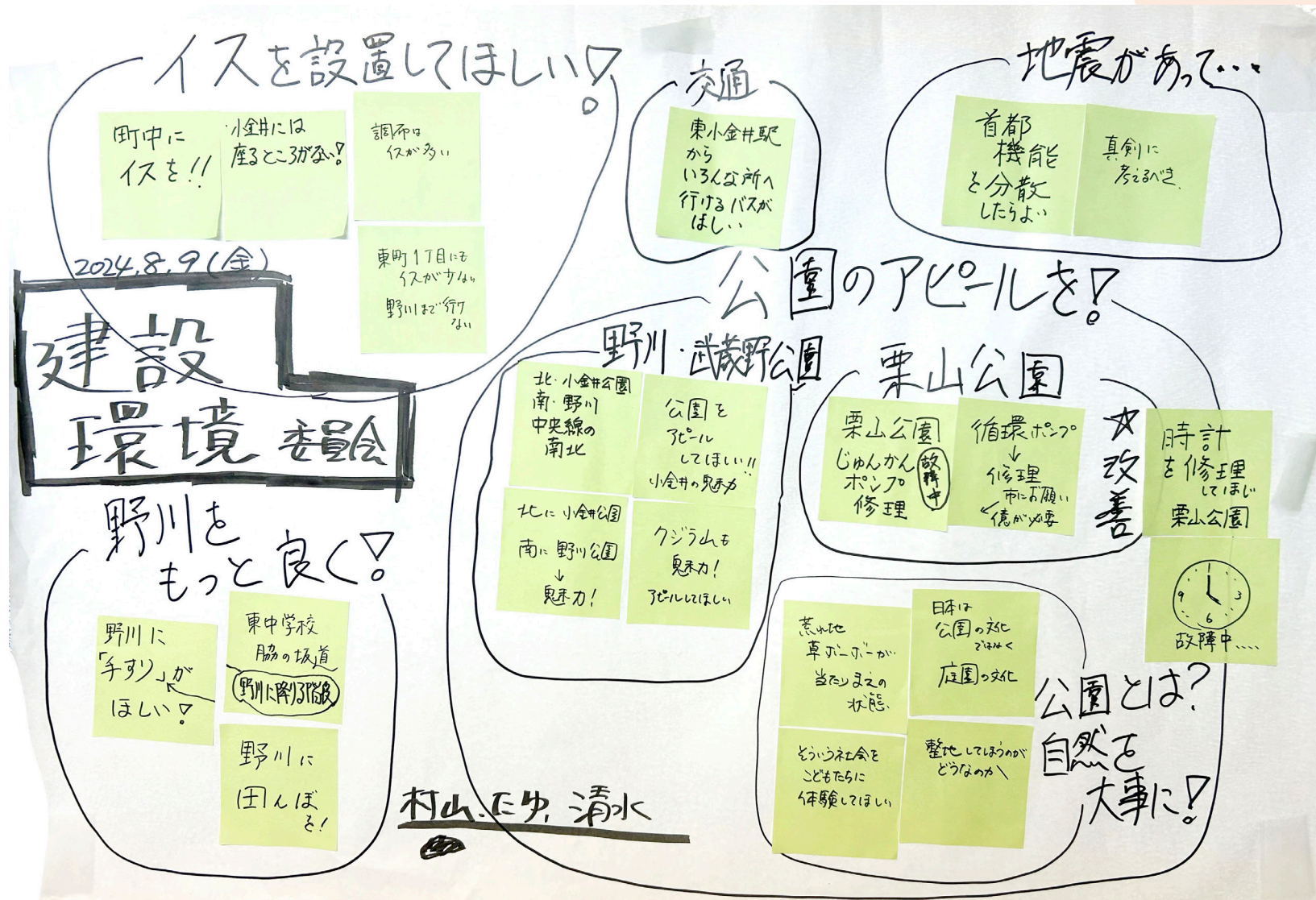
8月9日(金)
建設環境委員会
テーブル



参加議員

- ◎たゆ久貴
- ・清水がく
- ・村山ひでき

◎メインファシリテーター



テーブルトークでの意見・要望等

8月9日(金)
厚生文教委員会
テーブル



参加議員

- ◎水谷たかこ
- ・高木章成
- ・五十嵐京子

◎メインファシリテーター

まだまだ不十分!

学童の現状
知ってますか?
是非知ってほしい!

保育団の課題とあり方

特別支援教育の充実を図ってほしいです。

福祉系の相談窓口の機能・内容の充実を図ってほしいです。

学校教育の中で外国人支援と充実させて。

香宮、
学校園、
無償化のあり方。

香宮に
ついて

啓発してほしい!

福祉 課題所
の
保育園、
学校のあり方

フードロス対策
市に保育園
保育

「専決処分は違法、違法な専決処分により制定された条例は無効」という判決に、何故、市も議会も従えないのか。

判決に従って元の条例に戻し、その上で在り方を検討して要請を出せば、保育者も納得すると思うが、何故、見直ししないのか。

0~2歳児の保育園入園制限撤廃は何か変わるのか? たいして通園

「在り方検討委員会」で議題にする? 保育の質の向上のポイントは?

昨年度より待機児童ゼロと公表していますが、隠れた待機児童の把握は、どうなっていますか?

多岐な疑問
釐清になったのですが、新たに保育園を設立する、という考えはあり?

厚生文教委員会

2024. 8. 9.

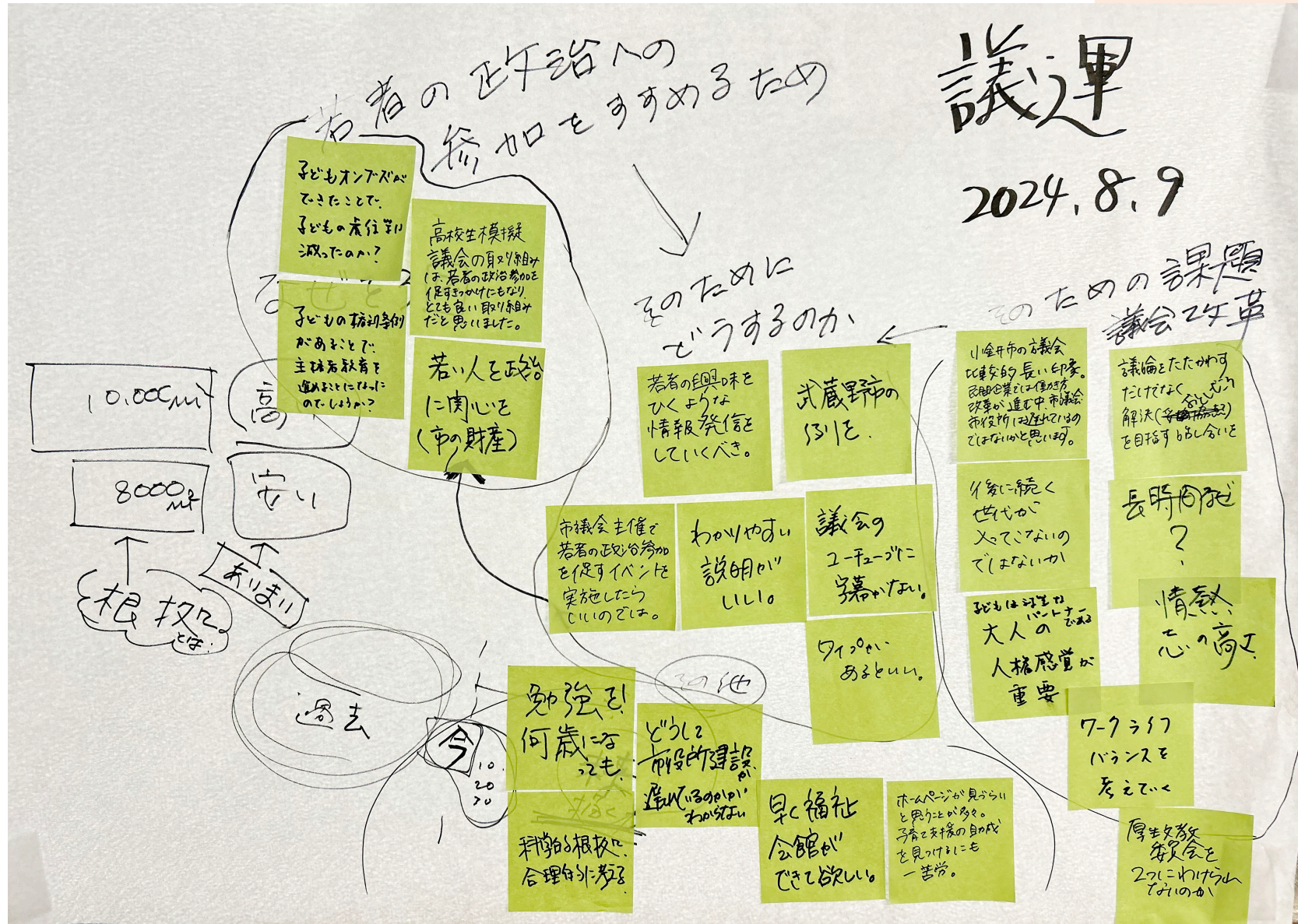
テーブルトークでの意見・要望等

8月9日（金）
議会運営委員会
テーブル



参加議員
◎岸田正義
・水上洋志

◎メインファシリテーター



テーブルトークでの 意見・要望等

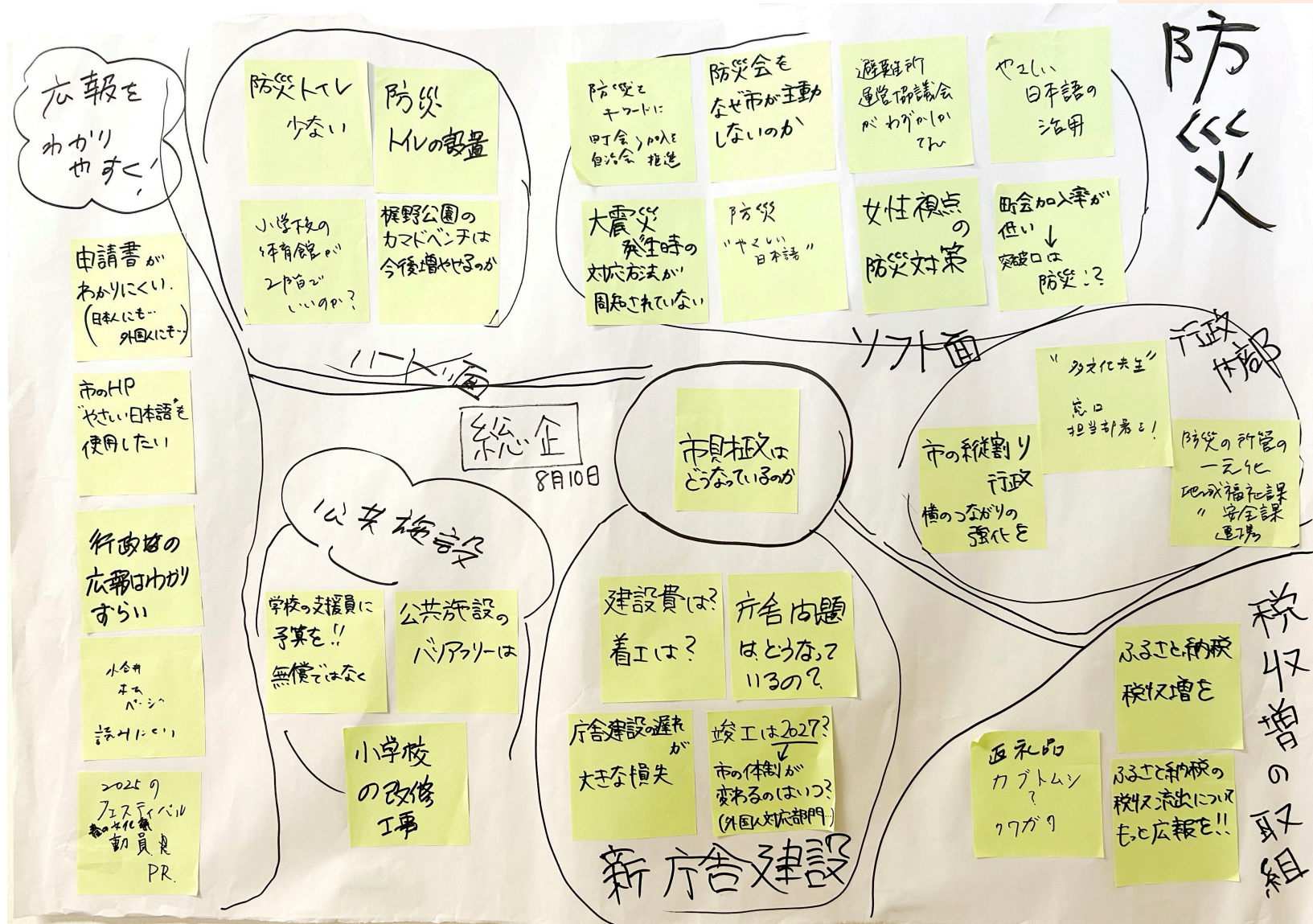
8月10日(土)
総務企画委員会
テーブル



参加議員

- ◎水上洋志
- ・河野麻美
- ・斎藤康夫

◎メインファシリテーター



テーブルトークでの 意見・要望等

8月10日(土)
建設環境委員会
テーブル



参加議員

- ◎古畑俊男
- ・遠藤百合子
- ・坂井えつ子
- ・渡辺大三

◎メインファシリテーター

建環

8月10日

貴神社の水質改善

野川
弁天神社
水が濁り
と濁り
たけがはいい

貴神社の
池に濁り
出ている。
せめて景色が
おもしろい。
清潔はない。

水行政の 効果は?

ペットボトル
リサイクル
効果は?

リユース事業
利用率は?

ごみゼロ
実現は?

西之台 の 経済 効果

西之台
使ってる
原因は?
自治体
が使う

都営の
住宅
3年前が
建ち
ます。明日
の
使ってる
理由。

坂を のりやすく

坂 (140m)
高低差が
大きい
坂

電動アシスト
自転車に
補助金
(高学・高学)

官地
地下に
自転車
のりやすく

公民館の WiFi

WiFi
増やそう

出た 意見を 反映

7-7/3/7
効果は?

ココバス

本数を増
やしたい。
ルート増

貴井同地
取
10分
20分
のり

ココバス
促進
市民の
反応は?

オンデマンド
バス
導入

WiFi

WiFi
増やそう

今のママ
系
むずかしいのか

ココバスをより良く!!

テーブルトークでの 意見・要望等

8月10日(土)
厚生文教委員会
テーブル

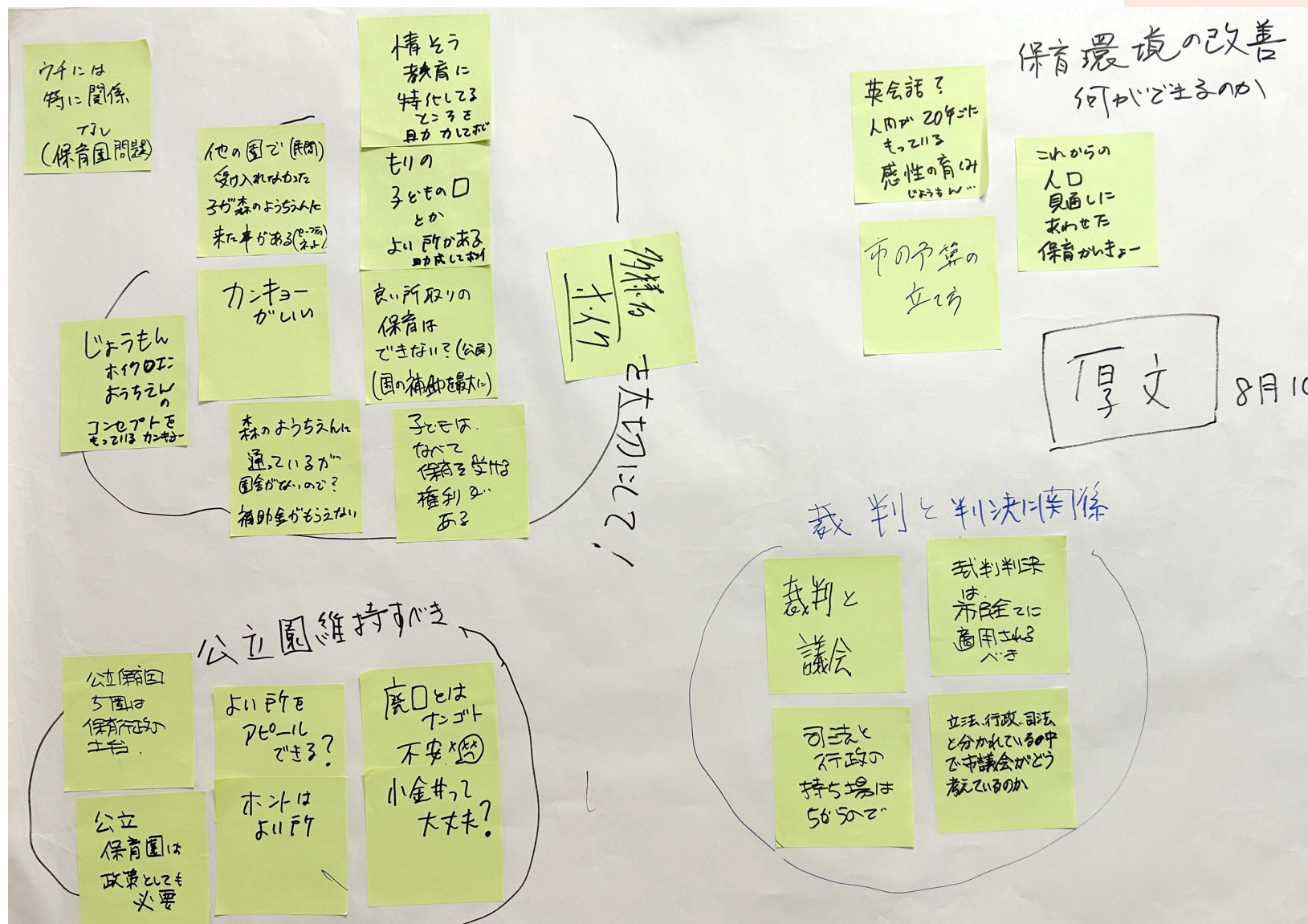


参加議員

◎吹春やすたか

- ・渡辺ふき子
- ・森戸よう子

◎メインファシリテーター



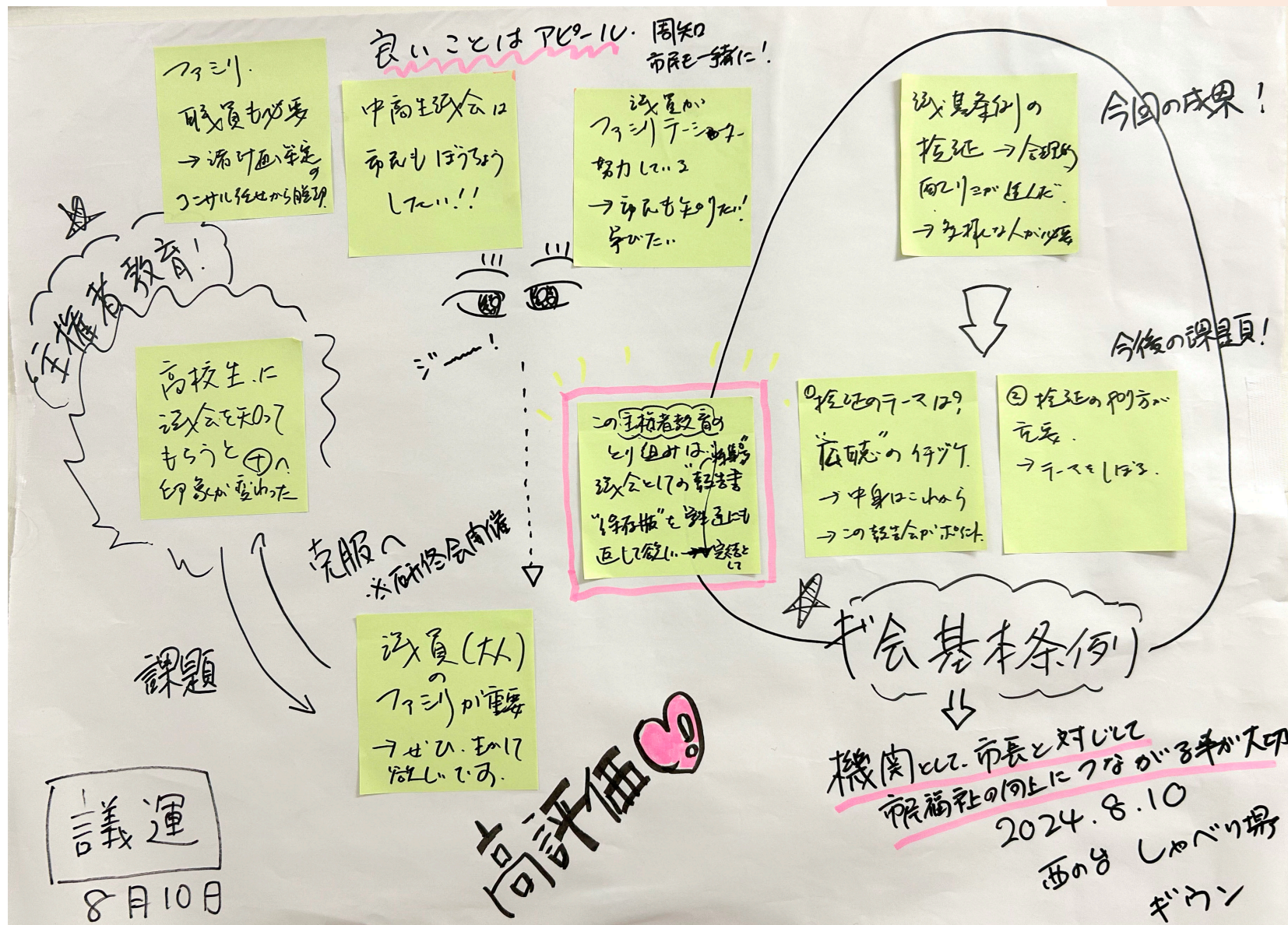
テーブルトークでの 意見・要望等

8月10日(土)
議会運営委員会
テーブル



参加議員
◎片山かおる
・小林正樹

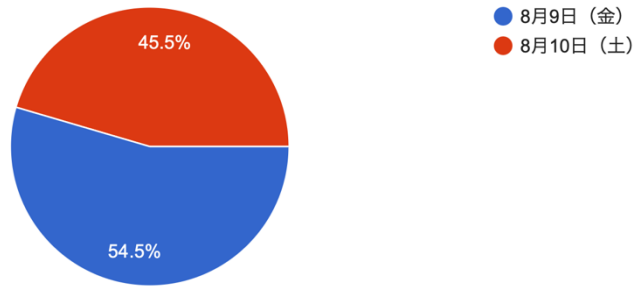
◎メインファシリテーター



参加者アンケート

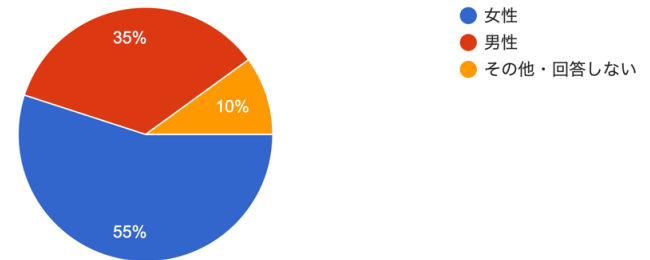
Q 1. 参加した日にちはどちらですか

22 件の回答



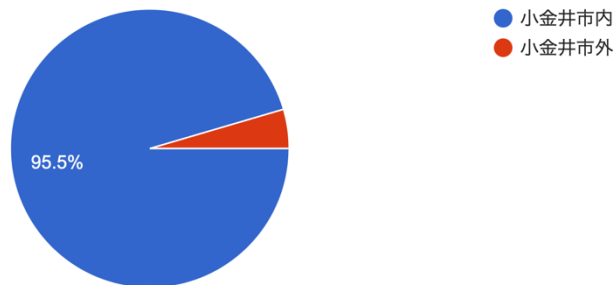
Q 4. 性別は

20 件の回答



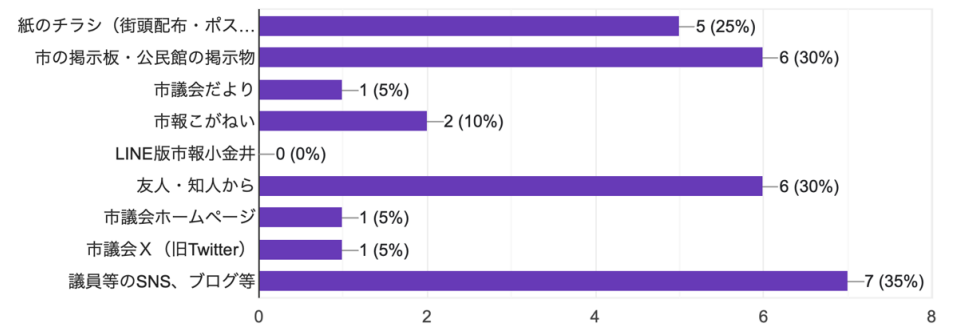
Q 2. お住まいは

22 件の回答



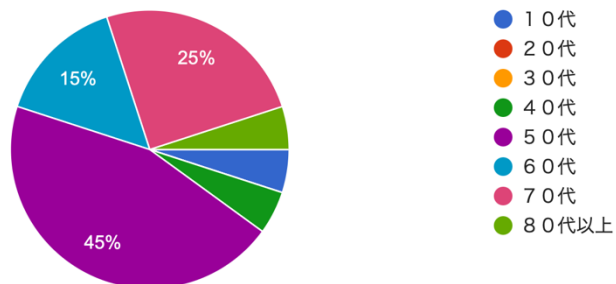
Q 5. 本日の「しゃべり場」議会報告会を何で知りましたか (複数回答可)

20 件の回答



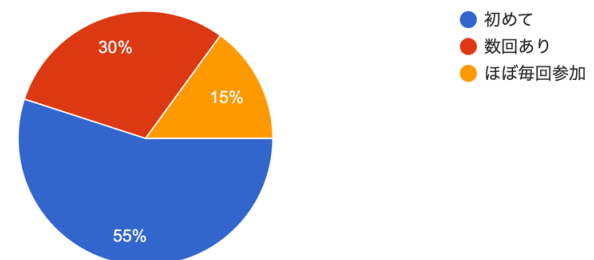
Q 3. 年代は

20 件の回答



Q 6. 議会報告会への参加は

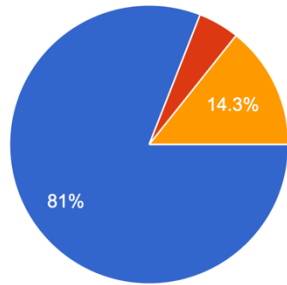
20 件の回答



参加者アンケート

Q 7. 開催日時の設定はいかがでしたか

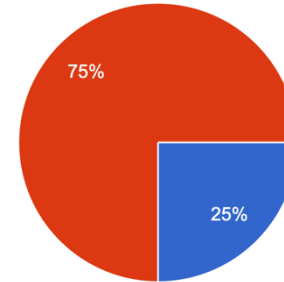
21 件の回答



- 参加しやすい
- 参加しにくい
- その他

Q 10. グループトークの時間配分は

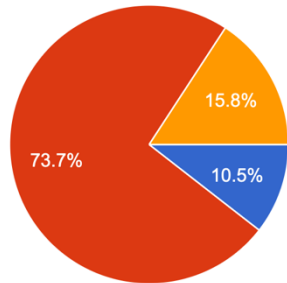
20 件の回答



- 短い
- 適当
- 長い

Q 8. 議会からの報告の時間配分は

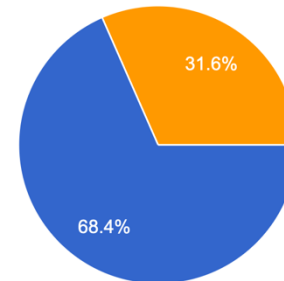
19 件の回答



- 短い
- 適当
- 長い

Q 11. グループトークの内容（説明）は

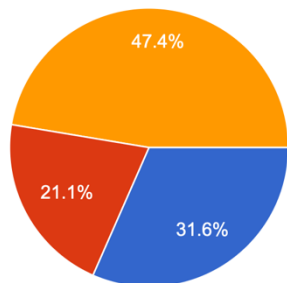
19 件の回答



- わかりやすい
- わかりづらい
- どちらとも言えない

Q 9. 議会からの報告（説明）は

19 件の回答



- わかりやすい
- わかりづらい
- どちらとも言えない

参加者アンケート

Q12. 本日の議会報告会全体に対するご意見やご感想をお書きください（自由記述） 19 件の回答

- 市民の参加者数が少なめだったのが残念でした。
- 有意義でした
- 時間が短い。回数を頻繁に開催して欲しい。
- 普段あまりふれることない活動報告が聞けてよかったです。
- ファシリテーションを議員さん達で 学んでいただいた、ということで ありがとうございます。チラシもよかったと思いますし(裏面も)、会場構成、テーブルトークのテーマに委員会を明記したことも よかったと思います。ですが、どのテーブルにするかは 最後まで 迷いました。
- 保育園問題の過去経過よりも今取り組みが知りたいけど 短く終わった感じでした。
- 初めての経験でしたが時間調整してできるだけ参加したいと思う。
- このように議員さんと話す機会は貴重だと思います。とくに主権者教育に興味を持ちました。これからも対象を広げて継続していただきたいです。
- 以前参加した時と進め方が変わっており工夫している事を感じました。しかし報告者は早口で本当に伝えたい気持ちがあるのかどうか疑問を感じます。
- 早口での報告があつて、内容の理解がしにくいと感じました。報告内容を詰め込み過ぎず聴き取りやすいスピードで発表をお願いしたいです。
- チラシがカラーになったので魅力的で参加したくなりました
- グループトークがよかった。問題意識が高い方が集まり、普段では知ることができない問題を知ることができた
- もう少し突っ込んだ話し合いができれば、と思います。とりわけ、市の抱える大きな問題、公立廃園問題、市庁舎問題、学童超過問題などなど
- 各委員会、議運の発表がよかったです。実行委員会の皆様、委員長、お疲れ様でした。ファシリテーターがお上手でした。研修の成果が現れていました。
- グループトークが面白かったです。何回も何回も実行してほしいです
- こういった場を増やしてほしい
- 知らなかった
- 西之台会館にも Wi-Fi がほしいです
- 思いがけず（笑）楽しいテーブルトークタイムでした。ありがとうございました。

参加者アンケート

Q 13. 小金井市議会に対する「ご要望」、その他自由にお書きください（自由記述）14件の回答

- 争点は色々あるかと思いますが、市庁舎に関しては早く進めて欲しい。
- 現場や地域に出てほしい。説明会や意見交換会など、地域の小さいグループで複数回開いてほしい。
- 気楽に意見交換できる場をもっと設けてほしい。
- 本日はありがとうございました。
- 議論になるのは悪くないのですが、ただ繰り返しになっているのではないか、ただ反対することが目的でやっていないか、と思うことはあります。そして深夜会議対策は絶対必要。
- 議会報告はたくさんあると思いますが、もう少しカタカナを使わないで日本語でイメージをわかりやすくしてほしいと思います。
- 市議会の会派、人数、力関係は分かりませんが、議会は何をしたいのか理解できないと感じます。新庁舎問題、保育園問題等をどう解決して前へ進める気があるのかどうか？意見をまとめて市民の暮らしに答えて行く活動目線が欲しいです
- 困っている人への対応に力を入れて欲しいです。福祉的な相談機関の内容の充実をお願いします。福祉的な相談機

関の内容の充実をお願いします。窓口等は設置されていますが、実際に扱ってもらえる内容の幅が狭いように感じています。また、特別支援教育の充実も希望します。

- 議会だよりをもう少し早く配布してもらいたい
- 参加者が少ないなーって思ったんですが、個人的にはとても参考になりました
- 参加しやすい時間と空間を創る努力が伝わってくる様子がいいなと感じました。お疲れ様でした
- 開かれた元気のあるコガネイにしてください。国分寺のローカルテーブルという会がおもしろいよ
- 本日、グループは市民4名、議員3名だったのですが、これくらいの人数が話しやすかった。これ以上増えると話したいことが話せなかったかもしれない
- 今後もこうした報告会を作って欲しいです



ご協力いただき、
ありがとうございました！

実行委員会での振り返り

●良かったこと

- ・西之台会館は、坂下地域の参加が多くてよかった。毎年やってもよい。
- ・のぼりを見てきてくれた方がいた。「やってくれてうれしい。市議会もやるね」と言ってくれた。
- ・付箋に記入するのが苦手の人がいたので、記入を促したり記入する担当を置いたのはよかった。
- ・委員会の報告は、単なる定例会報告ではなく、テーマを絞って報告したのはよかった。
- ・チラシ3000枚は、ほぼ活用しきり枚数として適当だった。
- ・宮地楽器ホールでの地震対応は、冷静に対応できた。非常口の確保は、担当が配置につき対応できた。万に備えることは必要。
- ・アンケートはQRコードからのものを含めて22名から寄せられた

●課題と感ずることなど

- ・実施前に、どの議員がどの日程に参加するのか知らせた方がよかった。
- ・会派レポートの定義については何かしらの会議で検討する必要がある。サイズやルールについては前回からの申し送りだったが、今回の実行委員会ですら内容を十分に検討できなかった。
- ・会派レポートを置かないということも選択肢の一つである。また、フォーマットを統一することも考えられる。
- ・会派レポートについては、市民に議員の活動を知ってもらう上では必要だと思う。

- ・西之台会館での厚生文教委員会のテーブルで、報告した内容以外でも話せるというファシリテーションが行われていなかった。事前の担当者への周知を行う必要がある。
- ・「しゃべり場」として、しゃべってもらいたいと思うが、質問への説明などがありむずかしかった。
- ・各テーブルのまとめは、録音などで記録に残して置けるとよかった
- ・各テーブルのまとめは、まとめの内容を確認して発表しているわけではなく、正確ではないため記録に残すことはあまり意味がないのではないか。他市議会の議会報告会のまとめはどうしているのか知りたい。
- ・参加者が一時期から見て減少している。どれくらいの人数を目標とするのか。
- ・常任委員会ごとのテーブルトークとしたが、全体で決まったテーマで話をするのもいいのではないか。
- ・厚生文教委員会の報告スライド、報告内容が、期限を大幅に過ぎたのは問題だった。
- ・暑い時期だったので冷たい飲み物を出したらよかった。

●次回へ向けたアイデア、提案等

- ・広報として、新聞折り込みなどを検討する。
- ・サインペン、ネームプレート、ポール、ポールスタンド等は各議員の持ち出しとなっている。議会の備品として予算要望する必要がある。

その他の意見・感想

●良かったこと

- ・参加された市民の方々は積極的に発言をされて良かった。
- ・議員研修会の内容は、難しいなと常々思っていたファシリテーションの仕方をととても分かりやすく説明してくださり、とても良い機会だった。
- ・初の坂下開催で坂下住民の皆さんの参加が一定あった。
- ・ほぼ時間通りに進行できた。
- ・市民との意見交換が円滑に行われた。
- ・坂下で初めて開催できたこと。
- ・8月9日開催中に地震が発生し一時中断したが、速やかに情報提供を行い再開を判断したこと。

●課題と感ずること

- ・厚生文教委員会の守備範囲が広いせいか、時間がなくて充分話し合いの俎上に上げられない項目もあり、残念だった。
- ・ファシリテーション講座は参考になったが、議会の議論の補足説明もしなければならず、実際はなかなか難しいと思った。
- ・議会報告会の参加者は、ご自身の話したい、聞いてみたい話題があるため、テーマを限定せずにテーブルトークを行ったことは、時間の過ごし方としてはある程度満足していただけたのではないかと
思う一方で、あるテーマをファシリテーションによって参加者から
いろんな角度からの話を引き出せたかという点においては、予め
テーマを絞らない以上、あの限られた時間の中では難しいと感じた。
- ・模造紙の付箋のグルーピングについて、議会報告会では、いろいろ出た話題についてのグルーピングであって、議会研修会で行った、あるテーマ（課題）に関するどのような角度・観点から出た意見なのかのグルーピングとは、性質が異なるものと感じた。

- ・毎回のことだが、もう少し参加者がほしい。
- ・隣のテーブルと近く、声が聞きづらかった。なるべく離して設置するには、報告を聞いてから5分程度休憩を入れ、テーブルを移動すれば良いのではないか。（テーブルの希望は、はじめに聞いておく）
- ・厚文のテーブルの人数が多かった。
- ・委員会説明がどうしても長くなってしまう。
- ・事前の広報が足りていない。（会いたい議員が別の日の担当で会えなかった参加者がいた）
- ・厚生文教委員会のまとめが非常に大変だった。報告をどのようにするかは委員会ごとに異なると思うが課題である。

●次回へ向けたアイデア、提案等

- ・市民の方からテーマが出てくるので、議会からの報告は各委員会一つに絞っても良いのではないか。
- ・開催を3回にして、武蔵小金井地区、東小金井地区、坂下地区、とする。
- ・テーマ自由のテーブルもつくる。
- ・無作為抽出した市民100人に名宛で案内状を送ってみる。
- ・出張議会報告会があってもいい。例えば町会や商店会のイベントに、出張！議会報告会など。
- ・あまり人数を絞り込まず、各会場に希望者は参加できるようにした方が
良い。今回、厚生文教委員会のテーブルでは、廃園賛成派の議員しか
いない可能性もあったので、議論が偏る可能性もあった。
- ・会派ごとにレポートを配布しているが、ポスター展示のような一覧性
を持つ方法も検討できないか。
- ・ファシリテーションスキルの向上には、高校への出前授業などの機会
で経験を積んでいくしかない。

小金井市議会
議会報告会
2024



輪になって話そう。

同内容
2ヶ所開催

8月9日(金)

18:45開場 19時～21時
小金井 宮地楽器ホール 小ホール

坂下では初めての開催 /

8月10日(土)

9:45開場 10時～12時
前原町西之台会館 (前原町3-8-1)

開催
内容

第1部
委員会報告

- 保育政策の課題 (厚生文教委員会)
- 地域公共交通は今・気候危機対策 (建設環境委員会)
- 消防団の現状と課題・おくやみコーナー (総務企画委員会)
- 高校生と議会の交流 (議会運営委員会)

第2部
テーブルトーク

保育 (1歳以上
あります)

参加費無料
事前申し込み不要
手話通訳あり

要事前申込み
8/5 (月) まで
下記 議会事務局まで
お問い合わせください

動画配信

8月9日 第1部のみ

小金井市議会
YouTube

詳細は決まり次第
ホームページに
掲載します。



小金井市議会

【問合せ 議会事務局】
電話：042-387-9947

MAIL: g020199@koganei-shi.jp
FAX: 042-387-1225

小金井市議会 議員一覧

2024年6月現在
定数24 (欠員1)

	常任 委員会 特別 委員会 議会運営 委員会	議長 宮下 誠 5回 小金井市議会公明党	建		副議長 森戸 よう子 9回 日本共産党小金井市議団	厚 庁		監査委員 遠藤 百合子 6回 自由民主党・信頼の小金井	建 行
氏名 会派(正・副 幹事長)	当選回数								
	総 行 1回 自由民主党・信頼の小金井 (副)		厚 庁 議 3回 自由民主党・信頼の小金井		建 行 議 3回 みらいのこがねい (正)		総 庁 2回 みらいのこがねい (副)		
	建 行 2回 街の仲間たち (正)		厚 庁 議 2回 小金井をおもしろくする会 (正)		建 行 議 1回 生活者ネットワーク (正)		建 行 3回 緑・つながる小金井 (正)		
	厚 庁 7回 自由民主党・信頼の小金井 (正)		厚 行 4回 みらいのこがねい		総 庁 議 4回 みらいのこがねい		総 庁 7回 参政党小金井 (正)		
	建 庁 1回 子どもの権利を守る会 (副)		建 行 2回 日本共産党小金井市議団 (副)		総 庁 議 5回 日本共産党小金井市議団 (正)		厚 行 議 4回 小金井市議会公明党 (副)		
	総 庁 議 4回 小金井市議会公明党 (正)		総 庁 8回 子どもの権利を守る会		厚 行 1回 子どもの権利を守る会		厚 行 議 4回 子どもの権利を守る会 (正)		

厚…厚生文教委員会 / 建…建設環境委員会 / 総…総務企画委員会
庁…庁舎等建設及び公共施設マネジメント推進調査特別委員会 / 行…行財政改革推進調査特別委員会
◎…委員長 / ○…副委員長