

# 小金井市児童発達支援センター きらり 業務評価報告書（令和元年度）



小金井市児童発達支援センター運営協議会 編

令和2年3月

# 目次

1	運営協議会の目的	1
2	運営協議会の協議内容	2
3	事業と業務評価	3
4	委員による業務評価結果	5
5	利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）	17
6	経年比較	23
7	課題の整理	33
8	総括	34

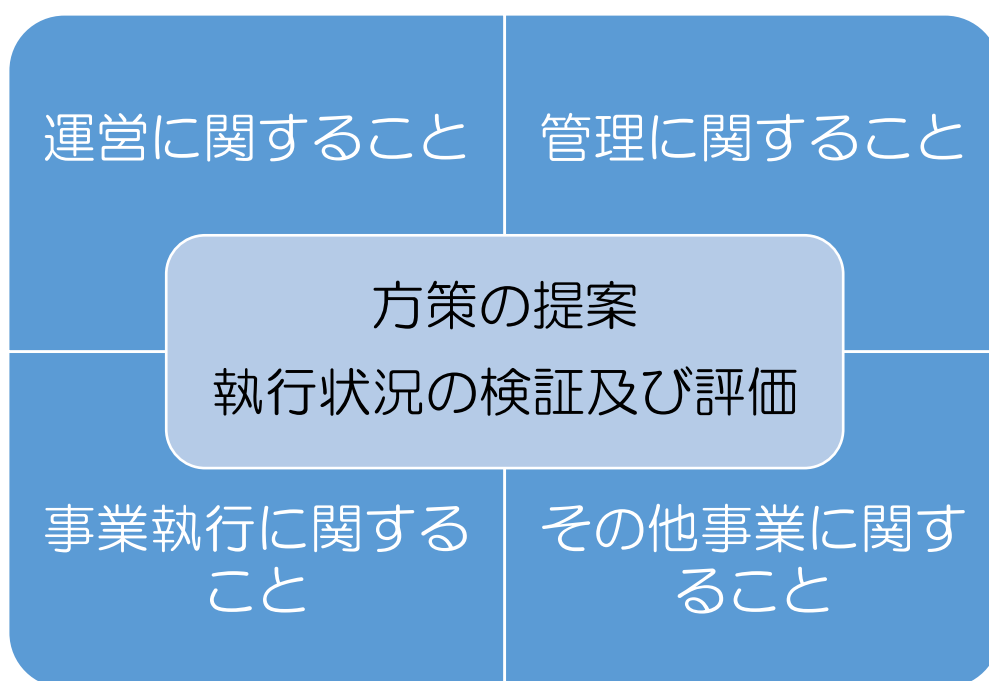
## 参考資料

小金井市児童発達支援センター運営協議会規則	36
小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿	37
令和元年度講演会・研修会開催実績	38
令和元年度利用実績一覧	39

## 1 運営協議会の目的

小金井市児童発達支援センター「きらり」の運営について、利用者及び関係者の意見を反映し、事業運営の適正化を目的として、小金井市児童発達支援センター運営協議会を設置しています。

### 協議会の所掌事項



### 協議会の委員構成

単位：人

センター利用者の保護者	3
市内関係団体代表	4
学識経験者	2
関係行政機関の職員	3

2 運営協議会の協議内容

回	開催日	協議内容
5	令和1年5月14日	1 開会 2 委嘱状の交付 3 委員・事務局紹介 4 平成31年4月までの実績報告 5 事務局からの報告事項 (1) 幼児教育の無償化 (2) 業務評価報告書(平成30年度) (3) 研修会・講演会 6 巡回相談事業について 7 今後の開催日程について 8 その他 9 閉会
6	令和1年8月20日	1 開会 2 令和元年7月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 (1) 外来訓練事業 (2) 幼児教育の無償化 (3) 巡回相談 4 今後の開催日程について 5 その他 6 閉会
7	令和1年11月5日	1 開会 2 令和元年10月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 (1) 運営協議会委員による事業評価について (2) 小金井市児童発達支援事業等保護者等補助金の創設について (3) センターの臨時休館について (4) 巡回相談中間報告 4 今後の開催日程について 5 その他 6 閉会
8	令和2年2月4日	1 開会 2 令和2年1月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 (1) 業務評価報告書(令和元年度)について (2) 令和元年度第三者評価結果について (3) 巡回相談中間報告 4 その他 5 閉会

### 3 事業と業務評価

#### (1) きらりで実施している事業

##### 相談支援事業

- ・「きらり」を利用する際の入り口です。保護者の希望、児童の状況を考えて、次の支援につなげます。また、専門的な相談が必要な児童には専門相談を実施します。

##### 児童発達支援事業

- ・保護者と離れ、日常生活に必要な基本的な生活習慣の自立を図り、社会への適応を促す療育を行います。週5日の通園事業です。

##### 放課後等デイサービス事業

- ・小学校に在籍する児童に対し、放課後の時間を利用して、必要な支援や居場所を確保することで、生活能力向上や自立を促します。

##### 保育所等訪問支援事業

- ・保護者からの要望に応じて施設へ訪問し、児童が集団生活に適応できるよう、支援していきます。

##### 外来訓練事業

- ・保育施設や幼稚園に籍を置く児童に対し、専門的な訓練を提供し、自立や社会への適応力を促します。

##### 親子通園事業

- ・幼児との関わり方や遊びを通して、保護者に適切な幼児との関わり方の習得を促します。

(2) 業務評価について

年に1回運営協議会委員がきらりに訪問し、見学及びヒアリングを行ったうえで、業務内容についての評価を行う。

(3) 評価する事業

児童発達支援事業、放課後等デイサービス事業、外来訓練事業、親子通園事業

(4) 評価方法

以下の評価項目について、5段階の基準により評価を行う。

<評価項目>

1	職員は熱心に業務に取り組んでいるか？
2	子どもたちは楽しく事業を受けられているか？
3	事業計画に沿った運営がされているか？
4	清潔に保たれているか？
5	事故の無いように配慮されているか？
6	事業内容を十分理解しているか？
7	質問に明確に答えられているか？
8	働きやすい現場となっているか？
9	児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？
10	総合評価

※6～9は職員へのヒアリングを実施

<評価基準>

十分である
概ね十分である
どちらともいえない
やや不十分である
不十分である

※評価理由について記載がある場合は併せて掲載している

## 4 委員による業務評価結果

### 児童発達支援事業 (評価者数 6人)

#### 1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・子どもが1人でできるよう待っていた。職員同士で連携。シールを活用し、言葉をうまく使えない子への配慮がある。
- ・熱心に取り組んでいる。
- ・個々のお子さんのペースや課題を職員同士で情報共有して、取り組みされていると思います。
- ・とても一生懸命面倒を見てもらっている。

#### 2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・楽しそうに参加している。子ども一人ひとりのペースに合わせた取り組みが工夫されている。
- ・表情が良く、楽しそう。
- ・職員さんが多いので、個別に見てもらっていると思います。
- ・我が子は楽しくて行きたくない日はない。

#### 3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・特別支援学校との連携がなされている。
- ・されていると思う。
- ・そう思います。

どちらともいえない

- ・詳しくまでは分からないので、この評価です。

#### 4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・粘土の後、手をきれいに洗っている。床に落ちた粘土もすぐ拾い片付けされている。
- ・掃除が行き届いている。
- ・特に問題なし

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 子どもたちの荷物がしっかり整頓されている。滑り台での安全配慮もなされている。
- 整理整頓されている。
- 特に問題なし

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 理解している

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 答えられている。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	3
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 特に問題なし

概ね十分である

- 子育てしながらも融通がきいて、休みやすい。言える環境になっている。



9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・配慮されていると思います。  
・連絡帳や日々のやりとりで様々な点で迅速に相談していただいている。

10 総合評価

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・子どもたちの表情が良く、前向きに療育に参加している。  
・素晴らしいと思います。

その他（自由意見）

・一人ひとりの課題や個性に合わせて、職員さんがきめ細やかな対応をなさっていると思います。視覚をつかって、マジックテープの絵や写真などとても良いと思いました。  
・子どもたちの発達に合わせて、絵カードも子ども一人ひとり違ったものを用意する等、とても丁寧に対応されていた。就学前には、年中の頃から想定される学校見学を保護者の方に促す等、計画的な支援がされていて感心した。  
・子どもの人数に対し職員数が手厚い。周囲に気配り目配りしながら、遊びを促していました。  
・職員の人数多く、手厚い。保護者も安心して通わせている。子どもの成長もあり、先生方のわきあいあいとしたところを見ると、良い環境と見れる。

## 放課後等デイサービス (評価者数 5人)

### 1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・子どもの興味・関心を高めようとしていた。教具も豊富である。  
 ・スケジュール通りうまく進まなそうなところでも、臨機応変に言葉かけを工夫して活動に誘い込めていた。  
 ・どの子どもたちにも気を配り、対応されていました。

概ね十分である

・名前の呼び方が気になりました。

### 2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・子どもたちが楽しそうに活発に発信していた。

概ね十分である

・とても楽しく過ごしている。  
 ・なかなかみんなの中に入れない子どももいた。色々なはたらきかけが見られたが、様々な事情もあるだろうから難しい。

### 3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・計画との整合がなされていた。

概ね十分である

・人手は十分である。

### 4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・衛生的で明るい施設である。

概ね十分である

・全体がきれいに清掃されている。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・施設面・職員の意識面からも配慮が伺えた。

概ね十分である

・アレルギー確認は。  
 ・ろうかでの風船バレーは窓ガラスと狭さの点からやや心配である。  
 机・椅子の配置は事故にならないよう配慮されていた。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・的確な説明が行われていた。  
 ・事業内容については説明できている。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・とっさの質問にも対応できていた。  
 ・質問に答えられている。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	1
概ね十分である	3
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

概ね十分である

・現在の状況の中では誠実に対応できている。施設はフラットで安定した印象である。  
 ・場所が狭い。みんなで話しやすい場が欲しい。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者に寄り添う姿勢で対応できている。</li> <li>・保護者の心情を理解した対応をしている。</li> </ul>
--

10 総合評価

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

<ul style="list-style-type: none"> <li>・上記の理由を総合的に判断した。</li> </ul>
--

その他（自由意見）

<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校との情報共有等の連携をさらに推進していく必要性を強く感じた。学校の教員に「きらり」についての理解を促すことも課題である。</li> <li>・子どもたちは生き生きと元気よく過ごせていた。学校や家庭とは異なる環境で社会性や自己理解が進むと良いと思う。</li> </ul>
---

# 外来訓練事業

(評価者数 6人)

## 1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

- ・専門の職員さんが熱心に取り組まれています。
- ・熱心だと思う。
- ・専門の療法士が、おもちゃなどを使い興味を持たせている。コミュニケーション指導は、全職員で行っている。

## 2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

- ・熱心に訓練を受けていました。
- ・問題なし
- ・表情が良い。楽しそう。
- ・子どもが終わるのが嫌だと言っている。表情が良い。

## 3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

- ・そう思います。
- ・されていると思う。

## 4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

- ・問題なし
- ・保たれている。
- ・清潔にされている。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・問題なし  
 ・配慮されている。  
 ・マットなど、危険回避手段あり。付き添いの子どもは、一緒に遊ばせないようにした。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・問題なし

どちらともいえない

・詳細が分からずでこの評価です。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・問題なし

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・問題なし

概ね十分である

・職員室が狭い。書類の事務作業があるため、ミーティングもやりづらい。冬を越すのが辛いくらい、廊下が寒い。相談室が狭い、少ない。防音設備がもっと欲しい。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・配慮されていると思います。

10 総合評価

評価理由

十分である	5
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・素晴らしいと思います。  
 ・恵まれた環境で療育を受けられていると感じる。

その他（自由意見）

・毎年、廊下が寒いと何人もの方がおっしゃっていて、本当に大事な課題と感じた。後付けの冷暖房が必要なのではないか。  
 ・施設内の設備について説明を受け、発達支援を受ける子どもたちのことを考えたつくりであることを知った。  
 ・刺激のない環境設定や、保護者の方と話をする場と、子ども達が遊べる場とを一部屋で分ける空間づくりの工夫等きめ細やかな対応が見られた。体を使った作業療法士による訓練の場所も、遊具が整えられていて、とても良いと感じた。  
 ・OTの教室を見学させていただきましたが、高価な感覚統合に良い遊具が沢山あり、素晴らしいと思いました。1回1,000円で受けられるのは良いと思います。

# 親子通園事業

(評価者数 4人)

## 1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

<ul style="list-style-type: none"><li>・熱心に見えた。</li><li>・表情が良い。笑顔。</li></ul>
---

## 2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

<ul style="list-style-type: none"><li>・とても楽しそうに見えた。</li></ul>
---

## 3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である

十分である	3
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

<ul style="list-style-type: none"><li>・されていると思う。</li></ul>
--

## 4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

<ul style="list-style-type: none"><li>・部屋の中がすっきりとしている。</li><li>・保たれていると思う。</li><li>・清潔な空間。</li></ul>
--



5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・配慮されていると思う。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・赤ちゃんから子どもになり、不安を保護者が持つ。子どもとどう接触するかをサポート。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・どの質問にも明確に答えられていて、分かりやすく信頼できた。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	2
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

概ね十分である

・廊下が寒いとの意見が毎年出ている。後付けの暖房が付けられるのであればお願いしたい。  
・働きにくい職場ではない。休めない職場で、サポート関係はある。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・職員と保護者が話す時間もありません。保護者の方は安心して思  
います。  
・参加する保護者の表情が良い。

10 総合評価

評価理由

十分である	3
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・かなりきちんと事業として軌道に乗ったのだと思いました。クラス  
によるのかもしれないが、親子とも表情が良く充実した時間を過ごし  
ているように見えた。

その他（自由意見）

・職員室が狭くひしめき合っていた。女性同士でも狭そうに仕事するのも大変だと思った。先  
生方が工夫されているのだろうが、その中でよく見ていただき、先生方への感謝と大変さを感じ  
た。  
・入口に職員の名前と顔写真入りのポスターが貼られていて良いと思います。  
・保護者同士の情報共有。個人情報の面から、写真は基本的に撮らない。

## 5 利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）

### 外来訓練事業

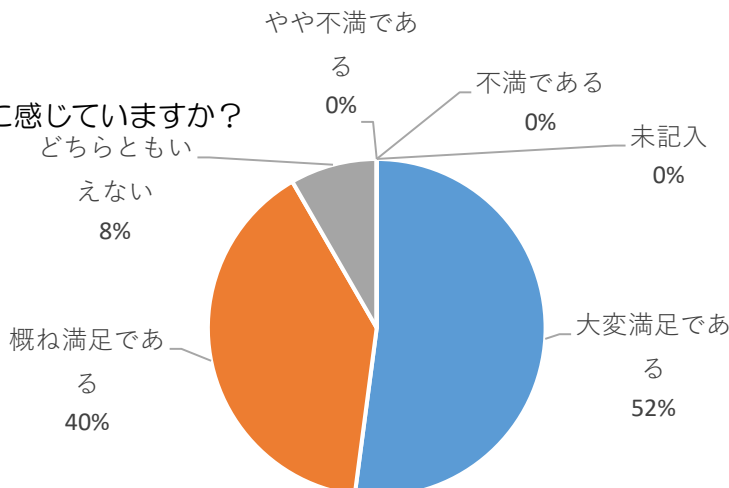
#### 1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

大変満足である	25
概ね満足である	19
どちらともいえない	4
やや不満である	0
不満である	0
未記入	0
合計	48

#### 【評価理由】

#### 大変満足である

- ・子供の様子をしっかりと見てフォローしてくれている。幼稚園や入学に向けてのアドバイスもあり、満足しています。
- ・何より子供がとても楽しみにしています。母親の私にも、子供に対しても、とても丁寧に接して下さること。本当に子供のことを良く見て下さり、子供が楽しく学べるように、きっと一人一人に合ったアプローチをして下さっているんだろうなと思います。毎回そう感じています。（子どもの成長を強く感じる事ができ、嬉しいです。通って良かったと、心から思っています。）
- ・きらりに通うことになって、子供は着々と確実に、自信をつけて、色々なバランス感覚を身につけるようになりました。又、母親に向けてのセミナーや個別相談なども、大変助かっています。
- ・とても発音が良くなり、成長を感じています。
- ・細かい所まで、いろいろ相談に乗ってもらえた。
- ・担当の先生を、子供が信頼し、親も信頼している。
- ・幼稚園も並行して始まったので、生活リズムもついて良かったです。話も聞いてもらえる。
- ・現在してもらっている様々なプログラムがどんな意味、対策があるのか一つ一つでなくても、教えてもらえるありがたい。なかなか話す時間も少ないので、書面でもかまわない。
- ・とても良く見ていただき、私が相談すると、ちゃんと答えていただき、とても頼りになり、助かっています。
- ・担当の先生は、とても細やかに、ていねいに、子供のこと、私・親のこと、幼稚園のことを教えて下さり、毎時間有難く受けさせて頂いております。
- ・先生に丁寧に1対1で指導していただき、子供の興味のひき方、体の動かし方、何もかも、とても勉強になりました。親子ともに毎回楽しい時間になり、子供の変化、成長をぐっと引き出していただけて、感謝です。
- ・担当して下さる方のやり方や対応に、子供も保護者も満足しており、子供は訓練のために通うのを楽しみにしているので。また、実際に子供の成長についても担当の方と共有できており、有意義に感じているため。
- ・長所をさらに伸ばして頂き、短所も短所として、本人が自覚できるようになったため。
- ・親も相談でき、悩みをすぐに解決できたことがよかった。
- ・先生がよく子供を見て下さっているので。
- ・幼稚園ではできないことをしていただいているので、とても有難いです。本人が何より楽しく通っています。
- ・STの先生が息子のペースに合わせ、色々な訓練をして下さり、シャイで人見知り、場所見知りをしがちな息子も訓練や先生に会いに行くことが嫌なことではなく、楽しめているからです。それに、上達も早かったので効果を感じました。
- ・子供の改善すべき点が分かったから。
- ・先生が大変きめ細かに見てくれるため、子供の発達も進んでおり有難いです。
- ・他の施設（病院に併設されている）で何か所か療育を受けたことがありますが、「きらり」の先生方は能力の高い方が多いと感じています。うちの子の問題点の本質に気づいて、効果的な指導を行って下さり、とても感謝し、頼りにしています。



概ね満足である

子供の気になることに関する気づき以外にも、子供に関してまた自分自身についても新しい視点を持ったり、気持ちのもち方やアプローチ方法に気づかせていただいたので。

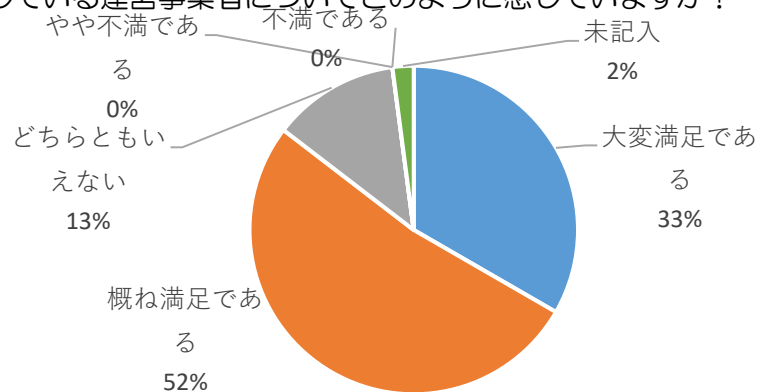
- ・月1回の利用だったのですが、枠があれば毎週利用したかったです。訓練の内容はとても満足です。
- ・月3回と回数も多いので、相談もしやすいですし、先生が熱心なので、安心感があります。
- ・月2回の利用で短時間にも関わらず、家族以外の方と子供が遊べるようになったので。
- ・子供のことを良く見て頂けてありがたいです。
- ・外来訓練はもちろんですが、勉強会もとても参考になる講演が聞けるのでありがたいです。
- ・もう少し回数を増やしてほしいです。
- ・テキスト等あって、今日やった事とか親もわかれば、嬉しいです。

どちらともいえない

- ・当人の力が伸びてるかどうか、大変分りにくい。何か尺度があれば良いと思う。
- ・良くなったのかあまり変化がわからない。

2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

大変満足である	16
概ね満足である	25
どちらともいえない	6
やや不満である	0
不満である	0
未記入	1
合計	48



【評価理由】

大変満足である

- ・会社についてはよくわかりませんが、みなさんととても優しくして下さい、とても良い方ばかりで、とても満足しています。
- ・先生方、事務の方皆様優しく信頼できます。
- ・ためになる勉強会をしてもらえます。
- ・どのスタッフの方も、気持ち良くあいさつをして下さい、又、子供がトイレに行きたがっている時に、トイレが使われていて入れなかったのですが、あるスタッフの方が他のトイレを使わせてくれたりして、とても配慮して下さい、大変助かりました。
- ・教えていただける内容や子供への指導が大変分かりやすい。
- ・子供が保育園に入る前は、よく「ゆりかご」を利用させていただきました。上の子が1歳の時、1歳児グループワークに参加し、そこで知り合いになれたママさんとは、今も情報交換をしています。その会の運営を担当されていた職員の方には、今でも愚痴を言いにいける程、頼りにしています。

概ね満足である

- ・入れる事が凄く大変でしたし、やめたくないのですが、時間を家庭の事情により、少し考慮してもらおうと助かります。
- ・ファイルが出ていないことが増えたので、来る人を把握できていないのかな？と感じました。
- ・利用する間、運営事業者さんについて考えたことはありませんでしたが、特に不便に感じることも困ることもなかったので。
- ・あまり来所していないので、わかりかねますが、受付の方、先生方はとてもやさしくて、親としてとても明るい感じで良いと思います。

どちらともいえない

- ・普段利用をしている中で、どこまでが運営事業者なのかがはっきりと理解できていない為、判断できません。

### 3 現在利用している事業において今後実施してほしい療育内容、サービス等がありますか？

・働きながら通える時間帯ができればいいなと思いました。小学生以上も、デイ以外で訓練できる場があると嬉しいです。

・これからだとは思いますが、他の（色々な）遊びもできればいいなと思います。

・保護者向けの講演会をもっとやって欲しい。

・特になし。

・中々家で母・父共に1日子どもと会う時間が少ないです。数字やABCとかも保育園でやっていますが、意味が他の子より分かっていない気がします。キラリさんに通っている間に、教えてもらい、又親としてどう教えるかアドバイスしてください。

・外来訓練ですが、なかなか希望の時間帯（PM枠）にはなれず、保育園の行事や、その練習が佳境の時期は、お休みせざるを得ない時もあります。例えば、事前申し出で、先生が空き枠調整で対応できる時等の条件付きでもいいので、日時変更可としていただけると嬉しいです。お休み＝先生も空き枠＝料金も払わない。ので、日時変更出来たら“三方良し”なのではと思います。

・小学生になっても通えると良いのに・・・と思います。小学校入学すると新しい環境（小学校）になる上に、訓練も新しい所になると、緊張感が続いてしまうので心配になります。

・就学期をひかえている場合、学校の過ごし方や、やりとりが学べるような集団での訓練や、学校等で必要になるような力をつける療育等（板書とか）。

・勉強みたいな、絵を描いたり、字を書く練習をさせて欲しい。

・親と先生の時間を別でつくって欲しい（年4回くらい）。幼稚園への見学を実施して欲しい（別事業としてではなく）。

・ソーシャルスキルトレーニング

・週1回でもありがたいと思いますが、週2回机上的なお勉強と体幹などの身体能力系など組み合わせもいいなあと思います。先生方のおかげで、楽しくお勉強させてもらっているので、もっと来たいです。

・外来訓練だと、親同士の交流や情報交換の場が全くないので、何かあると良いかと思います。療育の情報など1人収集するのは大変なので、情報交換の場があれば助かります。

・小学生の子どもたち、親のサポート

・公立の施設なので難しいとは思いますが、5時以降の夕方の時間や、土曜日の療育の枠があると、個人的にはもっと利用しやすいです。仕事をしているので、今は仕事を早退して子どもの送迎をしているので・・・。

・我が子のように発達が遅く悩んでいる親御さんは他にもいると思うので、そういう親子が交流できる場があるといいなあと思います（PT・OTの先生による勉強会等もあると嬉しいです）。

### 4 その他（自由意見）

・親が見えていない場所（部分）を見つけてくれて子供がのびせる所を見つけました。親が子供の進路の所も〇〇ちゃんにはこの部分が必要、この部分は要らないとアドバイスをしてもらい、嬉しかったです。

・こちらにお世話になってずいぶん息子が成長した様に思います。ゆったりではありますが、彼の成長がわかり、両親ともに嬉しく思いました。

・キラリに通い始め、先生の子供に対する接し方を見て、感じて、なるほど～と思うことがたくさんあります。同じように、自分も子供に接するように心がけているのですが、息子がとても穏やかに成長してくれているように感じています。

言葉がたくさん出てきているのも、もちろんですが、そういったところにもとても感謝しています。

・土日夜間のサービス提供お願いしたいです。

・“きらり”に通わせられることに大変感謝しています。（抽選？でもれてしまう方もいらっしゃるかと・・・）

・幼稚園で集団行動、社会性を学び、“きらり”で個別にフォローして頂けるバランスがとても良く、有難いです。うちは時間帯が幸い園の降園後で助かっていますが、園の早退や中抜けがない時間帯を希望できるようなシステムですと有難く思います。

・サービス利用者が多く、時間割（誰を何曜日の何時にするか）を決めるのが大変だと思うのですが、4月以降の他の習い事、兄弟の予定などと調整するために、もう少し早く時間割がわかると大変助かります。

・同じPVLの方、障害者の親同士の交流の場等があっても良いのかなと思いました。また、先生との相性もありますので、選べるようなシステムが欲しいです。

・子供が1年の間にとっても成長しました。「もっと早くから、外来訓練に申し込めばよかった」と思うくらい、満足しています。ありがとうございました。

・子供が楽しみながら通えているので、大変ありがたく感じております。

・(〇〇先生に担当頂いているが)できない点、劣っている点を指摘されることに留まり、その改善方法については言及されない事が多い。そのため、不安・憤り・困惑を感じるだけで落ち込んで帰路につくことが度々ある。

評論家ではなく、アドバイザー、モチベーターとして、その場しのぎではなく、子供の人生全体を考えながら(保護者も含めた)家族に寄り添って頂けるとありがたいです。

・幼稚園と同時に通っているおかげで(どちらも違うことをさせていただいているので)とても楽しそうです。

いろいろできるようになり、本当に有難いです。ありがとうございます。

・中々時間があわないのかもしれませんが、他の子供との接触を期待します。

・これまで関わって下さった先生方、受付の〇〇さんには、子供をかわいがっていただき、感謝しています。就学を気にする年齢になってきたので、就学後のことが気になります。

・キラリの放課後デイは週1日しか利用できないこと。市内の放課後デイは飽和状態とも聞きます。

・OT、STといった外来訓練がなくなることで、小学校以降は急に福祉の支援が少なくなるような気がします。就学後に利用できるサービスが拡大充実していくと嬉しいです。

・いつも受付の方や先生が温かく迎えて下さるので、きらりに行くのが息子にとってストレスにならず、むしろ少し楽しみな位です。

・構音訓練も無理なくできる宿題を出して下さったり、訓練自体も色々と取り組みやすい様に考えて下さっていたので、息子もついて行けました。入学前にきれいな発音が出来るとなれたらいいなと思っていましたので、少しずつゴールが見えてきて、安心してきました。本当にありがとうございます。

・2つ上の兄と全く性格も違うので、子育ては個性に合わせていくとわからないことだらけなので、そんな相談もできる場所は貴重だと思います。上にも書きましたが、本当は入学後も通えると色々な心配事が減るのですが…それは難しそうですね。

・訓練の時間が幼稚園の時間に被るので、夕方や朝早くの枠がたくさんあると助かります。

・設備も療育スタッフも充実していて助かっています。訓練や通園、放課後デイ等、様々な年齢、関わりがあるのも良いと思います。ニーズがあるので、市内に施設が増えると良いと思います。できれば放課後デイに送迎があるとありがたいです。

・いつもありがとうございます。

・自分の子供に何がベストなのか、私自身わかりませんが、先生と1対1だけでなく、集団で過ごすこともあるといいなと思いました。(集団の中ではどんな風なのかがわかれば、何が苦手と感じているのかなどを知れて、より良い療育内容を作ってもらえるのかなと思います)

・勉強会は充実していると思うが、親同士がコミュニケーションを取れる場があれば、また違う視点からの気づきや理解が深まると思う。

・当日の急な欠席は仕方ないですが、例えばインフルエンザなどで仕方なく前もって休みの連絡を入れた場合、振替があると嬉しいと思います。そこに待機している人を入れる仕組みがあると無駄がより無くなっていいのではと思います。

・勉強会の情報など、キラリの外来や通園を利用していない人向けのものであれば、まあ良いかと思いました。キラリを身近に知らない人がキラリを知るきっかけになるかと。

・勉強会の内容が毎年似ているので、もう少し新しいものがあると良いかと思いました。就学の説明会やペアレントトレーニングなどの定番ものは、そのまま続けて頂きたいですが、そうではない勉強会があると長く通っている側としては嬉しいです。

・1か月に2回と少ないですが、個別にご指導頂き大変感謝しております。幼稚園の先生方がお苦いので相談するのもためらいますが、きらりの先生方は知識もあるので、いろんな相談をすることができました。ありがとうございました。

・来年4月から小学生になりますが、相談できる場所として(小学生の親)利用する事ができないか?と思います。

・いつも丁寧に対応して頂き、ありがとうございます。

・いつも大変お世話になっております。子供のことで相談に乗っていただき、本当に感謝しています。外来訓練ですが、現状子供の体調不調等の際、振替や返金ができないことが残念です。もちろん先生方のご都合や運営上厳しいことも分かりますが、もう少しフレキシブルな対応をして頂けると助かります。よろしくご検討ください。今後ともよろしくお願い致します。

## 親子通園事業

1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

大変満足である	8
概ね満足である	7
どちらともいえない	0
やや不満である	0
不満である	0
未記入	0
合計	15

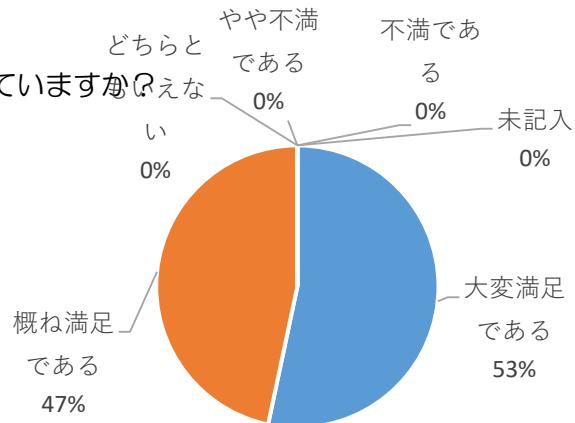
【評価理由】

大変満足である

- ・一年を通し同じグループで安心感があり、先生も専門の先生なので何か困り事や相談したいことがある時にとても心強いです。
- ・少しずつ、効果を感じているため。
- ・4月に始めたときには全く活動に参加せず心配になっていましたが日々成長してきて最近では参加する時間が長くなっています。継続は本当に大事な、と思いながら参加しています。
- ・本人が楽しいと言っているから。
- ・子どもの弱い点や接し方を的確に指導していただけてとても助かっています。
- ・親子で新しく社会生活の場に入る際、きらりの親子教室で行ったことのある事項だと思う事が多々あります。親子共他の場で活かしているので大変助かっています。
- ・子どもが楽しそうなので。

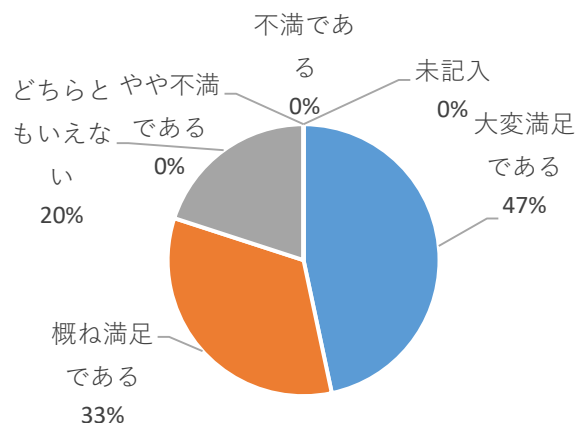
概ね満足である

- ・親子クラスを利用させていただき、子どもの成長を感じています。幼稚園の練習にもなっており、先生方に変な感謝しております。
- ・個別に相談できる時間を設けてくださるため、不安や心配を解消しやすい。
- ・子どもが楽しんで通い、母も細かい話にも相談に乗っていただけて安心できるので。
- ・毎回保護者一人ひとりに声を掛けてくださり、子どもの成長、発達において心配している事についてアドバイスをいただけるのがとても嬉しいです。又、子どもに合った対応や、言葉かけ、授業内容においては大変満足しています。しかしながら、今通う子どもの下にも子どもが居り、連れて来られないという事なので、毎回預け先（実家や義父母）に声を掛けなくてはならず、決して両方共に近い所にいないので、連れて来られる環境があるとありがたいです。
- ・先生方には、とても熱心にご指導いただいています（親子共）。専門知識がないため、活動の目的が何か分からないとモヤモヤする時があるので、紙面でも口頭でも簡単に説明があるといいなと思います。困った事をご相談できるのは本当に助かります。



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

大変満足である	7
概ね満足である	5
どちらともいえない	3
やや不満である	0
不満である	0
未記入	0
合計	15



## 【評価理由】

### 大変満足である

・愛の園保育園にも一時保育でお世話になっていますが、先生方が子だけでなく親にも本当にあたたかく接してくださり安心して子どもを預けられます。もっとたくさん預けたいのですが、人気で予約の電話もなかなか繋がりにくく予約が取れないのが残念なところです。

・保健センター内の「ゆりかご」さんが雲柱社さんが受託されていると伺っていたので、もともと良い印象を持っています。「ゆりかご」さんの方々には、大変お世話になり、良くして頂きました。

・スタッフさんがみなさん挨拶をしてくれてメロンで活動している先生方だけではなくスタッフさんみんなに成長を促してもらっているような気がします。

・先生が素晴らしい方々で心強い。

### 3 現在利用している事業において今後実施してほしい療育内容、サービス等がありますか？

・座って話を聞けるようになってほしいので、座る時間（例えば手遊びやパネルシアターなど）が増えたら嬉しい。下の子の保育（有料でも良いのでお願いしたい）。月によっては次回までに1か月空いてしまうことがあるので、出来たら2週に1回は実施して欲しい。

・親子通園事業を午後にも行ってほしい。

・親子教室、月2回でもすごく成長を感じます。授業料かかっても、週1回行けたらと思います。

・なかなか保護者同士で集まって話すなどの雰囲気になかったので（お互いの状況がよめず…）親同士の茶話会的な場を持つきっかけなどを作っていたら嬉しいなと思いました。

### 4 その他（自由意見）

・5月から親子通園をしています。初めこちらを保健センターで紹介された時は正直“そこまでではないけどせっかくだから”という気持ちがありましたが、今では本当にあの時紹介していただけて良かったと思っています。初めての子育てな上に、他の子と違う特性があるのでは？とモヤモヤし家族や他の先輩ママに話しても安心させるつもりでかけてくれる言葉にちっとも安心できずいました。月に1～2回の親子通園でしたが、気になることをノートに記入し専門の先生方に見ていただけたのは大きな心の支えでした。先生方にはいつも笑顔で息子の様子をよく観察し明るく接してくださり本当に感謝しております。

・親子通園で、幼稚園を見据え親から離れる時間がもう少しあってもよいかなと思いました。先生も、いつも良くしてくださり、子どもはどんどん成長しているように思います。ありがとうございます。

・翌年度の利用の可否や詳細の決定時期がもっと早いと助かります。親の仕事や本人の習い事等調整が大変なので。

・予めお伝えすべきでしたが、家にテレビを置いていなく、アニメも見せていないので、お教室で使うキャラクターがアンパンマンの時は息子は何も理解できませんでした。人気があるのは分かりますが、普通の動物等ではダメなのでしょうか。毎回提出するノートについて、初回で“困ったことを書いて下さい”と言われましたが、困った事だけを書いていると気が滅入ってくるので良かった事等も書くようにしました。その後新しい方が入られた時“何でも書いて下さい”と説明されていたので、人によって利用目的が異なるのであれば、同じようにご説明頂きたかったと感じました。

・最初の心理士面談、2回目のOT評価、親子教室の申し込みにあたり、期日までにお電話でお知らせくださるとのことでしたが、約束の日までにご連絡頂けたことは一度もなく、こちらから連絡してもまだ決まっていなという事もあり、大変不信感を感じました。

・職員の方のお名前がわかるように、名札を付けていただきたい。駐車スペースを設けて欲しい。いつもありがとうございます。今後とも宜しくお願い致します。

・臨床心理士の〇〇先生がとても良いです。親と子に対する対応や、グループ活動内容や進め方が本当に素晴らしいです。

・スタッフさんや〇〇先生にいつもお世話になっています。このまま話さないのかと思っていましたが月に2回の活動で成長しています。やはり専門家は違うなと思います。挨拶を全く返さない我が子に毎回挨拶をしてくださり本当に感謝しています。最近では挨拶できるようになって成長を感じます。〇〇先生には始めは警戒していたのに今ではなついています。メロンの活動ももう少しですがこれからもよろしく願います。

・自転車置き場がいつも大変込み合っている。隣の保育園の送りの車が何台か来て、子どもが飛び出してひかれないのか心配である。

・1年近く利用させていただきましたが、先生方が親しみやすく子どもも毎回楽しみにしていました。保護者としても発達の不安はもちろん、ちょっとした悩みを相談できたので大変助かりました。また、事務の方がとても親切で、不安の中で電話することも多かったのですが、優しいお声がけにとっても助けられました。ありがとうございました。

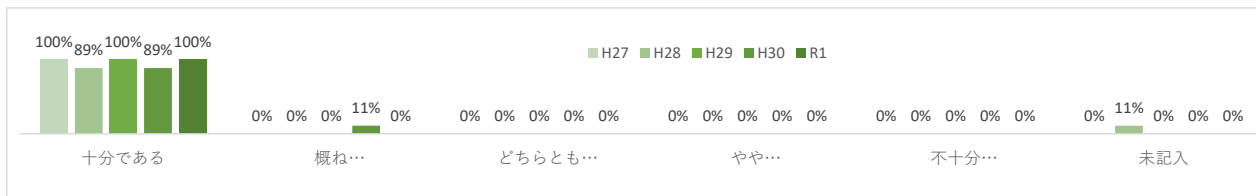
・親子通園で配布されたノートは大学ノートではなく、決まったフォーマットの方が書きやすいかと思いません。また、先生からのフィードバックもノートに書いていただけたら大変ありがたいです。



6 経年比較  
 (1) 委員による業務評価結果  
 【児童発達支援事業】

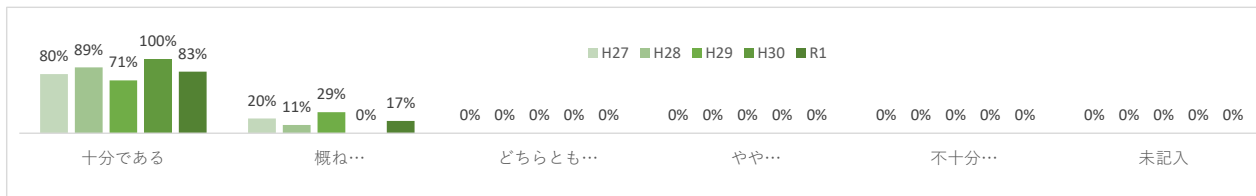
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5						5
H28	8					1	9
H29	7						7
H30	8	1					9
R1	6						6



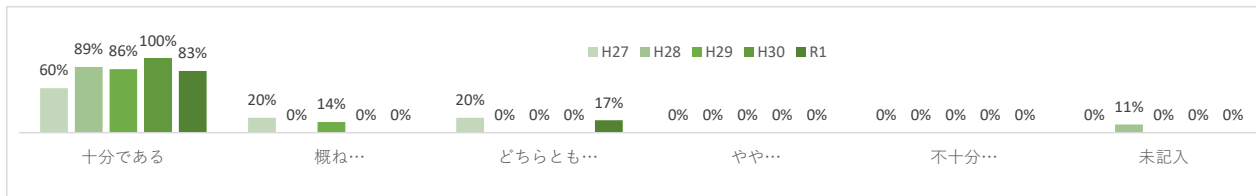
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4	1					5
H28	8	1					9
H29	5	2					7
H30	9						9
R1	5	1					6



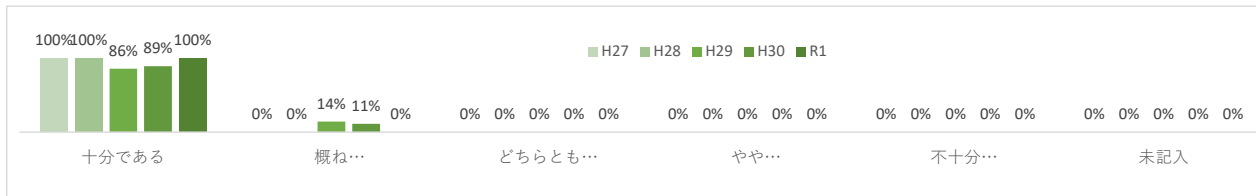
3 事業計画に沿った運営がされているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3	1	1				5
H28	8					1	9
H29	6	1					7
H30	9						9
R1	5		1				6



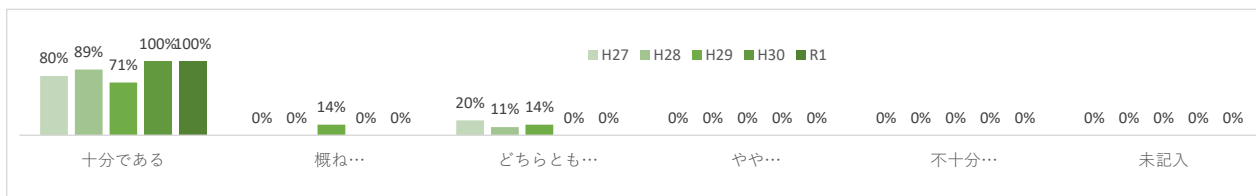
4 清潔に保たれているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5						5
H28	9						9
H29	6	1					7
H30	8	1					9
R1	6						6



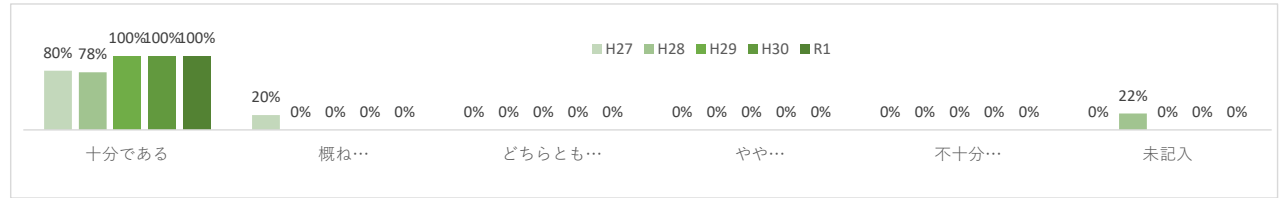
5 事故の無いように配慮されているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4		1				5
H28	8		1				9
H29	5	1	1				7
H30	9						9
R1	6						6



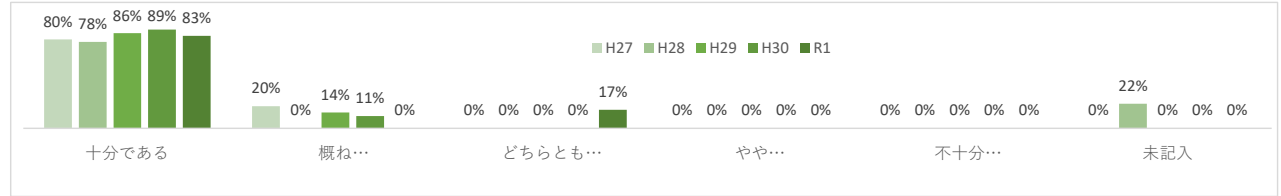
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4	1					5
H28	7					2	9
H29	7						7
H30	9						9
R1	6						6



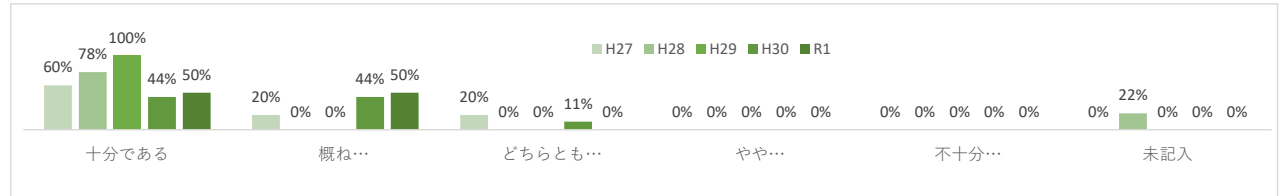
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4	1					5
H28	7					2	9
H29	6	1					7
H30	8	1					9
R1	5		1				6



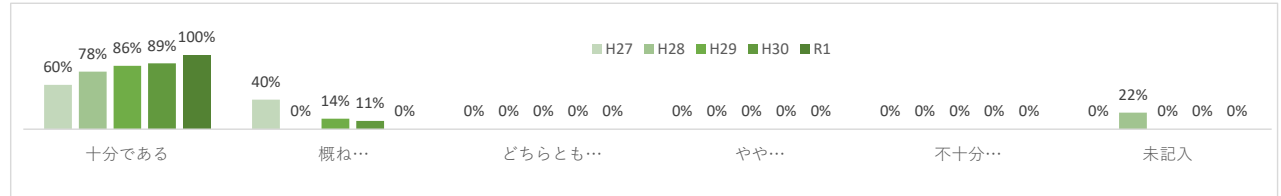
8 動きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3	1	1				5
H28	7					2	9
H29	7						7
H30	4	4	1				9
R1	3	3					6



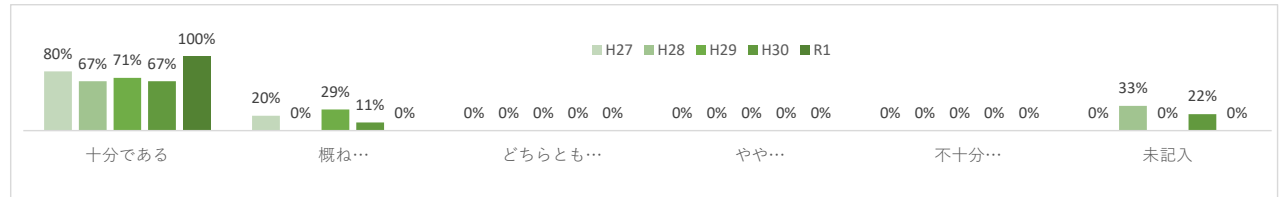
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3	2					5
H28	7					2	9
H29	6	1					7
H30	8	1					9
R1	6						6



10 総合評価

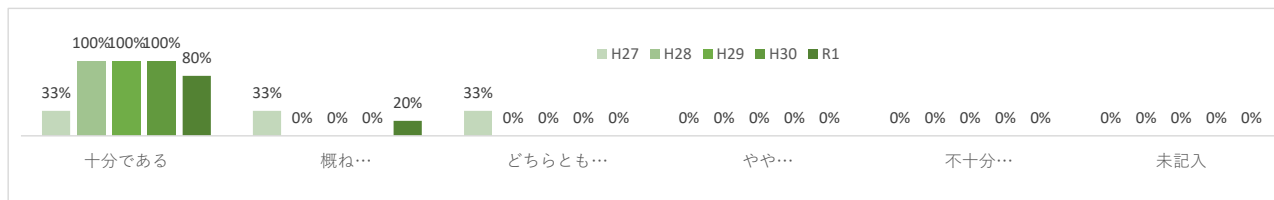
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4	1					5
H28	6					3	9
H29	5	2					7
H30	6	1				2	9
R1	6						6



【放課後等デイサービス】

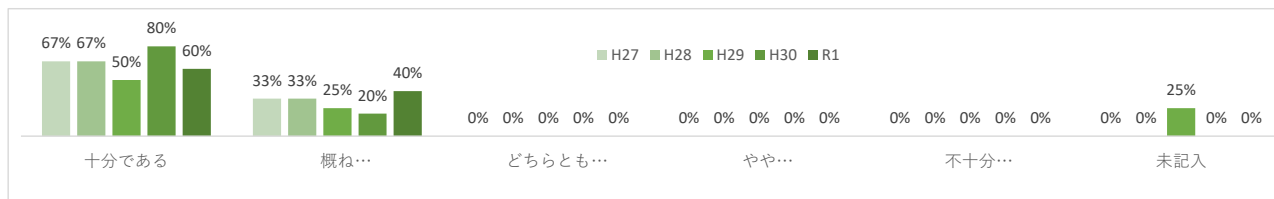
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	1	1	1				3
H28	3						3
H29	4						4
H30	5						5
R1	4	1					5



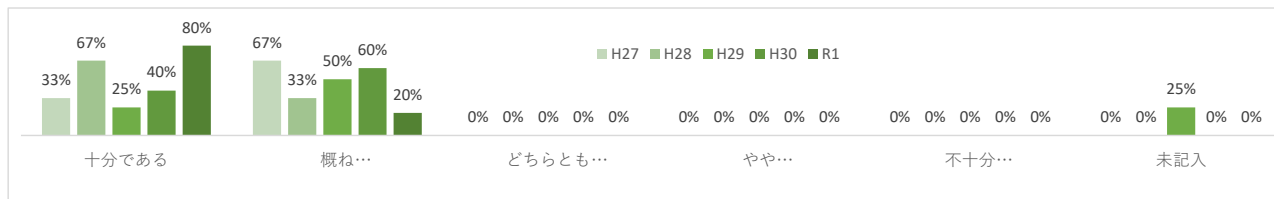
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	2	1					3
H28	2	1					3
H29	2	1				1	4
H30	4	1					5
R1	3	2					5



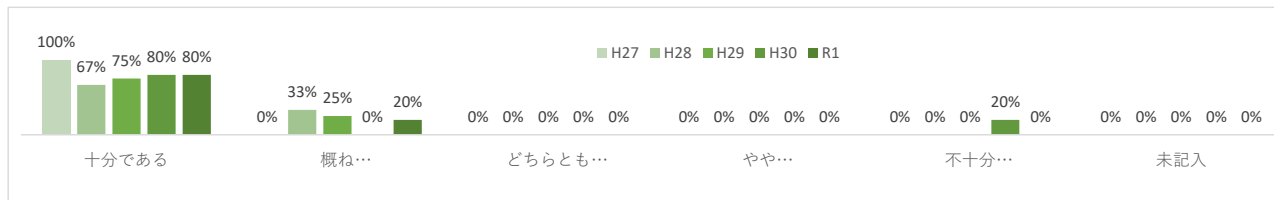
3 事業計画に沿った運営がされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	1	2					3
H28	2	1					3
H29	1	2				1	4
H30	2	3					5
R1	4	1					5



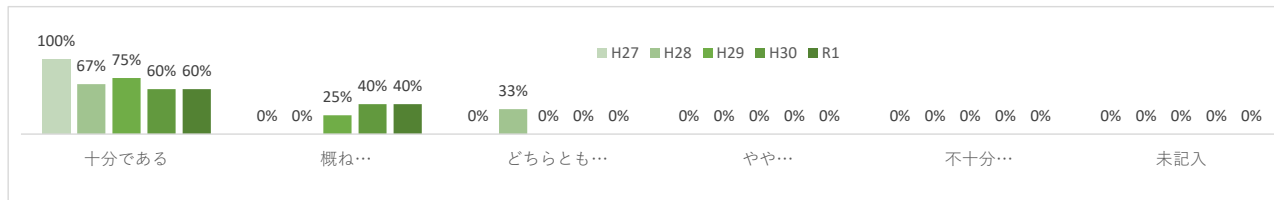
4 清潔に保たれているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3						3
H28	2	1					3
H29	3	1					4
H30	4				1		5
R1	4	1					5



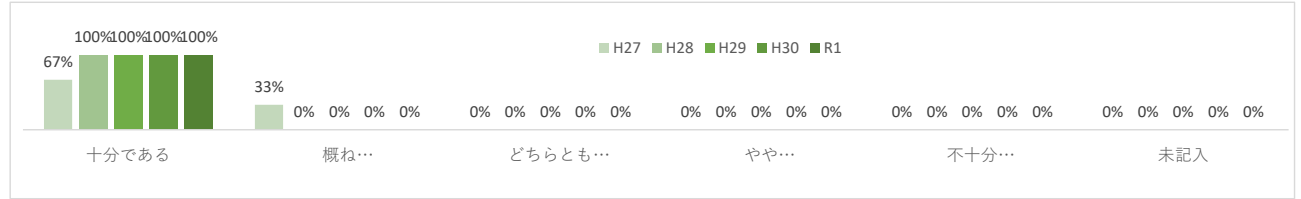
5 事故の無いように配慮されているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3						3
H28	2		1				3
H29	3	1					4
H30	3	2					5
R1	3	2					5



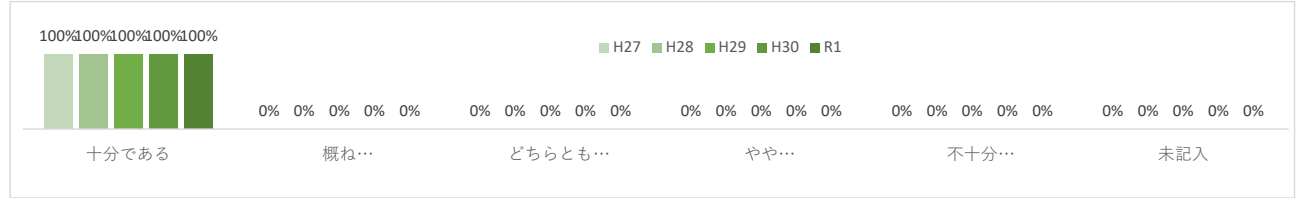
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	2	1					3
H28	3						3
H29	4						4
H30	5						5
R1	5						5



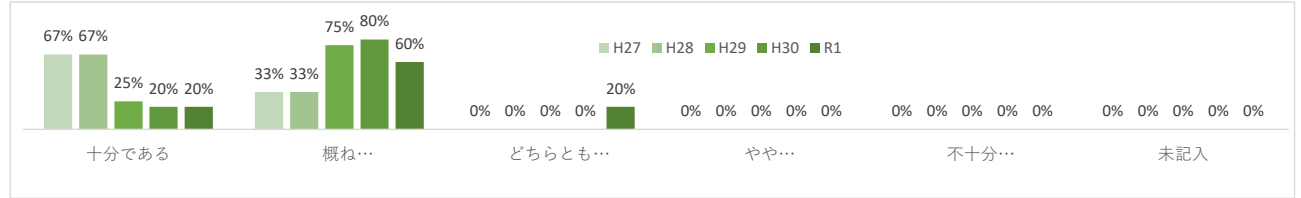
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3						3
H28	3						3
H29	4						4
H30	5						5
R1	5						5



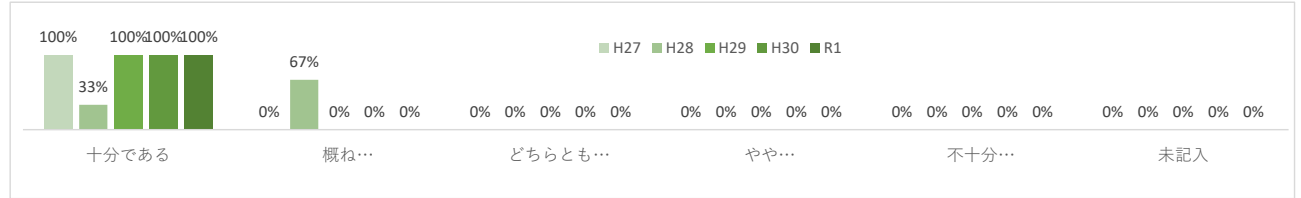
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	2	1					3
H28	2	1					3
H29	1	3					4
H30	1	4					5
R1	1	3	1				5



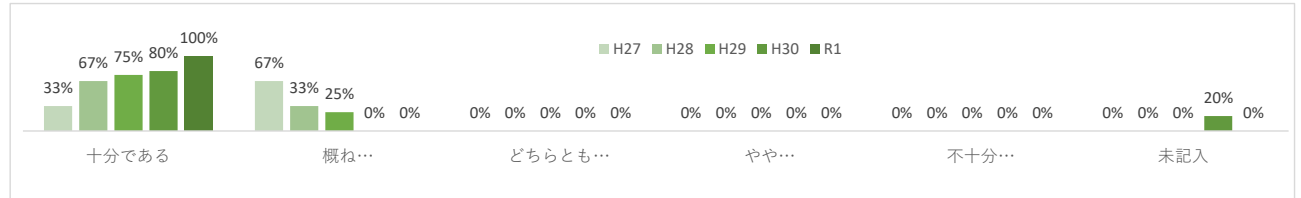
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3						3
H28	1	2					3
H29	4						4
H30	5						5
R1	5						5



10 総合評価

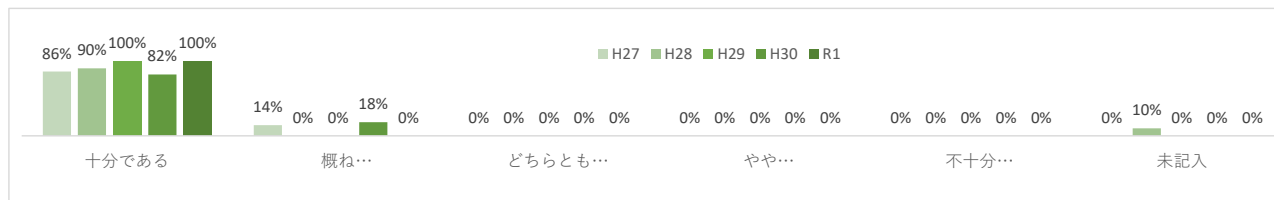
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	1	2					3
H28	2	1					3
H29	3	1					4
H30	4					1	5
R1	5						5



【外来訓練事業】

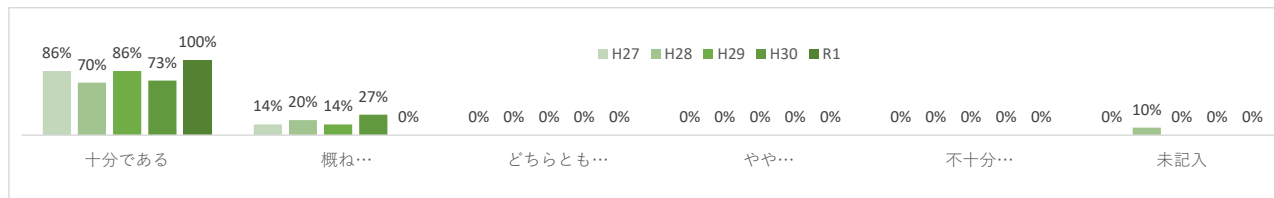
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	6	1					7
H28	9					1	10
H29	7						7
H30	9	2					11
R1	6						6



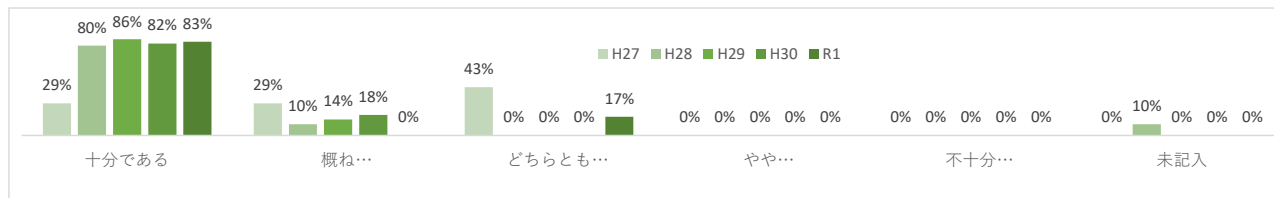
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	6	1					7
H28	7	2				1	10
H29	6	1					7
H30	8	3					11
R1	6						6



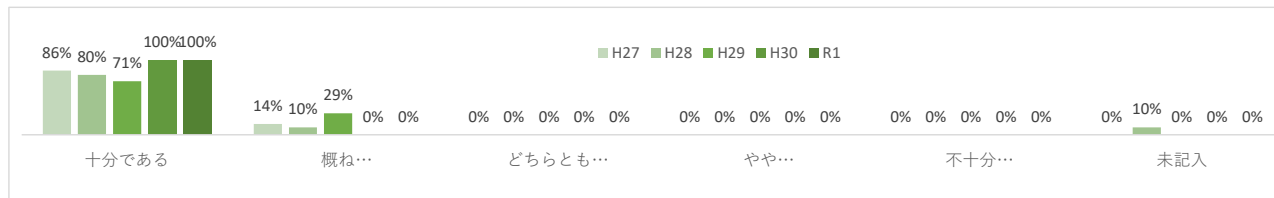
3 事業計画に沿った運営がされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	2	2	3				7
H28	8	1				1	10
H29	6	1					7
H30	9	2					11
R1	5		1				6



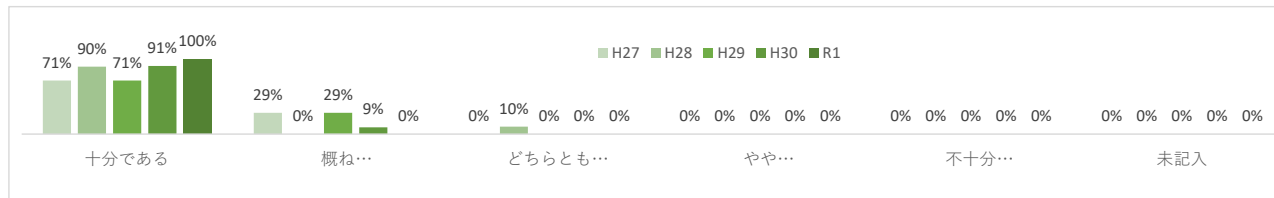
4 清潔に保たれているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	6	1					7
H28	8	1				1	10
H29	5	2					7
H30	11						11
R1	6						6



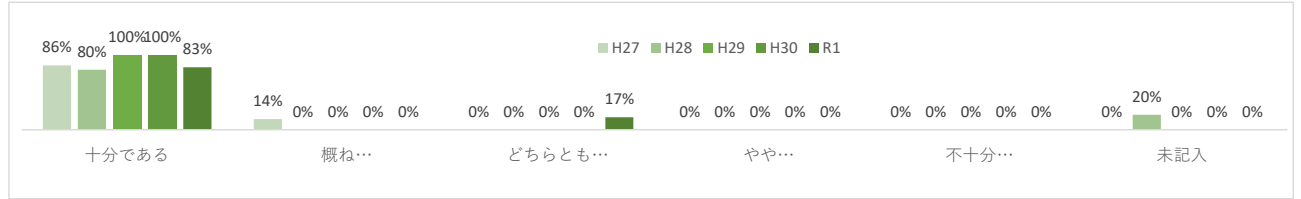
5 事故の無いように配慮されているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5	2					7
H28	9		1				10
H29	5	2					7
H30	10	1					11
R1	6						6



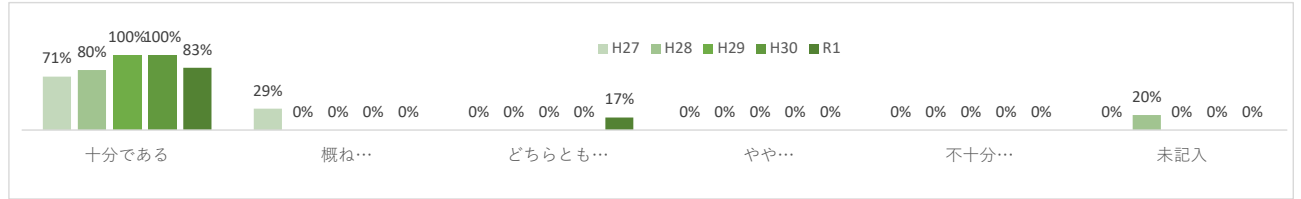
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	6	1					7
H28	8					2	10
H29	7						7
H30	11						11
R1	5		1				6



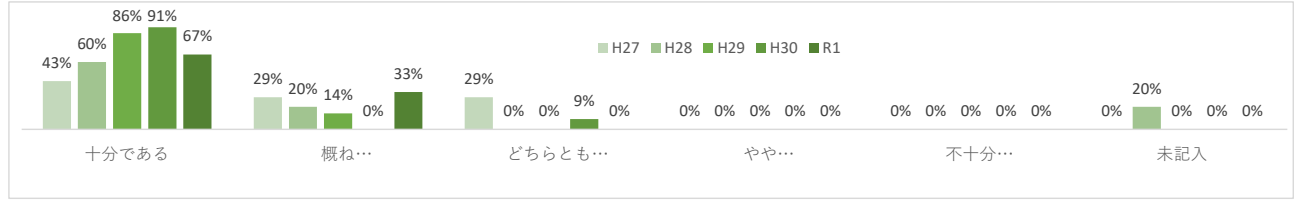
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5	2					7
H28	8					2	10
H29	7						7
H30	11						11
R1	5		1				6



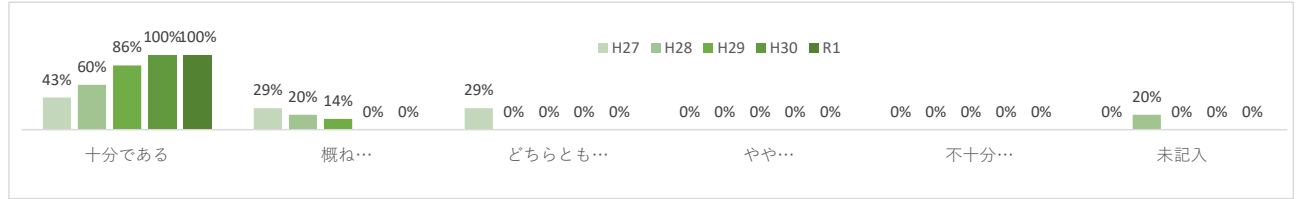
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3	2	2				7
H28	6	2				2	10
H29	6	1					7
H30	10		1				11
R1	4	2					6



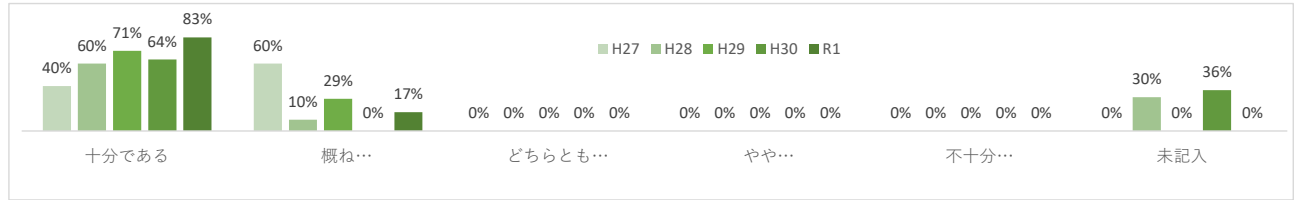
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3	2	2				7
H28	6	2				2	10
H29	6	1					7
H30	11						11
R1	6						6



10 総合評価

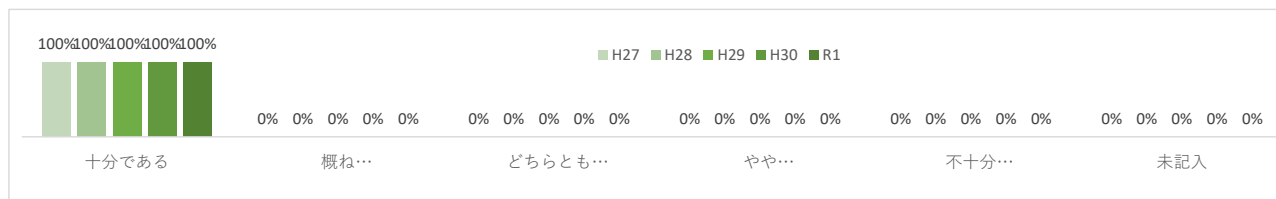
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	2	3					5
H28	6	1				3	10
H29	5	2					7
H30	7					4	11
R1	5	1					6



【親子通園事業】

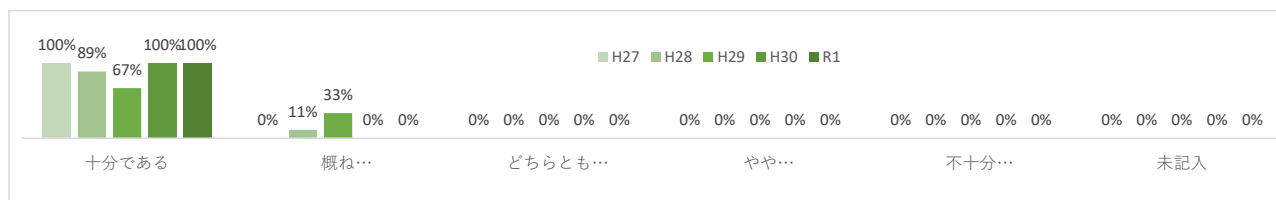
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5						5
H28	9						9
H29	3						3
H30	9						9
R1	4						4



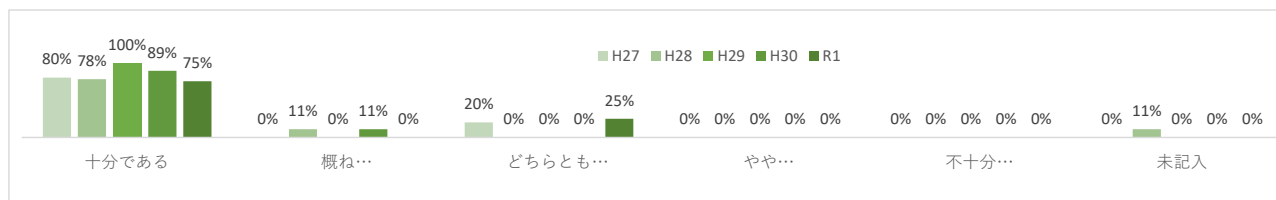
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5						5
H28	8	1					9
H29	2	1					3
H30	9						9
R1	4						4



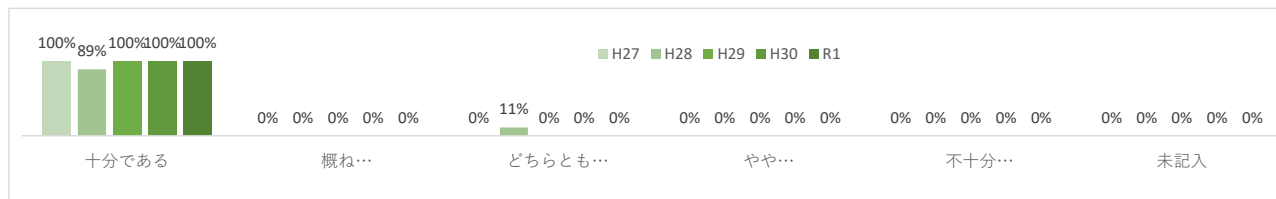
3 事業計画に沿った運営がされているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4		1				5
H28	7	1				1	9
H29	3						3
H30	8	1					9
R1	3		1				4



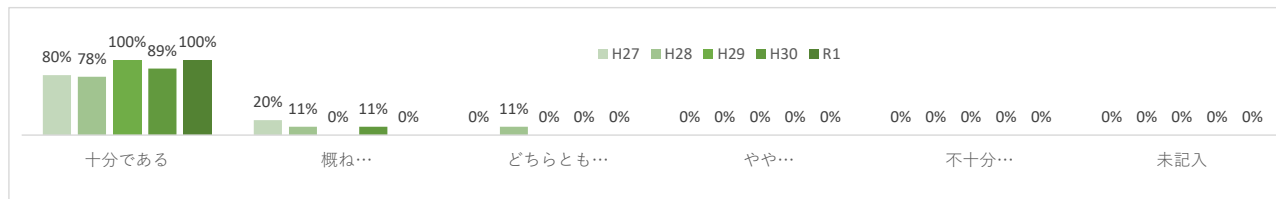
4 清潔に保たれているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5						5
H28	8		1				9
H29	3						3
H30	9						9
R1	4						4



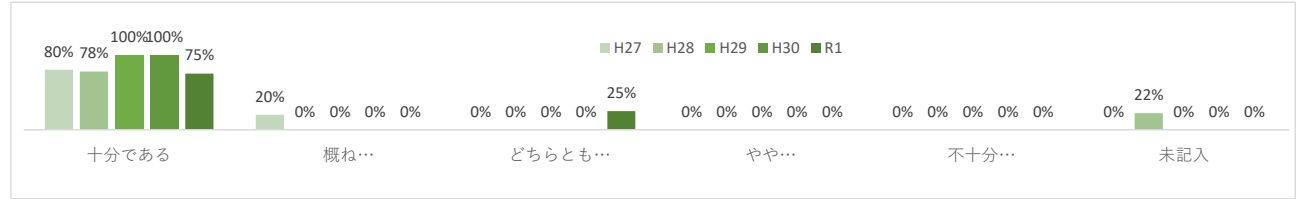
5 事故の無いように配慮されているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4	1					5
H28	7	1	1				9
H29	3						3
H30	8	1					9
R1	4						4



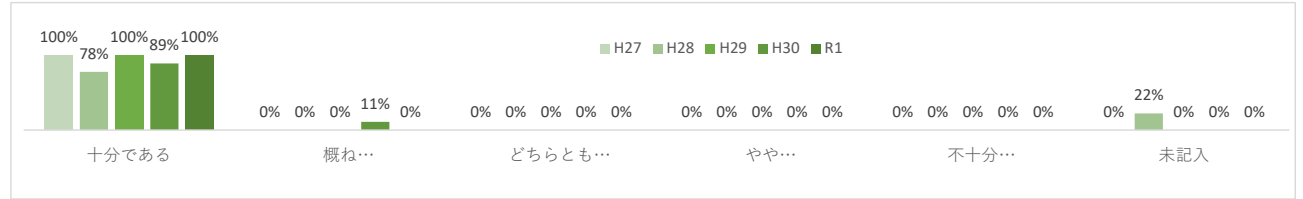
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4	1					5
H28	7					2	9
H29	3						3
H30	9						9
R1	3		1				4



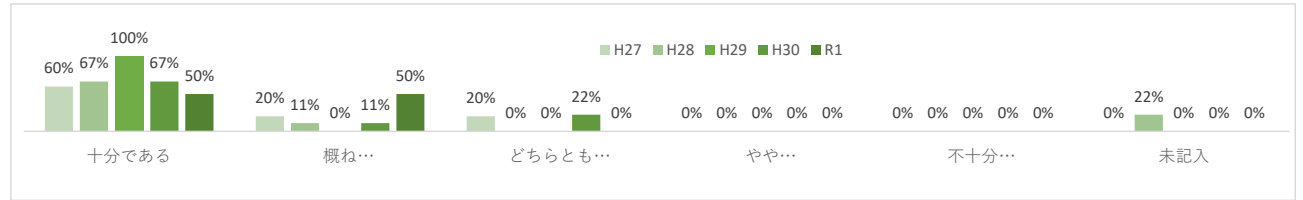
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	5						5
H28	7					2	9
H29	3						3
H30	8	1					9
R1	4						4



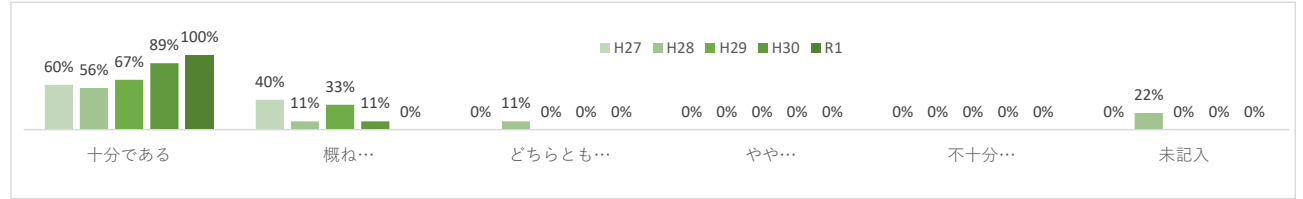
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3	1	1				5
H28	6	1				2	9
H29	3						3
H30	6	1	2				9
R1	2	2					4



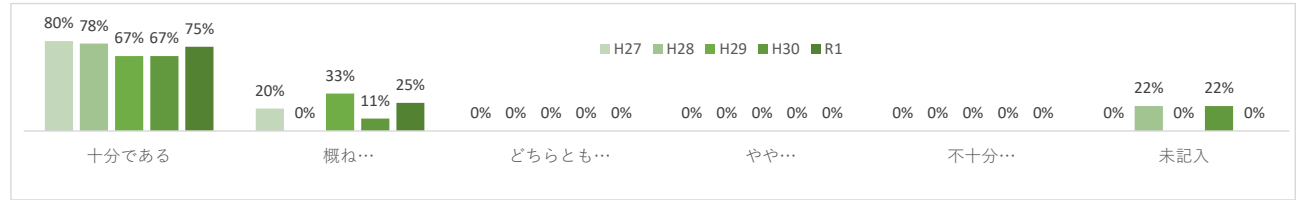
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	3	2					5
H28	5	1	1			2	9
H29	2	1					3
H30	8	1					9
R1	4						4



10 総合評価

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H27	4	1					5
H28	7					2	9
H29	2	1					3
H30	6	1				2	9
R1	3	1					4



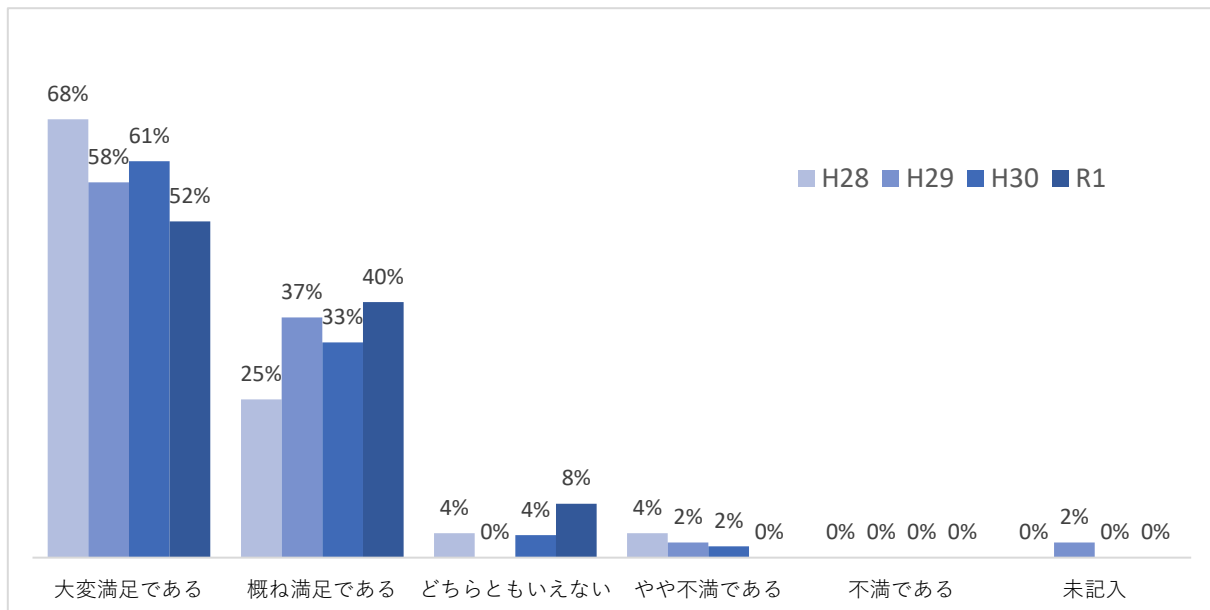


(2) 利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）

【外来訓練事業】

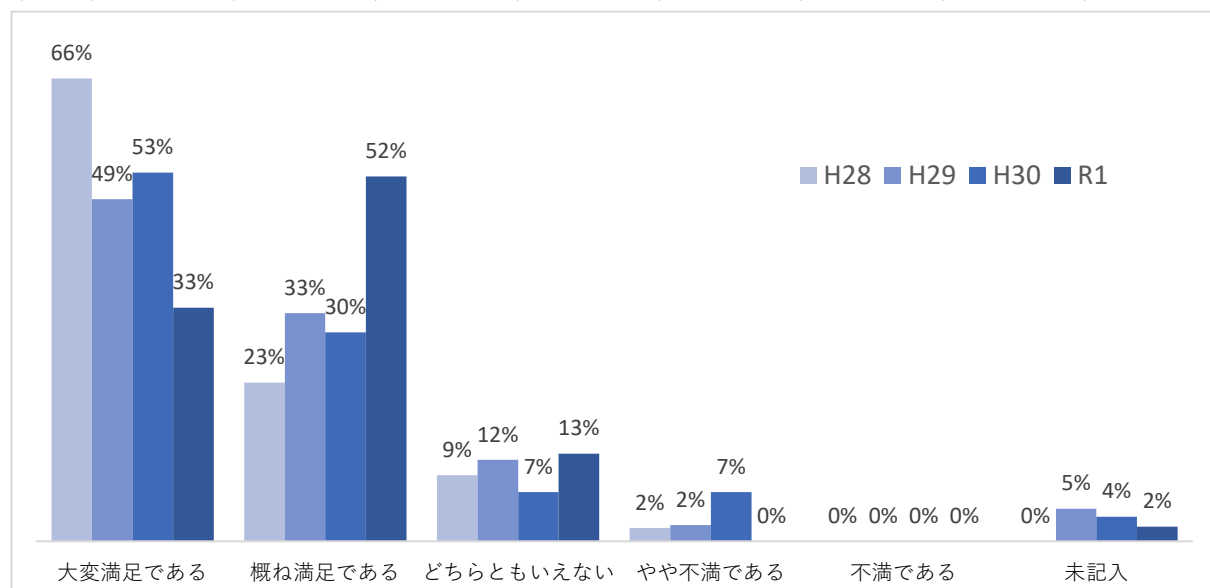
1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H28	36	13	2	2	0	0	53
H29	25	16	0	1	0	1	43
H30	35	19	2	1	0	0	57
R1	25	19	4	0	0	0	48



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

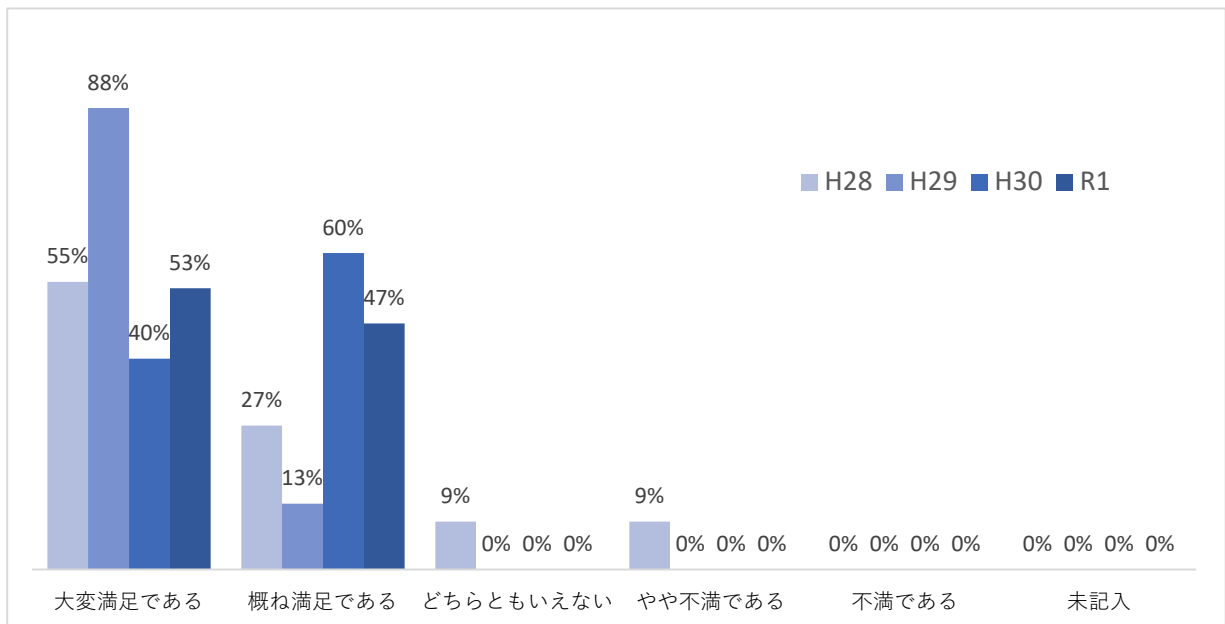
	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H28	35	12	5	1	0	0	53
H29	21	14	5	1	0	2	43
H30	30	17	4	4	0	2	57
R1	16	25	6	0	0	1	48



【親子通園事業】

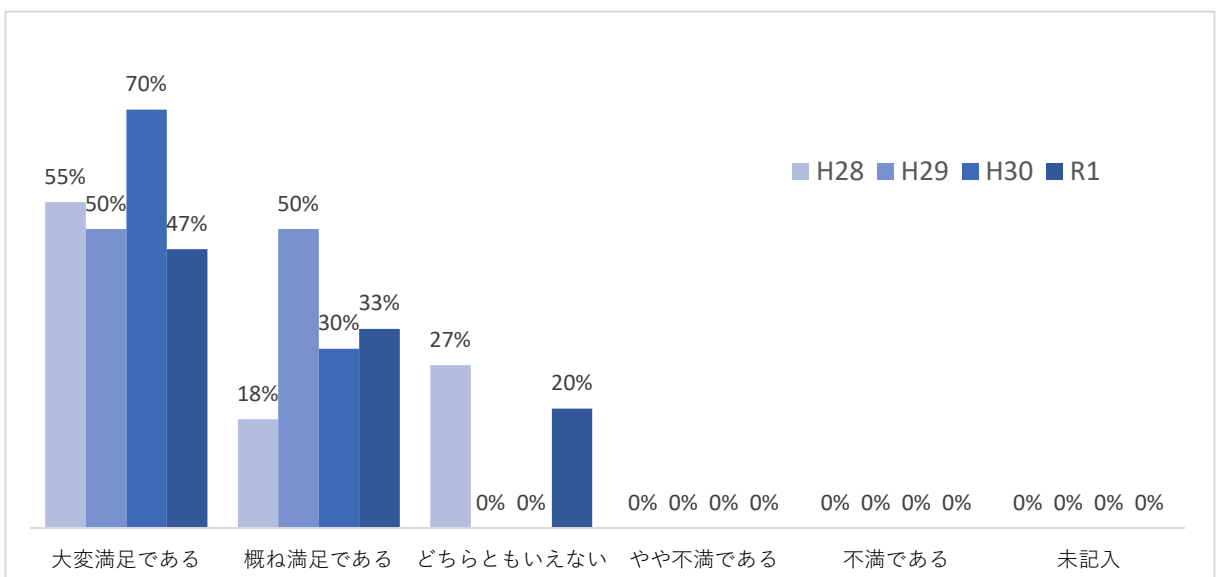
1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H28	6	3	1	1	0	0	11
H29	7	1	0	0	0	0	8
H30	4	6	0	0	0	0	10
R1	8	7	0	0	0	0	15



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H28	6	2	3	0	0	0	11
H29	4	4	0	0	0	0	8
H30	7	3	0	0	0	0	10
R1	7	5	3	0	0	0	15



## 7 課題の整理

検討項目	内容	進捗
連携・発信	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校等関係機関との連携の強化</li> <li>きらりからの発信力の強化</li> </ul>	継続 継続
サービスの向上	<ul style="list-style-type: none"> <li>訓練内容の充実</li> <li>待機者への支援</li> <li>保護者同士の交流</li> </ul>	継続 充実 充実
施設の利用状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用方法の見直し</li> <li>稼働率の向上</li> </ul>	充実 継続
新規事業の導入	<ul style="list-style-type: none"> <li>未実施事業の実施</li> </ul>	拡充
施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>既存事業及び新規事業に合わせた施設の改変</li> </ul>	検討

拡充…既存の枠組みの拡充を伴う継続

充実…既存の枠組み内での向上

継続…現状どおりの実施

検討…検討段階

平成25年10月の開所以来約6年以上にわたり、その運営等に関しては本協議会において確認及び検証を行ってきた。令和元年度は協議会の第3期目（平成30・令和元年度）として、全4回協議会を開催した。本項はその1年間の総括としてまとめるものである。

はじめに、提供しているサービスの内容及び利用実績については、東京都福祉サービス第三者評価による評価、本運営協議会委員による評価及び利用者アンケートの結果からも、概ね高く評価することができる。また、新たな取り組みとして巡回相談事業も令和元年度から2年間の試行実施ではあるが実施され、巡回先からは概ね好評を得ているところである。次年度も含めた2年間で検証を行い、本格実施へつなげていくことが重要である。他方、依然として各事業について待機者が発生している現状があり、外来訓練事業について本協議会でも事業の利用について対応を図ったところである。一人でも多くの支援を必要としている子ども達に支援の手を広げるとともに、引き続き効果的・効率的な事業の運営等が求められるところである。

次に、施設の管理運営面について、運営法人が指定管理者として施設の管理を行っているが、今年度も大規模な修繕等はなく、また、委員の評価からも分かるとおり、施設内は清潔に保たれていることから、管理状況は良好であるといえる。一方、引き続き駐車場を求める利用者の意見や廊下に空調設備を求める委員の意見もあることから、既存施設でどのように対応していくかが課題である。

次に、「きらり」からの情報発信については、引き続き講演会並びに研修会等を複数回開催し、利用者以外の方や市内の支援者への発信に力を入れており、講演会や研修会については一定地域に浸透してきたものと考えられる。今後は、さらなる情報発信力強化のためにも、ウェブサイトの充実等を期待するところである。また、関係機関との連携については、幼稚園及び保育園とは支援者研修や日常の情報交換等を通して一定の関係性を構築することができていると考えられるが、依然として「きらり」の認知度が低い状況がうかがえる。より一層、情報発信に努め地域資源と連携した取り組みが必要である。

以上の内容を踏まえ、令和元年度における「きらり」の総合的な評価は概ね高いものであるといえる。一方、先に述べたように「きらり」は開所以来約6年が経過し、開所当時とは状況が変化してきている。今後の課題として、「きらり」の地域における役割を再確認し、事業内容等について見直しを検討する必要があると考えられる。

最後に、本協議会委員における業務評価の今後のあり方である。開所以来本協議会において毎年業務評価を実施してきたところであるが、東京都福祉サービス第三者評価による評価も毎年実施されているとともに、運営法人による自己評価も実施されている。委員等の負担も考慮し、毎年実施する必要性等今後のあり方について、次期の本協議会で検討していく必要があると考えられる。

# 参考資料

- 小金井市児童発達支援センター運営協議会規則
- 小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿
- 令和元年度講演会・研修会開催実績
- 令和元年度利用実績一覧

# 小金井市児童発達支援センター運営協議会規則

## (趣旨)

第1条 この規則は、小金井市児童発達支援センター条例（平成25年条例第19号）第19条の規定及び小金井市と小金井市児童発達支援センターの指定管理者（以下「指定管理者」という。）との間で取り交わす管理に関する基本協定に基づき、小金井市児童発達支援センター（以下「センター」という。）の利用者及び関係者の意見を反映して指定管理者の事業運営の適正化を目的として設置する小金井市児童発達支援センター運営協議会（以下「協議会」という。）に関して、必要な事項を定めるものとする。

## (所掌事項)

第2条 協議会は、次に掲げる事項を所掌し課題解決等に向けた方策の提案並びに実施事業の執行状況の検証及び評価（以下この条において「提案等」という。）を行う。

- (1) センターの運営に関すること。
- (2) センターの管理に関すること。
- (3) センターの事業執行に関すること。
- (4) その他センターの事業に関すること。

2 協議会は、提案等の結果を速やかに市長に報告するものとする。

## (組織)

第3条 協議会は、委員12人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。

- (1) センター利用者の保護者 3人以内
- (2) 市内関係団体代表 4人以内
- (3) 学識経験者 2人以内
- (4) 関係行政機関の職員 3人以内

## (任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。

2 委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

## (会長及び副会長)

第5条 協議会に、会長及び副会長を置く。

2 会長及び副会長は、委員の互選によって定める。

3 会長は、会務を総理し、協議会を代表する。

4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

## (会議)

第6条 協議会は、会長が招集する。

2 協議会は、委員の2分の1以上の者の出席がなければ、会議を開催することができない。

3 議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

## (意見の聴取)

第7条 協議会は、必要に応じて委員以外の者に対して出席を求め、意見を聴くことができる。

## (公開)

第8条 協議会は、公開とする。ただし、公開することが協議会の公正な運営に支障があると認められるときは、出席委員の過半数の議決により、非公開とすることができる。

## (庶務)

第9条 協議会の庶務は、福祉保健部自立生活支援課において処理する。

## (委任)

第10条 この規則の施行に関して必要な事項は、市長が別に定める。

## 付 則

この規則は、平成25年10月1日から施行する。

付 則（平成28年3月31日規則第37号）

この規則は、平成28年4月1日から施行する。

小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿  
 (平成30年4月～令和2年3月まで)

氏名	選出区分
竹中 涼子	市民公募
川村 祐子	
横田 涼子	
坂井 鼓麻種 (平成30年9月30日まで)	市内関係団体
勝見 正 (平成30年10月1日から)	
佐々木 由佳	
長岡 好	
遠山 敬子	
高橋 智	学識経験者
金子 猛 (平成31年3月31日まで)	
國松 利津子 (平成31年4月1日から)	
不破 淳一	関係行政機関
秋葉 美苗子	
田村 忍 (令和元年5月13日まで)	
西尾 崇 (令和元年5月14日から)	

※敬称略

令和元年度講演会・研修会開催実績

単位：人

開催日	対象者	内容	講師	参加者数
11月19日	一般市民	「子どもの‘そだてにくさ’にどのように寄り添うか」～子どもの発達と行動をうまく理解する～	東京学芸大学教授 橋本 創一	35
2月7日		「発達が気になる子どもたちへのかかわり」～発達と行動を踏まえた支援～	群馬大学教授 霜田 浩信	50
7月3日	支援者	「発達支援・作業療法士、心理士の立場から」	ファシリテータ きらり職員	117
11月14日		「ハッピー・ヘルシー・エンパワード」～自閉症を楽しむ～（当事者の立場から）	NPO法人東京都自閉症協会 NPO法人リトルプロフェッサーズ 臨床発達心理士 綿貫 愛子	41
5月7日	きらり利用者	「就学相談・小金井市における特別支援教室」	小金井市教育委員会	44
11月29日		「発達について医療機関をどう使うか」	きらり臨床心理士 星合 南	31
2月8日		「ペアレントトレーニングってなに？」	きらり臨床心理士 藍田 幸子	25
4～6月 10～12月		ペアトレ 幼児 前期・後期 各7回シリーズ	きらり臨床心理士	21
4～6月 10～12月		ペアトレ 学齢児 前期・後期 各7回シリーズ	きらり臨床心理士	82



児童発達支援センター運営協議会への実績報告

令和2年3月31日現在

	平成31年	令和元年									令和2年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
①相談支援事業（一般）	27件	13件	20件	15件	8件	17件	17件	24件	10件	15件	16件	16件	198件	
②相談支援事業（専門）	40件	32件	39件	63件	38件	52件	67件	136件	89件	85件	91件	117件	849件	
③相談支援事業（☎）	207件	175件	227件	195件	163件	238件	241件	229件	208件	213件	187件	253件	2,536件	

	平成31年	令和元年									令和2年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
④児童発達支援事業	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	-	
⑤放課後等デイサービス	50人	50人	49人	49人	50人	50人	50人	50人	50人	50人	50人	50人	-	
⑥保育所等訪問支援事業	0人	4人	1人	1人	0人	1人	2人	1人	0人	1人	0人	1人	12人	
回数	0回	4回	1回	1回	0回	1回	2回	1回	0回	1回	0回	2回	13回	
⑦親子通園事業	14人	24人	24人	27人	26人	26人	28人	29人	35人	34人	34人	34人	-	
回数	4回	5回	12回	12回	10回	10回	5回	12回	12回	11回	9回	0回	102回	
⑧外来訓練事業	125人	140人	141人	146人	152人	158人	157人	156人	157人	156人	190人	190人	-	
回数	329回	325回	359回	367回	314回	383回	367回	382回	383回	381回	317回	341回	4,248回	
⑨巡回相談事業	-	-	-	2回	1回	6回	7回	4回	8回	7回	7回	0回	42回	
その他	新1年生の会（外来訓練を終了した年長対象）、支援者向講演会、市民向講演会、利用者向講演会等													

各事業の報告内容について

①相談支援事業（一般）	新規の相談の方が対象
②相談支援事業（専門）	継続相談の方が対象。計画相談等も含まれる。
③相談支援事業（☎）	相談者、関係機関等との電話での相談。予約受付は数に含まない。
④児童発達支援事業	登録者数
⑤放課後等デイサービス	登録者数
⑥保育所等訪問支援事業	登録者数及び実施回数
⑦親子通園事業	登録者数（3月は新型コロナウイルス感染防止のため中止）
⑧外来訓練事業	登録者数及び実施回数
⑨巡回相談事業	巡回訪問実施回数（令和元年度から2年間試行実施）